



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

РЕШЕНИЕ

№ *РД-335*

гр.Карнобат, *16-04* 2018 г.

На основание чл. 44, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.22, ал.1, т.6 и ал.5, чл. 106, ал. 6, чл. 108, т.1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки и като взех предвид утвърдения доклад за работата на комисия, определена да разгледа и оцени подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор по проект BG16RFOP001-5.001-0005 „Изграждане на Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г.”, открита с Решение № РД- 139/19.01.2018 г. на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител, с обща прогнозна стойност на обществената поръчка в размер на 299 350,00 лв. (словом: двеста деветдесет и девет хиляди триста и петдесет), без включен ДДС

РЕШИХ:

ГОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор по проект BG16RFOP001-5.001-0005 „Изграждане на Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г.” участника „**БУРГСТРОЙ**“ ООД, класиран на първо място с комплексна оценка 100 точки.

Определеният за изпълнител участник ще ползва следните подизпълнители:

- „Ар Ей Пи“ ЕООД, като делът от договора, който ще изпълнява посоченият подизпълнител е в размер на 6,35 % - изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект и авторски надзор;

- „Строй контрол“ ЕООД, като делът от договора, който ще изпълнява посоченият подизпълнител е в размер на 0,66 % - обследване за установяване техническите характеристики на сградата (технически паспорт)

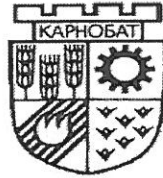
Мотиви:

На 12.04.2018 г. бе представен за утвърждаване доклад за работата на комисия по чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Към доклада са приложени всички документи, изготвени в хода на работата на комисията - Протоколи № 1, № 2 и № 3, съставени в периода от 27.02.2018 г. до 11.04.2018 г.

Докладът бе утвърден на 16.04.2018 г. предвид, че информацията в него е достатъчна за вземане на решение за приключване на процедурата и не е констатирано нарушение в работата на комисията.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Всички действия на комисията са отразени в писмен вид, като форма за валидност, не са вземани решения в нарушение на разпоредбите на Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Офертата на участника, класиран на първо място съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на поставените изисквания за технически и професионални способности. Предложената от него обща цена за изпълнение на поръчката не надвишава прогнозната стойност.

Класираният на първо място участник и определен за изпълнител отговаря на условията по чл. 109 от ЗОП, а именно:

Не е налице основание за отстраняване от процедурата.

Предвид изложеното, не съществуват основания за прекратяване на процедурата.

Налице са условия за приключване на процедурата с определянето на горепосочения участник за изпълнител, предвид разпоредбата на чл. 108, т. 1 от ЗОП.

II. ОТСТРАНЯВАМ ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. „АЛПИН БИЛДИНГ“ ЕООД, оферта с Вх. № 26-00-171/26.02.2018 г. на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно: участникът не е изпълнил друго условие в документацията.

Мотиви:

След подробно разглеждане на представените документи, комисията е констатирила, че в представения линеен график не е заложено изработването на доклад за енергийно обследване.

В техническата спецификация, Възложителят е заложил като изискване изготвянето на инвестиционния проект да бъде съобразен с разпоредбите на ЗУТ и Наредба № 4/21.05.2011 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

Съгласно чл. 3, ал. 1, т. 2, буква „г“ от цитираната наредба:

„...Обхватът на инвестиционните проекти в зависимост от вида, предназначението, големината и местоположението на проектираните обекти и изискванията към проектните решения може да включва следните проектни части:

...

г) (изм. - ДВ, бр. 93 от 2014 г., в сила от 12.12.2014 г.) енергийна ефективност, чийто обхват и съдържание са определени съгласно Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност, топлосъхранение и икономия на енергия в сгради (ДВ, бр. 5 от 2005 г.);“

В техническата спецификация към обществената поръчка е предвидено, че инвестиционния проект включва и част „Енергийна ефективност“.

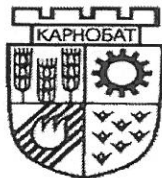
Съгласно чл. 27а, ал. 4 от Наредба № 7/15.12.2004 г. за енергийната ефективност на сгради, проектите на сградите се оценяват за съответствието с изискването за енергийна ефективност на фаза технически или работен проект, когато има изготвена самостоятелна част „Енергийна ефективност“. Оценката се оформя във вид на самостоятелен доклад.

В законоустановения срок по чл. 33, ал. 1 от ЗОП, след обявяване на настоящата поръчка, е постъпило запитване за разяснение по документацията, със следния въпрос: „Преди изготвянето на работен проект по част „Енергийна ефективност на сгради“, необходимо ли е изготвяне на „Доклад за обследване за енергийна ефективност“, и респективно на „Сертификат“?“

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-5.001-0005 „Изграждане на Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Възложителят е представил разяснение по поставеното запитване (изх. № 26-00-130 от 16.02.2018 г.), както следва:

„Да, преди изготвянето на работен проект по част „Енергийна ефективност на сгради“, е необходимо изготвяне на „Доклад за обследване за енергийна ефективност“, респективно на „Сертификат“.“

Разяснението е предоставено чрез публикуване в профила на купувача, предвид разпоредбата на чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Разпоредбата на чл. 42, ал. 7 от ЗОП изрично указва, че с публикуването на документите на профила на купувача се приема, че заинтересованите лица са уведомени относно отразените в тях обстоятелства, освен ако друго не е предвидено в този закон.

Предвид изложеното, комисията е счела, че при подготовката на своите оферти, участниците е следвало да се запознаят с изискванията на възложителя, включително и с разясненията, които стават част от документацията за обществената поръчка.

Липсата на заложено изработване на доклад за енергийно обследване в представения линеен график прави същия непълен. Това не е дало възможност на комисията да прецени правилно дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

В резултат на извършената проверка на документите, комисията е предложила за отстраняване от участие офертата на участника „Алпин Билдинг“ ЕООД (Вх. № 26-00-171 от 26.02.2018 г.) на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно: участникът не е изпълнил друго условие в документацията.

2. „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, оферта с Вх. № 26-00-172/26.02.2018 г. на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно: участникът не е изпълнил друго условие в документацията.

Мотиви:

След разглеждане на техническото предложение, комисията е констатирала следното:

1. В представения линеен график не е заложено изработването на доклад за енергийно обследване.

В техническата спецификация, Възложителят е заложил като изискване изготвянето на инвестиционния проект да бъде съобразен с разпоредбите на ЗУТ и Наредба № 4/21.05.2011 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

Съгласно чл. 3, ал. 1, т. 2, буква „г“ от цитираната наредба:

„...Обхватът на инвестиционните проекти в зависимост от вида, предназначението, големината и местоположението на проектираните обекти и изискванията към проектните решения може да включва следните проектни части:

...

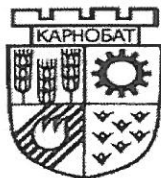
г) (изм. - ДВ, бр. 93 от 2014 г., в сила от 12.12.2014 г.) енергийна ефективност, чийто обхват и съдържание са определени съгласно Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност, топлосъхранение и икономия на енергия в сгради (ДВ, бр. 5 от 2005 г.);“

В техническата спецификация към обществената поръчка е предвидено, че инвестиционния проект включва и част „Енергийна ефективност“.

Съгласно чл. 27а, ал. 4 от Наредба № 7/15.12.2004 г. за енергийната ефективност на сгради, проектите на сградите се оценяват за съответствието с изискването за енергийна



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ефективност на фаза технически или работен проект, когато има изготвена самостоятелна част „Енергийна ефективност“. Оценката се оформя във вид на самостоятелен доклад.

В законоустановения срок по чл. 33, ал. 1 от ЗОП, след обявяване на настоящата поръчка, е постъпило запитване за разяснение по документацията, със следния въпрос: „Преди изготвянето на работен проект по част „Енергийна ефективност на сгради“, необходимо ли е изготвяне на „Доклад за обследване за енергийна ефективност“, и респективно на „Сертификат“?“

Възложителят е представил разяснение по поставеното запитване (изх. № 26-00-130 от 16.02.2018 г.), както следва:

„Да, преди изготвянето на работен проект по част „Енергийна ефективност на сгради“, е необходимо изготвяне на „Доклад за обследване за енергийна ефективност“, респективно на „Сертификат“.“

Разяснението е предоставено чрез публикуване в профила на купувача, предвид разпоредбата на чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Разпоредбата на чл. 42, ал. 7 от ЗОП изрично указва, че с публикуването на документите на профила на купувача се приема, че заинтересованите лица са уведомени относно отразените в тях обстоятелства, освен ако друго не е предвидено в този закон.

Предвид изложеното, комисията е счела, че при подготовката на своите оферти, участниците е следвало да се запознаят с изискванията на възложителя, включително и с разясненията, които стават част от документацията за обществената поръчка.

2. В представения линеен график липсват количества СМР, норма време за труд и механизация, количества и вид на механизацията.

В документацията за обществена поръчка е записано, че *„Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация. Комисията отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.“*

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:

„... В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимнообвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложеният линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР...“

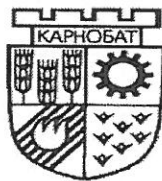
... Участник, който представи предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.“

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-5.001-0005 „Изграждане на Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Липсата на количества СМР, норма време за труд и механизация, количества и вид на механизацията не е дало възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

В резултат на извършената проверка, комисията е предложила за отстраняване от участие офертата на участника „Интерхолд“ ЕООД (вх. № 26-00-172 от 26.02.2018 г.) на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно: участникът не е изпълнил друго условие в документацията.

3. „ПАРТНЬОРИ – А.Т.“ ЕООД, оферта с Вх. № 26-00-173/26.02.2018 г. на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно: участникът не е изпълнил друго условие в документацията.

Мотиви:

След разглеждане на техническото предложение, комисията е констатирала следното:

1. В представения линеен график не е заложено изработването на доклад за енергийно обследване.

В техническата спецификация, Възложителят е заложил като изискване изготвянето на инвестиционния проект да бъде съобразен с разпоредбите на ЗУТ и Наредба № 4/21.05.2011 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

Съгласно чл. 3, ал. 1, т. 2, буква „г“ от цитираната наредба:

„...Обхватът на инвестиционните проекти в зависимост от вида, предназначението, големината и местоположението на проектираните обекти и изискванията към проектните решения може да включва следните проектни части:

...

г) (изм. - ДВ, бр. 93 от 2014 г., в сила от 12.12.2014 г.) енергийна ефективност, чийто обхват и съдържание са определени съгласно Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност, топлосъхранение и икономия на енергия в сгради (ДВ, бр. 5 от 2005 г.);“

В техническата спецификация към обществената поръчка е предвидено, че инвестиционния проект включва и част „Енергийна ефективност“.

Съгласно чл. 27а, ал. 4 от Наредба № 7/15.12.2004 г. за енергийната ефективност на сгради, проектите на сградите се оценяват за съответствието с изискването за енергийна ефективност на фаза технически или работен проект, когато има изготвена самостоятелна част „Енергийна ефективност“. Оценката се оформя във вид на самостоятелен доклад.

В законоустановения срок по чл. 33, ал. 1 от ЗОП, след обявяване на настоящата поръчка, е постъпило запитване за разяснение по документацията, със следния въпрос: „Преди изготвянето на работен проект по част „Енергийна ефективност на сгради“, необходимо ли е изготвяне на „Доклад за обследване за енергийна ефективност“, и респективно на „Сертификат“?“

Възложителят е представил разяснение по поставеното запитване (изх. № 26-00-130 от 16.02.2018 г.), както следва:

„Да, преди изготвянето на работен проект по част „Енергийна ефективност на сгради“, е необходимо изготвяне на „Доклад за обследване за енергийна ефективност“, респективно на „Сертификат“.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Разяснението е предоставено чрез публикуване в профила на купувача, предвид разпоредбата на чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Разпоредбата на чл. 42, ал. 7 от ЗОП изрично указва, че с публикуването на документите на профила на купувача се приема, че заинтересованите лица са уведомени относно отразените в тях обстоятелства, освен ако друго не е предвидено в този закон.

Предвид изложеното, комисията е счела, че при подготовката на своите оферти, участниците е следвало да се запознаят с изискванията на възложителя, включително и с разясненията, които стават част от документацията за обществената поръчка.

2. В представения линеен график липсват количества СМР, норма време за труд и механизация, количества и вид на механизацията. В графика също така не са отбелязани брой работници.

Представеният линеен график не включва проектиране.

В документацията за обществена поръчка е записано, че *„Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация. Комисията отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.“*

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:

„... В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимобвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложеният линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР...“

... Участник, който представи предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.“

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график.

Липсата на количества СМР, норма време за труд и механизация, количества и вид на механизацията, брой работници, както и самото проектиране не е дало възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

В резултат на извършената проверка, комисията е предложила за отстраняване от участие офертата на участника „Партньори – А. Т.“ ЕООД (вх. № 26-00-173 от 26.02.2018 г.) на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно: участникът не е изпълнил друго условие в документацията.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

4. „БКФИ“ ДЗЗД - обединение от „ФИНТРЕЙДИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „БКС – Горна Оряховица“ АД, оферта с Вх. № 26-00-177/26.02.2018 г. на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно: участникът не е изпълнил друго условие в документацията.

Мотиви:

След разглеждане на техническото предложение, комисията е констатирала следното:

1. В представения линеен график не е заложено изработването на доклад за енергийно обследване.

В техническата спецификация, Възложителят е заложил като изискване изготвянето на инвестиционния проект да бъде съобразен с разпоредбите на ЗУТ и Наредба № 4/21.05.2011 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

Съгласно чл. 3, ал. 1, т. 2, буква „г“ от цитираната наредба:

„...Обхватът на инвестиционните проекти в зависимост от вида, предназначението, големината и местоположението на проектираните обекти и изискванията към проектните решения може да включва следните проектни части:

...

г) (изм. - ДВ, бр. 93 от 2014 г., в сила от 12.12.2014 г.) енергийна ефективност, чийто обхват и съдържание са определени съгласно Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност, топлосъхранение и икономия на енергия в сгради (ДВ, бр. 5 от 2005 г.);“

В техническата спецификация към обществената поръчка е предвидено, че инвестиционния проект включва и част „Енергийна ефективност“.

Съгласно чл. 27а, ал. 4 от Наредба № 7/15.12.2004 г. за енергийната ефективност на сгради, проектите на сградите се оценяват за съответствието с изискването за енергийна ефективност на фаза технически или работен проект, когато има изготвена самостоятелна част „Енергийна ефективност“. Оценката се оформя във вид на самостоятелен доклад.

В законоустановения срок по чл. 33, ал. 1 от ЗОП, след обявяване на настоящата поръчка, е постъпило запитване за разяснение по документацията, със следния въпрос: „Преди изготвянето на работен проект по част „Енергийна ефективност на сгради“, необходимо ли е изготвяне на „Доклад за обследване за енергийна ефективност“, и респективно на „Сертификат“?“

Възложителят е представил разяснение по поставеното запитване (изх. № 26-00-130 от 16.02.2018 г.), както следва:

„Да, преди изготвянето на работен проект по част „Енергийна ефективност на сгради“, е необходимо изготвяне на „Доклад за обследване за енергийна ефективност“, респективно на „Сертификат“.“

Разяснението е предоставено чрез публикуване в профила на купувача, предвид разпоредбата на чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Разпоредбата на чл. 42, ал. 7 от ЗОП изрично указва, че с публикуването на документите на профила на купувача се приема, че заинтересованите лица са уведомени относно отразените в тях обстоятелства, освен ако друго не е предвидено в този закон.

Предвид изложеното, комисията е счела, че при подготовката на своите оферти, участниците е следвало да се запознаят с изискванията на възложителя, включително и с разясненията, които стават част от документацията за обществената поръчка.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2. В представения линеен график липсват количества СМР, норма време за труд и механизация, количества и вид на механизацията и брой работници.

В документацията за обществена поръчка е записано, че *„Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация. Комисията отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.“*

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:

„... В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимнообвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложеният линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР....

... Участник, който представи предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.“

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график.

Липсата на количества СМР, норма време за труд и механизация, количества и вид на механизацията и брой работници, не е дало възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

В резултат на извършената проверка, комисията е предложила за отстраняване от участие офертата на участника „БКФИ“ ДЗЗД - обединение от „ФИНТРЕЙДИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „БКС – Горна Оряховица“ АД (вх. № 26-00-177 от 26.02.2018 г.) на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно: участникът не е изпълнил друго условие в документацията.

III. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП настоящото решение да се публикува в Профила на купувача, заедно с протоколите и доклада от работата на комисията.

Връзката към електронната преписка в Профила на купувача е:

<http://e-obp.eu/bp/Document/%7BA3410E4D-4127-40F4-A571-458A836FC3CC%7D>

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му.

V. На основание чл. 196, ал. 1 от ЗОП настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията, като жалбата се подава едновременно до Комисия

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-5.001-0005 „Изграждане на Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

за защита на конкуренцията и до Възложителя, чието решение се обжалва в 10 (десет) дневен срок от получаването му.

VI. Възлагам на Деница Димова – Гл. юрисконсулт в дирекция „АПИО“ да извърши всички необходими действия във връзка със сключването на договор с участника, определен за изпълнител в едномесечен срок след влизане в сила на настоящото решение, но не преди изтичане на 14-дневния срок от уведомяване на заинтересованите участници.

VII. Контрол по настоящото решение възлагам на Кремена Красиминова – Секретар на Община Карнобат.

ГЕОРГИ
КМЕТ НА



dd/dd

*Подписът на
настоящия документ
е заличен на
основание чл.2, ал.2
от ЗЗЛД*

