



ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на комисия, назначена със Заповед № 623/27.04.2017 г. на Кмета на Община Аврен за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на водоснабдяването от разклона за КК „Камчия“ до ПС „Близнаци“ – ПЕВП –Ф 280, 10 атмосфери, дължина 3000м, община Аврен” по обособени позиции

Днес, 19.05.2017 г. в 10:00 часа в Заседателна зала на ТСУ, втори етаж на Община Аврен се проведе второ открито заседание, на което присъства комисия в състав:

- Председател:** 1. Пламена Стефанова – Директор Дирекция ИИП
Членове: 2. Киркор Нишанян – Мл. юрисконсулт
3. арх. Петър Петров – Началник отдел УТ
4. Гертана Димитрова - Гл. специалист Счетоводител
5. инж. Светла Димитрова – Гл. специалист ОП

На заседанието, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, присъства представител на участник в процедурата, който се легитимира пред комисията и се вписа в регистъра на присъстващите участници/пълномощници, а именно:

1. Еленка Лечева – упълномощен представител на „НАДИН-ЖЕЛЯЗКОВ” ЕООД.

Председателят на комисията обяви на присъстващите резултатите от оценяването на офертите на всеки един от допуснатите участници по показателите за оценка, съдържащи се в техническите им предложения.

I. Председателят на комисията предостави възможност на присъстващите да се уверят в цялостта и непрозрачността на всички пликове „Предлагани ценови параметри”, след което пристъпи към отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите и оповести пред всички присъстващи ценовите предложения на участниците.

Съдържанието на ценовите предложения на допуснатите участниците е следното:

1. Участникът „НАДИН-ЖЕЛЯЗКОВ” ЕООД предлага:

1.1. **ОБЩА ЦЕНА** за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1: “Рехабилитация напорен водопровод от ПС “Червения мост“ до водоеми с. Близнаци - III-ти етап – от км 2+800 до км 3+980” - **214 104,82 лева** (двеста и четиринадесет хиляди, сто и четири лева и осемдесет и две стотинки) без ДДС.

1.2. **ОБЩА ЦЕНА** за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2: “Рехабилитация напорен водопровод от ПС “Червения мост“ до водоеми с. Близнаци - III-ти етап

– от км 3+980 до км 5+780“ – **350 419,24 лева** (триста и петдесет хиляди, четиристотин и деветнадесет лева и двадесет и четири стотинки) без ДДС.

2. Участникът „НЕКТОН 2” ООД предлага:

2.1. ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1: “Рехабилитация напорен водопровод от ПС “Червения мост“ до водоеми с. Близнаци - III-ти етап – от км 2+800 до км 3+980” – **225 100,19 лева** (двеста двадесет и пет хиляди и сто лева и деветнадесет стотинки) без ДДС.

2.2. ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2: “Рехабилитация напорен водопровод от ПС “Червения мост“ до водоеми с. Близнаци - III-ти етап – от км 3+980 до км 5+780“ – **382 503,12 лева** (триста осемдесет и две хиляди, петстотин и три лева и дванадесет стотинки) без ДДС.

3. Участникът „ПЪТСТРОЙ-ВАРНА” ЕООД предлага:

3.1. ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1: “Рехабилитация напорен водопровод от ПС “Червения мост“ до водоеми с. Близнаци - III-ти етап – от км 2+800 до км 3+980” – **215 629,42 лева** (двеста и петнадесет хиляди, шестстотин двадесет и девет лева и четиридесет и две стотинки) без ДДС.

3.2. ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2: “Рехабилитация напорен водопровод от ПС “Червения мост“ до водоеми с. Близнаци - III-ти етап – от км 3+980 до км 5+780“ – **360 429,38 лева** (триста и шестдесет хиляди, четиристотин двадесет и девет лева и тридесет и осем стотинки) без ДДС.

С това приключи публичната част на заседанието.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията единодушно реши да преустанови своята работа на 19.05.2017 г., като взе следното **РЕШЕНИЕ:**

Следващото закрито заседание за продължаване на работата на комисията да бъде на 05.06.2017 г. в 10:00 часа, в същия състав, в Заседателна зала ТСУ, втори етаж на Община Аврен.

Комисията назначена със Заповед № 623/27.04.2017 г. на Кмета на Община Аврен за подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите по реда на тяхното постъпване в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция на водоснабдяването от разклона за КК „Камчия“ до ПС „Близнаци“ – ПЕВП –Ф 280, 10 атмосфери, дължина 3000м, община Аврен” по обособени позиции възобнови своята работа на 05.06.2017 г. в 10:00 часа в Заседателна зала ТСУ на Община Аврен, в състав:**

Председател:

Членове:

- 1. Пламена Стефанова – Директор Дирекция ИИП**
- 2. Киркор Нишанян – Мл. юриконсулт**
- 3. арх. Петър Петров – Началник отдел УТ**
- 4. Гергана Димитрова - Гл. специалист Счетоводител**
- 5. инж. Светла Димитрова – Гл. специалист ОП**

II. Комисията продължи работата си, като започна разглеждане на Ценовите предложения и приложените към тях Количествено стойностни сметки, анализи на предложените единични

цени, както и ценообразуващи елементи, относно съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя. Комисията установи следното:

1. „НАДИН-ЖЕЛЯЗКОВ” ЕООД

1.1. Комисията констатира, че Ценовото предложение на участника по Обособена позиция № 1: “Рехабилитация напорен водопровод от ПС “Червения мост“ до водоеми с. Близнаци - III-ти етап – от км 2+800 до км 3+980” съдържа Количествено стойностна сметка, анализи на предложените единични цени, както и ценообразуващи елементи на единичните цени на отделните видове СМР. При детайлно разглеждане на Ценовото предложение и приложенията към него комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи и Ценовото предложение е изготвено в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

С оглед на това, комисията **допуска** участника „НАДИН-ЖЕЛЯЗКОВ” ЕООД до понататъшно участие, а именно до оценка на ценовото му предложение, съгласно методиката за оценка в обществената поръчка по **Обособена позиция № 1: “Рехабилитация напорен водопровод от ПС “Червения мост“ до водоеми с. Близнаци - III-ти етап – от км 2+800 до км 3+980”**.

1.2. Комисията констатира, че Ценовото предложение на участника по Обособена позиция № 2: “Рехабилитация напорен водопровод от ПС “Червения мост“ до водоеми с. Близнаци - III-ти етап – от км 3+980 до км 5+780“ съдържа Количествено стойностна сметка, анализи на предложените единични цени, както и ценообразуващи елементи на единичните цени на отделните видове СМР. При детайлно разглеждане на Ценовото предложение и приложенията към него комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи и Ценовото предложение е изготвено в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

С оглед на това, комисията **допуска** участника „НАДИН-ЖЕЛЯЗКОВ” ЕООД до понататъшно участие, а именно до оценка на ценовото му предложение, съгласно методиката за оценка в обществената поръчка по **Обособена позиция № 2: “Рехабилитация напорен водопровод от ПС “Червения мост“ до водоеми с. Близнаци - III-ти етап – от км 3+980 до км 5+780”**.

2. „НЕКТОН 2” ООД:

2.1. Комисията констатира, че Ценовото предложение на участника по Обособена позиция № 1: “Рехабилитация напорен водопровод от ПС “Червения мост“ до водоеми с. Близнаци - III-ти етап – от км 2+800 до км 3+980” съдържа Количествено стойностна сметка, анализи на предложените единични цени, както и ценообразуващи елементи на единичните цени на отделните видове СМР.

При детайлно разглеждане на Ценовото предложение и приложенията към него комисията констатира наличие на грешки в представените анализи на единичните цени на отделните видове СМР, а именно:

2.1.1. Анализ № 3 – „Превоз земни почви до постоянно депо“

В анализа е калкулиран разход за самосвал /мсм/:

разходна норма - 0,0255

цена - 320,00

коэффициент – 1

окончателна стойност за разхода - **8,15 лв.**

Посочената окончателна стойност за разхода е грешна, тъй като производението на числата $0,0255 \times 320,00 \times 1 =$ **8,16 лв.** а не както е записано в анализа – 8,15 лв.

В същия анализ комисията констатира наличието на още една грешка, а именно: грешка в стойността „Обща цена“, която трябва да отговаря на сбора от „Всичко преки р-ди“ – 8,15 лв., „Общо допълнителни р-ди“ – 2,04 лв. и „Печалба“ – 0,82 лв., който сбор е равен на **11,01 лв.**, а не както е записал участникът в анализа – 11,00 лв.

Наличието на тези грешки води до грешка и в крайната обща единична цена, която участникът е посочил в анализа, както и до невярна стойност в КСС, където грешната единична цена, комулирана с количеството, дава невярна крайна стойност за операцията „Превоз земни почви до постоянно депо“.

Комисията констатира, че подобни грешки има и в следните анализи на единичните цени на отделните видове СМР, а именно:

- анализ № 4 – Превоз земни почви до временно депо;
- анализ № 7 - Натоварване и превоз на земни почви от временно депо;
- анализ № 8 - Засипване изкоп машинно земни почви;
- анализ № 25 - Хоризонтален сондаж под път обсадна стом. тръба Ф530х7;
- анализ № 28 - Хидравлично изпитване водопровод.

2.1.2. Анализ № 6 – „Доставка и полагане на пясък за подложка и засипка на тръби“

В анализа са калкулирани следните разходи:

Материали:

пясък – 16,38 лв.

допълнителни р-ди материали – 1,15 лв.

всичко материали – 17,53 лв.

Труд:

изкопчия – 7,19 лв.

допълнителни р-ди труд – 6,83 лв.

всичко труд – 14,01 лв.

Всичко преки р-ди – 23,57 лв.

Общо допълнителни р-ди – **6,83 лв.**

Печалба – 2,43 лв.

Обща цена – 32,82 лв.

Посочената стойност за „Общо допълнителни р-ди“ – 6,83 лв. е грешна, тъй като тя трябва да отговаря на сбора от „допълнителни р-ди материали“ – 1,15 лв. и „допълнителни р-ди труд“ – 6,83 лв., който сбор е равен на **7,98 лв.**, а не както е записал участникът – 6,83 лв. Видно, когато е сформирал цената за „Общо допълнителни р-ди“, участникът е пропуснал да добави „допълнителни р-ди материали“ – 1,15 лв. Наличието на този пропуск води до грешка и в стойността „Печалба“, както и до грешка в крайната обща единична цена, която участникът е посочил в анализа. Това от своя страна води до невярна стойност в КСС, където грешната единична цена, комулирана с количеството, дава невярна крайна стойност за операцията „Доставка и полагане на пясък за подложка и засипка на тръби“. В анализа има и грешка в стойността „всичко труд“ – 14,01 лв., която трябва да отговаря на сбора от „изкопчия“ - 7,19 лв. и „допълнителни р-ди труд“ – 6,83 лв., който сбор е равен на **14,02 лв.**, а не както е записал участникът – 14,01 лв.

2.1.3. Анализ № 9 – „Уплътняване насип земни почви на пластове през 20 см“

В анализа са калкулирани следните разходи:

Механизация:

траншеен валяк – 0,31 лв.

трамбовка пневматична – 0,54 лв.

компресор подвижен - 0,61 лв.

допълнителни р-ди механизация – 0,36 лв.

всичко механизация – 1,82 лв.

Труд:

изкопчия - 0,63 лв.
допълнителни р-ди труд – 0,60 лв.
всичко труд – 1,24 лв.
Всичко преки р-ди – 2,09 лв.
Общо допълнителни р-ди – **0,97 лв.**
Печалба – 0,24 лв.
Обща цена – 3,30 лв.

Посочената стойност за „Общо допълнителни р-ди“ – 0,97 лв. е грешна, тъй като тя трябва да отговаря на сбора от „допълнителни р-ди механизация“ – 0,36 лв. и „допълнителни р-ди труд“ – 0,60 лв., който сбор е равен на **0,96 лв.**, а не както е записал участникът – 0,97 лв. Наличието на тази грешка води до грешка и в стойността „Печалба“, както и до грешка в крайната обща единична цена, която участникът е посочил в анализа. Това от своя страна води до невярна стойност в КСС, където грешната единична цена, комулирана с количеството, дава невярна крайна стойност за операцията „Уплътняване насип земни почви на пластове през 20 см“. В анализа има и грешка в стойността „всичко труд“ – 1,24 лв., която трябва да отговаря на сбора от „изкопчия“ - 0,63 лв. и „допълнителни р-ди труд“ – 0,60 лв., който сбор е равен на **1,23 лв.**, а не както е записал участникът – 1,24 лв.

Комисията констатира, че подобни грешки има и в следните анализи на единичните цени на отделните видове СМР, а именно:

- анализ № 2 – Ръчен изкоп;
- анализ № 13 - Доставка и полагане тръба ПЕВП Ф280 PN10;
- анализ № 14 - Доставка ел. зав. муфа Ф280;
- анализ № 15 - Доставка коляно ПЕВП Ф280-90°;
- анализ № 16 - Доставка дъга ПЕВП Ф280-30°;
- анализ № 20 - Доставка фл.накрайник Ф280;
- анализ № 21 – Доставка свободен фланец Ф250;
- анализ № 22 – Доставка и монтаж ФСП-1,0-250;
- анализ № 23 – Направа фланшова връзка Ф250;
- анализ № 24 – Заварка ПЕВП Ф280;
- анализ № 26 - Доставка и полагане полиетиленова сигнална лента;
- анализ № 27 - Доставка и полагане детекторна лента;
- анализ № 29 - Дезинфекция водопровод.

2.1.4. Анализ № 10 – „Опорни блокове“

В анализа за „Труд“ са калкулирани следните разходи:

Работник – 4,38 лв.
Работник – 2,32 лв.
Кофражист – 2,39 лв.
Допълнителни р- ди труд (95 %) – 9,09 лв.

Посочената стойност за „Допълнителни р- ди труд“ – 9,09 лв. е грешна, тъй като тя трябва да отговаря на 95 % от сбора на „Работник“ – 4,38 лв., „Работник – 2,32 лв. и „Кофражист“ – 2,39 лв. Стойността за „Допълнителни р- ди труд“ трябва да е равна на **8,64 лв.**, а не както е записал участникът – 9,09 лв. Наличието на тази грешка води до грешка в крайната обща единична цена, която участникът е посочил в анализа. Това от своя страна води до невярна стойност в КСС, където грешната единична цена, комулирана с количеството, дава невярна крайна стойност за операцията „Опорни блокове“.

Комисията констатира, че подобни грешки има и в следните анализи на единичните цени на отделните видове СМР, а именно:

- анализ № 11 - Изграждане на Шахта въздушник 1,50/1,50;
- анализ № 12 – Направа и разваляне временна ограда.

2.1.5. Анализ № 18 – „Доставка и монтаж СК Ф80 с РЧК“

В анализа участникът е калкулирал 10 % печалба, което не отговаря на посочения процент печалба в ценовото му предложение. Като ценообразуващ елемент „Печалба“ в ценовото си предложение участникът е посочил – 8 %. Наличието на тази грешка води до грешка в крайната обща единична цена, която участникът е посочил в анализа. Това от своя страна води до невярна стойност в КСС, където грешната единична цена, комулирана с количеството, дава невярна крайна стойност за операцията „Доставка и монтаж СК Ф100 с РЧК“.

Комисията констатира, че подобни грешки има и в следните анализи на единичните цени на отделните видове СМР, а именно:

- анализ № 19 - Доставка и монтаж автоматичен въздушник Ф80.

С оглед на горното, комисията единодушно взе следното **РЕШЕНИЕ**:

На основание **чл. 107, т. 2, б. а)** от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване от процедурата участника „**НЕКТОН 2**“ ООД до по-нататъшно участие в обществената поръчка по **Обособена позиция № 1: “Рехабилитация напорен водопровод от ПС “Червения мост“ до водоеми с. Близнаци - III-ти етап – от км 2+800 до км 3+980”** поради следните **МОТИВИ**:

С одобрената от Възложителя документация за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Реконструкция на водоснабдяването от разклона за КК „Камчия“ до ПС „Близнаци“ – ПЕВП –Ф 280, 10 атмосфери, дължина 3000м, община Аврен**” по обособени позиции, в **РАЗДЕЛ I, т. 11.1.2. Показател за оценка „Финансова оценка на офертата“**, изрично е записано следното:

„Забележка: Всеки участник следва да направи проверка за аритметични грешки в приложената количествено-стойностна сметка. Всички суми следва да бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая. При наличие на аритметични грешки в представената КСС – участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Към представеното Ценово предложение следва да се приложат анализи на предложените цени, както и ценообразуващи елементи. При наличие на грешки в представените анализи - участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата.

При детайлно разглеждане на Ценовото предложение и приложенията към него комисията констатира наличие на грешки в представените анализи на единичните цени на отделните видове СМР, а именно:

- анализ № 2 – Ръчен изкоп;
- анализ № 3 – Превоз земни почви до постоянно депо;
- анализ № 4 – Превоз земни почви до временно депо;
- анализ № 6 – Доставка и полагане на пясък за подложка и засипка на тръби;
- анализ № 7 - Натоварване и превоз на земни почви от временно депо;
- анализ № 8 - Засипване изкоп машинно земни почви;
- анализ № 9 – Уплътняване насип земни почви на пластове през 20 см;
- анализ № 10 – Опорни блокове;
- анализ № 11 - Изграждане на Шахта въздушник 1,50/1,50;
- анализ № 12 – Направа и разваляне временна ограда;
- анализ № 13 - Доставка и полагане тръба ПЕВП Ф280 PN10;
- анализ № 14 - Доставка ел. зав. муфа Ф280;
- анализ № 15 - Доставка коляно ПЕВП Ф280-90°;
- анализ № 16 - Доставка дъга ПЕВП Ф280-30°;
- анализ № 18 – Доставка и монтаж СК Ф80 с РЧК;
- анализ № 19 - Доставка и монтаж автоматичен въздушник Ф80;
- анализ № 20 - Доставка фл.накрайник Ф280;
- анализ № 21 – Доставка свободен фланец Ф250;

- анализ № 22 – Доставка и монтаж ФСП-1,0-250;
- анализ № 23 – Направа фланшова връзка Ф250;
- анализ № 24 – Заварка ПЕВП Ф280;
- анализ № 25 - Хоризонтален сондаж под път обсадна стом. тръба Ф530x7;
- анализ № 26 - Доставка и полагане полиетиленова сигнална лента;
- анализ № 27 - Доставка и полагане детекторна лента;
- анализ № 28 - Хидравлично изпитване водопровод;
- анализ № 29 - Дезинфекция водопровод.

Наличието на тези грешки води до грешки в крайната единична цена, която участникът е посочил в анализа, а това от своя страна води до невярна стойност в КСС, където грешната единична цена, комулирана с количеството, дава невярна крайна стойност за съответната операция, което от своя страна, при сбиране стойностите на отделните операции води до получаване на различна от предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката. С оглед на изложеното комисията единодушно счита, че участникът **не отговаря** на предварително обявените условия на Възложителя, поради което и на основание **чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП** следва да бъде **отстранен** от участие в процедурата по **Обособена позиция № 1**.

2.2. Комисията констатира, че Ценовото предложение на участника по Обособена позиция № 2: “Рехабилитация напорен водопровод от ПС “Червения мост“ до водоеми с. Близнаци - III-ти етап – от км 3+980 до км 5+780“ съдържа подробна Количествено стойностна сметка, анализи на предложените единични цени, както и ценообразуващи елементи на единичните цени на отделните видове СМР. При детайлно разглеждане на Ценовото предложение и приложенията към него комисията констатира наличие на грешки в представените анализи на единичните цени на отделните видове СМР, а именно:

2.2.1. Анализ № 3 – „Превоз земни почви до постоянно депо“

В анализа е калкулиран разход за самосвал /мсм/:

разходна норма - 0,0255

цена - 320,00

коэффициент – 1

окончателна стойност за разхода - **8,15 лв.**

Посочената окончателна стойност за разхода е грешна, тъй като производението на числата $0,0255 \times 320,00 \times 1 = \mathbf{8,16 \text{ лв.}}$, а не както е записано в анализа – 8,15 лв.

В същия анализ комисията констатира наличието на още една грешка, а именно: грешка в стойността „Обща цена“, която трябва да отговаря на сбора от „Всичко преки р-ди“ – 8,15 лв., „Общо допълнителни р-ди“ – 2,04 лв. и „Печалба“ – 0,82 лв., който сбор е равен на **11,01 лв.**, а не както е записал участникът в анализа – 11,00 лв.

Наличието на тези грешки води до грешка и в крайната обща единична цена, която участникът е посочил в анализа, както и до невярна стойност в КСС, където грешната единична цена, комулирана с количеството, дава невярна крайна стойност за операцията **„Превоз земни почви до постоянно депо“**.

Комисията констатира, че подобни грешки има и в следните анализи на единичните цени на отделните видове СМР, а именно:

- анализ № 4 – Превоз земни почви до временно депо;
- анализ № 7 - Натоварване и превоз на земни почви от временно депо;
- анализ № 8 - Засипване изкоп машинно земни почви;
- анализ № 33 - Хоризонтален сондаж под път обсадна стом. тръба Ф530x7;
- анализ № 36 – Хидравлично изпитване водопровод.

2.2.2. Анализ № 6 – „Доставка и полагане на пясък за подложка и засипка на тръби“

В анализа са калкулирани следните разходи:

Материали:

пясък – 16,38 лв.

допълнителни р-ди материали – 1,15 лв.

всичко материали – 17,53 лв.

Труд:

изкопчия – 7,19 лв.

допълнителни р-ди труд – 6,83 лв.

всичко труд – 14,01 лв.

Всичко преки р-ди – 23,57 лв.

Общо допълнителни р-ди – **6,83 лв.**

Печалба – 2,43 лв.

Обща цена – 32,82 лв.

Посочената стойност за „Общо допълнителни р-ди“ – 6,83 лв. е грешна, тъй като тя трябва да отговаря на сбора от „допълнителни р-ди материали“ – 1,15 лв. и „допълнителни р-ди труд“ – 6,83 лв., който сбор е равен на **7,98 лв.**, а не както е записал участникът – 6,83 лв. Видно, когато е сформирал цената за „Общо допълнителни р-ди“, участникът е пропуснал да добави „допълнителни р-ди материали“ – 1,15 лв. Наличието на тази грешка води до грешка и в стойността „Печалба“, както и до грешка в крайната обща единична цена, която участникът е посочил в анализа. Това от своя страна води до невярна стойност в КСС, където грешната единична цена, комулирана с количеството, дава невярна крайна стойност за операцията „Доставка и полагане на пясък за подложка и засипка на тръби“. В анализа има и грешка в стойността „всичко труд“ – 14,01 лв., която трябва да отговаря на сбора от „изкопчия“ - 7,19 лв. и „допълнителни р-ди труд“ – 6,83 лв., който сбор е равен на **14,02 лв.**, а не както е записал участникът – 14,01 лв.

2.2.3. Анализ № 9 – „Уплътняване насип земни почви на пластове през 20 см“

В анализа са калкулирани следните разходи:

Механизация:

траншееен валяк – 0,31 лв.

трамбовка пневматична – 0,54 лв.

компресор подвижен - 0,61 лв.

допълнителни р-ди механизация – 0,36 лв.

всичко механизация – 1,82 лв.

Труд:

изкопчия - 0,63 лв.

допълнителни р-ди труд – 0,60 лв.

всичко труд – 1,24 лв.

Всичко преки р-ди – 2,09 лв.

Общо допълнителни р-ди – **0,97 лв.**

Печалба – 0,24 лв.

Обща цена – 3,30 лв.

Посочената стойност за „Общо допълнителни р-ди“ – 0,97 лв. е грешна, тъй като тя трябва да отговаря на сбора от „допълнителни р-ди механизация“ – 0,36 лв. и „допълнителни р-ди труд“ – 0,60 лв., който сбор е равен на **0,96 лв.**, а не както е записал участникът – 0,97 лв. Наличието на тази грешка води до грешка и в стойността „Печалба“, както и до грешка в крайната обща единична цена, която участникът е посочил в анализа. Това от своя страна води до невярна стойност в КСС, където грешната единична цена, комулирана с количеството, дава невярна крайна стойност за операцията „Уплътняване насип земни почви на пластове през 20 см“. В анализа има и грешка в стойността „всичко труд“ – 1,24 лв., която трябва да отговаря на сбора от „изкопчия“ - 0,63 лв. и „допълнителни р-ди труд“ – 0,60 лв., който сбор е равен на **1,23 лв.**, а не както е записал участникът – 1,24 лв.

Комисията констатира, че подобни грешки има и в следните анализи на единичните цени на отделните видове СМР, а именно:

- анализ № 2 – Ръчен изкоп;
- анализ № 13 - Доставка и полагане тръба ПЕВП Ф280 PN10;
- анализ № 14 - Доставка и полагане тръба ПЕВП Ф110 PN10;
- анализ № 15 - Доставка ел. зав. муфа Ф280;
- анализ № 16 - Доставка коляно ПЕВП Ф280-90°;
- анализ № 17 - Доставка дъга ПЕВП Ф280-30°;
- анализ № 20 – Доставка фл.накрайник Ф280;
- анализ № 21 - Доставка свободен фланец Ф250;
- анализ № 23 - Доставка свободен фланец Ф100;
- анализ № 24 - Доставка и монтаж ФСП-1,0-250;
- анализ № 25 - Доставка и монтаж ФСП-1,0-100;
- анализ № 26 - Направа фланшова връзка Ф250;
- анализ № 27 - Направа фланшова връзка Ф100;
- анализ № 29 - Доставка и монтаж стом.тръба Ф108x8;
- анализ № 31 - Заварка ПЕВП Ф280;
- анализ № 34 – Доставка и полагане полиетиленова сигнална лента;
- анализ № 35 – Доставка и полагане детекторна лента;
- анализ № 37 – Дезинфекция водопровод.

2.2.4. Анализ № 10 – „Опорни блокове“

В анализа за „Труд“ са калкулирани следните разходи:

Работник – 4,38 лв.

Работник – 2,32 лв.

Кофражист – 2,39 лв.

Допълнителни р- ди труд (95 %) – 9,09 лв.

Посочената стойност за „Допълнителни р- ди труд“ – 9,09 лв. е грешна, тъй като тя трябва да отговаря на 95 % от сбора на „Работник“ – 4,38 лв., „Работник – 2,32 лв. и „Кофражист“ – 2,39 лв. Стойността за „Допълнителни р- ди труд“ трябва да е равна на **8,64 лв.**, а не както е записал участникът – 9,09 лв. Наличието на тази грешка води до грешка в крайната обща единична цена, която участникът е посочил в анализа. Това от своя страна води до невярна стойност в КСС, където грешната единична цена, комулирана с количеството, дава невярна крайна стойност за операцията „Опорни блокове“.

Комисията констатира, че подобни грешки има и в следните анализи на единичните цени на отделните видове СМР, а именно:

- анализ № 11 - Изграждане на Шахта въздушник 1,50/1,50;

- анализ № 12 – Направа и разваляне временна ограда.

2.2.5. Анализ № 19 – „Доставка и монтаж СК Ф100 с РЧК“

В анализа участникът е калкулирал 10 % печалба, което не отговаря на посочения процент печалба в ценовото му предложение. Като ценообразуващ елемент „Печалба“ в ценовото си предложение участникът е посочил – 8 %. Наличието на тази грешка води до грешка в крайната обща единична цена, която участникът е посочил в анализа. Това от своя страна води до невярна стойност в КСС, където грешната единична цена, комулирана с количеството, дава невярна крайна стойност за операцията „Доставка и монтаж СК Ф100 с РЧК“.

Комисията констатира, че подобни грешки има и в следните анализи на единичните цени на отделните видове СМР, а именно:

- анализ № 28 - Доставка и монтаж ЖК Ф100;

- анализ № 30 - Доставка и монтаж ВК надупчена Ф250 с РЧК.

С оглед на горното, комисията единодушно взе следното **РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване от процедурата участника „НЕКТОН 2” ООД до по-нататъшно участие в обществената поръчка по **Обособена позиция № 2: “Рехабилитация напорен водопровод от ПС “Червения мост“ до водоеми с. Близнаци - III-ти етап – от км 3+980 до км 5+780“** поради следните **МОТИВИ:**

С одобрената от Възложителя документация за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция на водоснабдяването от разклона за КК „Камчия“ до ПС „Близнаци“ – ПЕВП –Ф 280, 10 атмосфери, дължина 3000м, община Аврен” по обособени позиции, в РАЗДЕЛ I, т. 11.1.2. Показател за оценка „Финансова оценка на офертата“**, изрично е записано следното:

„Забележка: Всеки участник следва да направи проверка за аритметични грешки в приложената количествено-стойностна сметка. Всички суми следва да бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая. При наличие на аритметични грешки в представената КСС – участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Към представеното Ценово предложение следва да се приложат анализи на предложените цени, както и ценообразуващи елементи. При наличие на грешки в представените анализи - участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

При детайлно разглеждане на Ценовото предложение и приложенията към него комисията констатира наличие на аритметични грешки в представените анализи на единичните цени на отделните видове СМР, а именно:

- анализ № 2 – Ръчен изкоп;
- анализ № 3 – Превоз земни почви до постоянно депо;
- анализ № 4 – Превоз земни почви до временно депо;
- анализ № 6 – Доставка и полагане на пясък за подложка и засипка на тръби;
- анализ № 7 - Натоварване и превоз на земни почви от временно депо;
- анализ № 8 - Засипване изкоп машинно земни почви;
- анализ № 9 – Уплътняване насип земни почви на пластове през 20 см;
- анализ № 10 – Опорни блокове;
- анализ № 11 - Изграждане на Шахта въздушник 1,50/1,50;
- анализ № 12 – Направа и развяляне временна ограда;
- анализ № 13 - Доставка и полагане тръба ПЕВП Ф280 PN10;
- анализ № 14 - Доставка и полагане тръба ПЕВП Ф110 PN10;
- анализ № 15 - Доставка ел. зав. муфа Ф280;
- анализ № 16 - Доставка коляно ПЕВП Ф280-90°;
- анализ № 17 - Доставка дъга ПЕВП Ф280-30°;
- анализ № 19 – Доставка и монтаж СК Ф100 с РЧК;
- анализ № 20 – Доставка фл.накрайник Ф280;
- анализ № 21 - Доставка свободен фланец Ф250;
- анализ № 23 - Доставка свободен фланец Ф100;
- анализ № 24 - Доставка и монтаж ФСП-1,0-250;
- анализ № 25 - Доставка и монтаж ФСП-1,0-100;
- анализ № 26 - Направа фланшова връзка Ф250;
- анализ № 27 - Направа фланшова връзка Ф100;
- анализ № 28 - Доставка и монтаж ЖК Ф100;
- анализ № 29 - Доставка и монтаж стом.тръба Ф108x8;
- анализ № 30 - Доставка и монтаж ВК надупчена Ф250 с РЧК;
- анализ № 31 - Заварка ПЕВП Ф280;
- анализ № 33 - Хоризонтален сондаж под път обсадна стом. тръба Ф530x7;
- анализ № 34 – Доставка и полагане полиетиленова сигнална лента;

- анализ № 35 – Доставка и полагане детекторна лента;
- анализ № 36 – Хидравлично изпитване водопровод;
- анализ № 37 – Дезинфекция водопровод.

Наличието на тези грешки води до грешки в крайната единична цена, която участникът е посочил в анализа, а това от своя страна води до невярна стойност в КСС, където грешната единична цена, комулирана с количеството, дава невярна крайна стойност за съответната операция, което от своя страна, при сбиране стойностите на отделните операции води до получаване на различна от предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката. С оглед на изложеното комисията единодушно счита, че участникът **не отговаря** на предварително обявените условия на Възложителя, поради което и на основание **чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП** следва да бъде **отстранен** от участие в процедурата по Обособена позиция № 2.

3. „ПЪТСТРОЙ-ВАРНА” ЕООД

3.1. Комисията констатира, че Ценовото предложение на участника по Обособена позиция № 1: “Рехабилитация напорен водопровод от ПС “Червения мост“ до водоеми с. Близнаци - III-ти етап – от км 2+800 до км 3+980” съдържа Количествено стойностна сметка, анализи на предложените единични цени, както и ценообразуващи елементи на единичните цени на отделните видове СМР. При детайлно разглеждане на Ценовото предложение и приложенията към него комисията констатира наличие на грешки в представените анализи на единичните цени на отделните видове СМР, а именно:

3.1.1. Анализ № 1 - „Машинен изкоп с багер на транспорт“

В анализа, при формиране на крайната единична цена, са калкулирани следните разходи:

Всичко преки р-ди – 1,70 лв.

Общо допълнителни р-ди – 0,09 лв.

Начисления – 0,09 лв.

Обща цена – **1,87 лв.**

Посочената стойност за „Обща цена“ – 1,87 лв. е грешна, тъй като тя трябва да отговаря на сбора от „Всичко преки р-ди“ – 1,70 лв., „Общо допълнителни р-ди“ – 0,09 лв. и „Начисления“ – 0,09 лв., който сбор е равен на **1,88 лв.**, а не както е записал участникът в анализа – 1,87 лв. Наличието на тази грешка води до невярна стойност в КСС, където грешната единична цена, комулирана с количеството, дава невярна крайна стойност за операцията **„Машинен изкоп с багер на транспорт“**.

Комисията констатира, че подобни грешки има и в следните анализи на единичните цени на отделните видове СМР, а именно:

- анализ № 5 – Укрепване и разкрепване на изкопи;
- анализ № 7 - Натоварване и превоз на земни почви от временно депо;
- анализ № 9 - Уплътняване насип земни почви на пластове през 20см;
- анализ № 10 - Опорни блокове;
- анализ № 13 - Доставка и полагане тръба ПЕВП Ф280 PN10;
- анализ № 17 - Доставка и монтаж водовземна скоба Ф280/80 фланшова;
- анализ № 24 - Заварка ПЕВП Ф280;
- анализ № 26 - Доставка и полагане полиетиленова сигнална лента;
- анализ № 27 - Доставка и полагане детекторна лента.

3.1.2. Анализ № 6 - „Доставка и полагане на пясък за подложка и засипка на тръби“

В анализа са калкулирани следните разходи:

Материали:

пясък франко обект – 24,11 лв.

Труд:

работник – 6,24 лв.

Допълнителни разходи:

допълнителни р-ди материали – 1,21 лв.

допълнителни р-ди труд – **4,36 лв.**

Всичко преки р-ди – **30,34 лв.**

Общо допълнителни р-ди – **5,57 лв.**

Начисления – 1,80 лв.

Обща цена – 37,71 лв.

Посочената стойност за „всичко преки р-ди“ – 30,34 лв. е грешна, тъй като тя трябва да е равна на сбора от разходи за „пясък франко обект“ – 24,11 лв. и разходи за „работник“ – 6,24 лв., който сбор е равен на **30,35 лв.**, а не както е записал участникът – 30,34 лв.

Посочената стойност за „допълнителни р-ди труд“ – 4,36 лв. е грешна, тъй като тя трябва да е равна на 70% от разхода за „работник“ – 6,24 лв. Стойността за „допълнителни р-ди труд“ трябва да е равна на **4,37 лв.**, а не както е записал участникът – 4,36 лв. Наличието на тази грешка от своя страна води до грешка в стойността „Общо допълнителни р-ди“ – 5,57 лв., тъй като тя трябва да е равна на сбора от „допълнителни р-ди материали“ – 1,21 лв. и „допълнителни р-ди труд“ – **4,37 лв.**, който сбор е равен на **5,58 лв.**, а не както е записал участникът – 5,57 лв.

Наличието на тези грешка водят до грешка в крайната „Обща цена“, която участникът е посочил в анализа – 37,71, като вярната „Обща цена“ е **37,72 лв.** Това от своя страна води до невярна стойност в КСС, където грешната единична цена, комулирана с количеството, дава невярна крайна стойност за операцията „Доставка и полагане на пясък за подложка и засипка на тръби“.

Комисията констатира, че подобна грешка има и в следният анализ на единичните цени на отделните видове СМР, а именно:

- анализ № 29 – Дезинфекция водопровод.

С оглед на горното, комисията единодушно взе следното **РЕШЕНИЕ:**

На основание **чл. 107, т. 2, б. а)** от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване от процедурата участника **„ПЪТСТРОЙ-ВАРНА” ЕООД** до по-нататъшно участие в обществената поръчка по **Обособена позиция № 1: “Рехабилитация напорен водопровод от ПС “Червения мост“ до водоеми с. Близнаци - III-ти етап – от км 2+800 до км 3+980”** поради следните **МОТИВИ:**

С одобрената от Възложителя документация за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция на водоснабдяването от разклона за КК „Камчия“ до ПС „Близнаци“ – ПЕВП –Ф 280, 10 атмосфери, дължина 3000м, община Аврен” по обособени позиции, в РАЗДЕЛ I, т. 11.1.2. Показател за оценка „Финансова оценка на офертата“**, изрично е записано следното:

„Забележка: Всеки участник следва да направи проверка за аритметични грешки в приложената количествено-стойностна сметка. Всички суми следва да бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая. При наличие на аритметични грешки в представената КСС – участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Към представеното Ценово предложение следва да се приложат анализи на предложените цени, както и ценообразуващи елементи. При наличие на грешки в представените анализи - участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата.

При детайлно разглеждане на Ценовото предложение и приложенията към него комисията констатира наличие на аритметични грешки в представените анализи на единичните цени на отделните видове СМР, а именно:

- анализ № 1 - Машинен изкоп с багер на транспорт;
- анализ № 5 – Укрепване и разкрепване на изкопи;

- анализ № 6 - Доставка и полагане на пясък за подложка и засипка на тръби
- анализ № 7 - Натоварване и превоз на земни почви от временно депо;
- анализ № 9 - Уплътняване насип земни почви на пластове през 20см;
- анализ № 10 - Опорни блокове;
- анализ № 13 - Доставка и полагане тръба ПЕВП Ф280 PN10;
- анализ № 17 - Доставка и монтаж водовземна скоба Ф280/80 фланшова;
- анализ № 24 - Заварка ПЕВП Ф280;
- анализ № 26 - Доставка и полагане полиетиленова сигнална лента;
- анализ № 27 - Доставка и полагане детекторна лента.
- анализ № 29 – Дезинфекция водопровод.

Наличието на тези грешки води до грешки в крайната единична цена, която участникът е посочил в анализа, а това от своя страна води до невярна стойност в КСС, където грешната единична цена, комулирана с количеството, дава невярна крайна стойност за съответната операция, което от своя страна, при сбиране стойностите на отделните операции води до получаване на различна от предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката. С оглед на изложеното комисията единодушно счита, че участникът **не отговаря** на предварително обявените условия на Възложителя, поради което и на основание **чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП** следва да бъде **отстранен** от участие в процедурата по Обособена позиция № 1.

3.2. Комисията констатира, че Ценовото предложение на участника по Обособена позиция № 2 “Рехабилитация напорен водопровод от ПС “Червения мост“ до водоеми с. Близнаци - III-ти етап – от км 3+980 до км 5+780“ съдържа Количествено стойностна сметка, анализи на предложените единични цени, както и ценообразуващи елементи на единичните цени на отделните видове СМР. При детайлно разглеждане на Ценовото предложение и приложенията към него комисията констатира наличие на грешки в представените анализи на единичните цени на отделните видове СМР, а именно:

3.2.1. Анализ № 1 - „Машинен изкоп с багер на транспорт“

В анализа, при формиране на крайната единична цена, са калкулирани следните разходи:

Всичко преки р-ди – 1,70 лв.

Общо допълнителни р-ди – 0,09 лв.

Начисления – 0,09 лв.

Обща цена – **1,87 лв.**

Посочената стойност за „Обща цена“ – 1,87 лв. е грешна, тъй като тя трябва да отговаря на сбора от „Всичко преки р-ди“ – 1,70 лв., „Общо допълнителни р-ди“ – 0,09 лв. и „Начисления“ – 0,09 лв., който сбор е равен на **1,88 лв.**, а не както е записал участникът в анализа – 1,87 лв. Наличието на тази грешка води до невярна стойност в КСС, където грешната единична цена, комулирана с количеството, дава невярна крайна стойност за операцията **„Машинен изкоп с багер на транспорт“**.

Комисията констатира, че подобни грешки има и в следните анализи на единичните цени на отделните видове СМР, а именно:

- анализ № 5 – Укрепване и разкрепване на изкопи;
- анализ № 7 - Натоварване и превоз на земни почви от временно депо;
- анализ № 9 - Уплътняване насип земни почви на пластове през 20см;
- анализ № 10 - Опорни блокове;
- анализ № 13 - Доставка и полагане тръба ПЕВП Ф280 PN10;
- анализ № 25 – Доставка и монтаж ФСП-1,0-100;
- анализ № 27 - Направа фланшова връзка Ф100;
- анализ № 28 - Доставка и монтаж ЖК Ф100;
- анализ № 30 – Доставка и монтаж ВК надупчена Ф250 с РЧК;
- анализ № 31 - Заварка ПЕВП Ф280;

- анализ № 32 – Заварка ПЕВП Ф110;
- анализ № 34 - Доставка и полагане полиетиленова сигнална лента;
- анализ № 35 – Доставка и полагане детекторна лента.

3.2.2. Анализ № 6 - „Доставка и полагане на пясък за подложка и засипка на тръби“
В анализа са калкулирани следните разходи:

Материали:

пясък франко обект – 24,11 лв.

Труд:

работник – 6,24 лв.

Допълнителни разходи:

допълнителни р-ди материали – 1,21 лв.

допълнителни р-ди труд – **4,36 лв.**

Всичко преки р-ди – **30,34 лв.**

Общо допълнителни р-ди – **5,57 лв.**

Начисления – 1,80 лв.

Обща цена – 37,71 лв.

Посочената стойност за „всичко преки р-ди“ – 30,34 лв. е грешна, тъй като тя трябва да е равна на сбора от разходи за „пясък франко обект“ – 24,11 лв. и разходи за „работник“ – 6,24 лв., който сбор е равен на **30,35 лв.**, а не както е записал участникът – 30,34 лв.

Посочената стойност за „допълнителни р-ди труд“ – 4,36 лв. е грешна, тъй като тя трябва да е равна на 70% от разхода за „работник“ – 6,24 лв. Стойността за „допълнителни р-ди труд“ трябва да е равна на **4,37 лв.**, а не както е записал участникът – 4,36 лв. Наличието на тази грешка от своя страна води до грешка в стойността „Общо допълнителни р-ди“ – 5,57 лв., тъй като тя трябва да е равна на сбора от „допълнителни р-ди материали“ – 1,21 лв. и „допълнителни р-ди труд“ – **4,37 лв.**, който сбор е равен на **5,58 лв.**, а не както е записал участникът – 5,57 лв.

Наличието на тези грешки водят до грешка в крайната „Обща цена“, която участникът е посочил в анализа – 37,71, като вярната „Обща цена“ е **37,72 лв.** Това от своя страна води до невярна стойност в КСС, където грешната единична цена, комулирана с количеството, дава невярна крайна стойност за операцията „Доставка и полагане на пясък за подложка и засипка на тръби“.

Комисията констатира, че подобни грешки има и в следните анализи на единичните цени на отделните видове СМР, а именно:

- анализ № 14 – Доставка и полагане тръба ПЕВП Ф110 PN10;
- анализ № 18 – Доставка и монтаж водовземна скоба Ф280/100 фланшова;
- анализ № 37 – Дезинфекция водопровод.

С оглед на горното, комисията единодушно взе следното **РЕШЕНИЕ:**

На основание **чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП**, комисията предлага на Възложителя за отстраняване от процедурата участника **„ПЪТСТРОЙ-ВАРНА“ ЕООД** до по-нататъшно участие в обществената поръчка по **Обособена позиция № 2 “Рехабилитация напорен водопровод от ПС “Червения мост“ до водоеми с. Близнаци - III-ти етап – от км 3+980 до км 5+780“** поради следните **МОТИВИ:**

С одобрената от Възложителя документация за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция на водоснабдяването от разклона за КК „Камчия“ до ПС „Близнаци“ – ПЕВП –Ф 280, 10 атмосфери, дължина 3000м, община Аврен“** по обособени позиции, в **РАЗДЕЛ I, т. 11.1.2. Показател за оценка „Финансова оценка на офертата“**, изрично е записано:

„Забележка: Всеки участник следва да направи проверка за аритметични грешки в приложената количествено-стойностна сметка. Всички суми следва да бъдат закръглени до

втория знак след десетичната запетая. При наличие на аритметични грешки в представената КСС – участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Към представеното Ценово предложение следва да се приложат анализи на предложените цени, както и ценообразуващи елементи. При наличие на грешки в представените анализи - участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата.

При детайлно разглеждане на Ценовото предложение и приложенията към него комисията констатира наличие на аритметични грешки в представените анализи на единичните цени на отделните видове СМР, а именно:

- анализ № 1 - Машинен изкоп с багер на транспорт;
- анализ № 5 – Укрепване и разкрепване на изкопи;
- анализ № 6 - Доставка и полагане на пясък за подложка и засипка на тръби;
- анализ № 7 - Натоварване и превоз на земни почви от временно депо;
- анализ № 9 - Уплътняване насип земни почви на пластове през 20см;
- анализ № 10 - Опорни блокове;
- анализ № 13 - Доставка и полагане тръба ПЕВП Ф280 PN10;
- анализ № 14 – Доставка и полагане тръба ПЕВП Ф110 PN10;
- анализ № 18 – Доставка и монтаж водовземна скоба Ф280/100 фланшова;
- анализ № 25 – Доставка и монтаж ФСП-1,0-100;
- анализ № 27 - Направа фланшова връзка Ф100;
- анализ № 28 - Доставка и монтаж ЖК Ф100;
- анализ № 30 – Доставка и монтаж ВК надупчена Ф250 с РЧК;
- анализ № 31 - Заварка ПЕВП Ф280;
- анализ № 32 – Заварка ПЕВП Ф110;
- анализ № 34 - Доставка и полагане полиетиленова сигнална лента;
- анализ № 35 – Доставка и полагане детекторна лента;
- анализ № 37 – Дезинфекция водопровод.

Наличието на тези грешки води до грешки в крайната единична цена, която участникът е посочил в анализа, а това от своя страна води до невярна стойност в КСС, където грешната единична цена, комулирана с количеството, дава невярна крайна стойност за съответната операция, което от своя страна, при сбиране стойностите на отделните операции води до получаване на различна от предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката. С оглед на изложеното комисията единодушно счита, че участникът **не отговаря** на предварително обявените условия на Възложителя, поради което и на основание **чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП** следва да бъде **отстранен** от участие в процедурата по Обособена позиция № 2.

III. На основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП, комисията премина към следващ етап от дейността си, като пристъпи към оценяване на ценовото предложение на допуснатия участник.

Точките на участниците се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$FO = \frac{C_{min}}{C_{pr}} \times 50, \text{ където:}$$

FO е финансовата оценка на офертата на участника;

C_{min} – е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);

C_{pr}– е предложената от дадения участник цена (в лева, без ДДС).

1. „НАДИН-ЖЕЛЯЗКОВ” ЕООД

1.1. Оценяване на ценовото предложение на допуснатия участник по Обособена позиция № 1: “Рехабилитация напорен водопровод от ПС “Червения мост“ до водоеми с. Близнаци - III-ти етап – от км 2+800 до км 3+980” – участникът е предложил ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на поръчката - **214 104,82 лева без ДДС**

$$\text{ФО} = \frac{214\,104,82}{214\,104,82} \times 50 = 50 \text{ точки}$$

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – КО = ТО + ФО = 50 + 50 = 100 точки

1.2. Оценяване на ценовото предложение на допуснатия участник по Обособена позиция № 2: “Рехабилитация напорен водопровод от ПС “Червения мост“ до водоеми с. Близнаци - III-ти етап – от км 3+980 до км 5+780“ – участникът е предложил ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на поръчката - **350 419,24 лева без ДДС**

$$\text{ФО} = \frac{350\,419,24}{350\,419,24} \times 50 = 50 \text{ точки}$$

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – КО = ТО + ФО = 46,25 + 50 = 96,25 точки

IV. На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и след като извърши оценка на офертата на допуснатия участник, комисията единодушно взе следното **РЕШЕНИЕ:**

Комисията класира:

По Обособена позиция № 1: “Рехабилитация напорен водопровод от ПС “Червения мост“ до водоеми с. Близнаци - III-ти етап – от км 2+800 до км 3+980”

Първо място: НАДИН-ЖЕЛЯЗКОВ” ЕООД, ЕИК 103281518, Идн. № по ЗДДС BG103281518, със седалище и адрес на управление п.к. 9178, гр. Белослав, ул. „Иван Вазов“ № 30 представлявано от Живко Димитров Желязков в качеството му на Управител, представил оферта с вх. № ОП-1646/26.04.2017 г. – получил **100 точки в комплексната оценка.**

По Обособена позиция № 2: “Рехабилитация напорен водопровод от ПС “Червения мост“ до водоеми с. Близнаци - III-ти етап – от км 3+980 до км 5+780“

Първо място: НАДИН-ЖЕЛЯЗКОВ” ЕООД, ЕИК 103281518, Идн. № по ЗДДС BG103281518, със седалище и адрес на управление п.к. 9178, гр. Белослав, ул. „Иван Вазов“ № 30 представлявано от Живко Димитров Желязков в качеството му на Управител, представил оферта с вх. № ОП-1646/26.04.2017 г. – получил **96,25 точки в комплексната оценка.**

V. Предвид гореизложеното, въз основа на класиране на офертата на допуснатия участник и на основание чл. 60, ал.1, т. 9 от ППЗОП, Комисията

ПРЕДЛАГА

на Кмета на Община Аврен - Емануил Манолов, в качеството му на Възложител, да сключи договори за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция на водоснабдяването от разклона за КК „Камчия“ до ПС „Близнаци“ – ПЕВП –Ф 280, 10 атмосфери, дължина 3000м, община Аврен” по обособени позиции, както следва:**

По Обособена позиция № 1: “Рехабилитация напорен водопровод от ПС “Червения мост“ до водоеми с. Близнаци - III-ти етап – от км 2+800 до км 3+980” с участника, класиран на първо място - НАДИН-ЖЕЛЯЗКОВ ЕООД, ЕИК 103281518, Идн. № по ЗДДС BG103281518, със седалище и адрес на управление п.к. 9178, гр. Белослав, ул. „Иван Вазов“ № 30 представлявано от Живко Димитров Желязков в качеството му на Управител, представил оферта с вх. № ОП-1646/26.04.2017 г.

По Обособена позиция № 2: “Рехабилитация напорен водопровод от ПС “Червения мост“ до водоеми с. Близнаци - III-ти етап – от км 3+980 до км 5+780“ с участника, класиран на първо място - НАДИН-ЖЕЛЯЗКОВ ЕООД, ЕИК 103281518, Идн. № по ЗДДС BG103281518, със седалище и адрес на управление п.к. 9178, гр. Белослав, ул. „Иван Вазов“ № 30 представлявано от Живко Димитров Желязков в качеството му на Управител, представил оферта с вх. № ОП-1646/26.04.2017 г.

На основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, Протоколите от работата на комисията, назначена със заповед № 623/27.04.2017 г., заедно с цялата документация по обществената поръчка се предават на Възложителя на 05.06.2017 г.

КОМИСИЯ:

Председател: 1. Пламена Стефанова:

Членове: 2. Киркор Нишанян:

3. Гургана Димитрова:

4. Петър Петров:

5. инж. Светла Димитрова:

ПРИЕЛ И УТВЪРДИЛ ПРОТОКОЛА:.....

ЕМАНУИЛ МАНОЛОВ, ВЪЗЛОЖИТЕЛ

КМЕТ НА ОБЩИНА АВРЕН

ДАТА. 06.06.2017г.....