

## ПРОТОКОЛ

на Комисия за разглеждане, оценка и класиране на оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт улична мрежа населени места – Община Бяла, Област Варна”

Комисията е назначена със Заповед № РД 07 00 - 124 от 31.03.2016 г. на Заместник - Кмета на Община Бяла, Област Варна за провеждане на открита процедура, съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществената поръчка.

Протоколът е съставен в изпълнение на чл. 72 от ЗОП, предвид разпоредбите на чл. 68, 69а, 70 и 71 от ЗОП във връзка с открита процедура за възлагане на обществената поръчка.

### Състав на Оценителната комисия:

**Председател:** инж. Коста Стоянов – Строителен инженер, Директор на дирекция „Разработване и управление на проекти, евроинтеграция”

#### Членове:

1. Йордан Чернев – Секретар на община Бяла (Правоспособен юрист)
2. Величко Велинов – Гл. специалист в дирекция „Устройство на територията и общинска собственост”
3. Гачо Петков – Главен експерт по обществени поръчки в дирекция „Разработване и управление на проекти, евроинтеграция”
4. инж. Йоло Йолов – Директор на дирекция „Устройство на територията и общинска собственост”

#### Резервни членове:

1. инж. Атанас Атанасов – Директор на дирекция „Икономическа и социална сфера, благоустройство и околна среда”
2. Марина Крамарска – Старши счетоводител в дирекция „Общински приходи, бюджет и счетоводство”

До крайния срок за подаване на оферти - 30.03.2016 г., 17.00 ч., бяха получени 7 /Седем/ оферти. Няма оферти, получени след определения краен срок.

### Протокол за работата на Комисията за разглеждане и оценка преди отварянето на ценовите предложения на участниците

#### 1. Отваряне на офертите

Датата и часът на публичното отваряне на офертите бяха обявени в Обявлението за обществената поръчка.

На 31.03.2016 г. в 13:00 часа Комисията отвори офертите съгласно разписаната процедура в чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП.

Председателят на комисията инж. Коста Стоянов обяви, че са получени следните оферти в установения срок (до 17:00 часа на 30.03.2016 г.) в запечатани непрозрачни пликове с неувредена цялост:

Плик с оферта номер	Име на участника в търга	Дата и час на получаване	Съдържание на офертата (Брой получени пликове)

Плик с оферта номер	Име на участника в търга	Дата и час на получаване	Съдържание на офертата (Брой получени пликове)
№ РД-70-00-146	„ЗЕБРА” ООД – гр. Аксаково	30.03.2016г. 13:12 ч.	ТРИ ПЛИКА №1, №2 и №3
№ РД-70-00-147	„ТРЕЙС - БУРГАС” ЕАД – гр. Бургас	30.03.2016г. 13:17 ч.	ТРИ ПЛИКА №1, №2 и №3
№ РД-70-00-148	„ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” АД – гр. Добрич	30.03.2016г. 13:22 ч.	ТРИ ПЛИКА №1, №2 и №3
№ РД-70-00-149	„ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД – гр. Варна	30.03.2016г. 14:19 ч.	ТРИ ПЛИКА №1, №2 и №3
№ РД-70-00-150	КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОГРЕС“ – гр. Варна	30.03.2016г. 14:35 ч.	ТРИ ПЛИКА №1, №2 и №3
№ РД-70-00-151	„ХИДРОСТРОЙ“ АД – гр. София	30.03.2016г. 15:22 ч.	ТРИ ПЛИКА №1, №2 и №3
№ РД-70-00-152	„ЩРАБАГ“ ЕАД – гр. София	30.03.2016г. 16:08 ч.	ТРИ ПЛИКА №1, №2 и №3

В съответствие с чл. 35, ал. 3 от ЗОП, членовете на комисията подписаха декларации за непристрастност и необвързаност.

#### Административно съответствие

В съответствие с разпоредбите на чл.68, ал.4 от ЗОП, комисията започна отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверка за наличието на три отделни запечатани плика. В съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 на всички участници. Същите бяха подписани и от представителите на „ХИДРОСТРОЙ“ АД и „ЩРАБАГ“ ЕАД с изключение на собствения плик № 3 както следва:

Представителят на „ХИДРОСТРОЙ“ АД - Теодора Живкова подписа плик № 3 на „ЗЕБРА” ООД – гр. Аксаково, „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” АД – гр. Добрич, КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОГРЕС“ – гр. Варна и „ЩРАБАГ“ ЕАД – гр. София

Представителят на „ЩРАБАГ“ ЕАД - Николай Иванов подписа плик № 3 на „ТРЕЙС - БУРГАС” ЕАД – гр. Бургас, „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД – гр. Варна и „ХИДРОСТРОЙ“ АД – гр. София

Комисията на основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП отвори плик № 2 на участниците и трима от нейните членове подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Представителите на „ХИДРОСТРОЙ“ АД – гр. София и „ЩРАБАГ“ ЕАД – гр. София подписаха всички документи в плик № 2 на останалите участници с изключение на собствените както следва:

Представителят на „ХИДРОСТРОЙ“ АД - Теодора Живкова подписа документите в плик № 2 на „ЗЕБРА” ООД – гр. Аксаково, „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” АД – гр. Добрич, КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОГРЕС“ – гр. Варна и „ЩРАБАГ“ ЕАД – гр. София

Представителят на „ЩРАБАГ“ ЕАД - Николай Иванов подписа документите в плик № 2 на „ТРЕЙС - БУРГАС” ЕАД – гр. Бургас, „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД – гр. Варна и „ХИДРОСТРОЙ“ АД – гр. София

След тези действия комисията отвори плик №1 и оповести документите и информацията, които той съдържа и започна проверка на приложените от участниците документи със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП по реда на постъпване на офертите. След извършената проверка бе констатирано, че участниците са приложили посочените в списъка документи.

За работата на Комисията въз основа на чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше съставен протокол, част от документацията по процедурата.

**2. Разглеждане на документите в Плик № 2 на Участниците, подали оферти, отговарящи на изискванията за подбор.**

На свое заседание от 14.04.2016 г., 09:00 часа, комисията продължи своята работа като разгледа документите в Плик № 2 на Участниците, допуснати до това.

**Кратко описание на предложенията**

**Плик с оферта РД-70-00-146/30.03.2016 г. от „ЗЕБРА” ООД – гр. Аксаково**

Участникът е направил следното техническо предложение:

**1.Общ срок за изпълнение на поръчката: 3 (Три) календарни месеца;**

**2. Гаранционен срок за отделните видове строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти: 1 (Една) година;**

Направеното от „ЗЕБРА” ООД – гр. Аксаково техническо предложение съответства на одобрения от Възложителя образец на техническо предложение. Предложеният от Участника срок за изпълнение е в рамките на максималния срок за изпълнение, определен от Възложителя за настоящата обществена поръчка. Предложеният от Участника гаранционен срок за СМР не е по-малък от посочения в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, за видовете строителни работи, които са в обхвата на настоящата поръчка.

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска участника „ЗЕБРА” ООД – гр. Аксаково до оценка на ценовата оферта.

**Плик с оферта № РД-70-00-147 /30.03.2016г. от „ТРЕЙС - БУРГАС” ЕАД – гр. Бургас**

Участникът е направил следното техническо предложение:

**1.Общ срок за изпълнение на поръчката: 3 (Три) месеца;**

**2. Гаранционен срок за отделните видове строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти: 1 (Една) година за ремонт на пътни настилки;**

Направеното от „ТРЕЙС - БУРГАС” ЕАД – гр. Бургас техническо предложение съответства на одобрения от Възложителя образец на техническо предложение. Предложеният от Участника срок за изпълнение е в рамките на максималния срок за изпълнение, определен от Възложителя за настоящата обществена поръчка. Предложеният от Участника гаранционен срок за СМР не е по-малък от посочения в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, за видовете строителни работи, които са в обхвата на настоящата поръчка.

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска участника „ТРЕЙС - БУРГАС” ЕАД – гр. Бургас до оценка на ценовата оферта.

**Плик с оферта № РД-70-00-148 /30.03.2016г. от „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” АД – гр. Добрич**

Участникът е направил следното техническо предложение:

- 1.Общ срок за изпълнение на поръчката: 3 (Три) месеца;
2. Гаранционен срок за отделните видове строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти: 1 (Една) година;

Направеното от „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” АД – гр. Добрич техническо предложение съответства на одобрения от Възложителя образец на техническо предложение. Предложеният от Участника срок за изпълнение е в рамките на максималния срок за изпълнение, определен от Възложителя за настоящата обществена поръчка. Предложеният от Участника гаранционен срок за СМР не е по-малък от посочения в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, за видовете строителни работи, които са в обхвата на настоящата поръчка.

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска участника „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” АД – гр. Добрич до оценка на ценовата оферта.

**Плик с оферта № РД-70-00-149 /30.03.2016г. от „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД – гр. Варна**

Участникът е направил следното техническо предложение:

- 1.Общ срок за изпълнение на поръчката: 3 (Три) календарни месеца;
2. Гаранционен срок за отделните видове строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти: 1 (Една) година;

Направеното от „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД – гр. Варна техническо предложение съответства на одобрения от Възложителя образец на техническо предложение. Предложеният от Участника срок за изпълнение е в рамките на максималния срок за изпълнение, определен от Възложителя за настоящата обществена поръчка. Предложеният от Участника гаранционен срок за СМР не е по-малък от посочения в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, за видовете строителни работи, които са в обхвата на настоящата поръчка.

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска участника „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД – гр. Варна до оценка на ценовата оферта.

**Плик с оферта № РД-70-00-150 /30.03.2016г. от КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОГРЕС“ –гр. Варна**

Участникът е направил следното техническо предложение:

1.Общ срок за изпълнение на поръчката: 3 (Три) календарни месеца;

2. Гаранционен срок за отделните видове строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти: 1 (Една) година;

Направеното от участника **КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОГРЕС“ –гр. Варна** техническо предложение съответства на одобрения от Възложителя образец на техническо предложение. Предложеният от Участника срок за изпълнение е в рамките на максималния срок за изпълнение, определен от Възложителя за настоящата обществена поръчка. Предложеният от Участника гаранционен срок за СМР не е по-малък от посочения в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, за видовете строителни работи, които са в обхвата на настоящата поръчка.

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска участника **КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОГРЕС“ –гр. Варна** до оценка на ценовата оферта.

Плик с оферта № РД-70-00-151 /30.03.2016г. от „ХИДРОСТРОЙ“ АД – гр. София

Участникът е направил следното техническо предложение:

1.Общ срок за изпълнение на поръчката: 3 (Три) календарни месеца;

2. Гаранционен срок за отделните видове строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти: 12 (Дванадесет) месеца;

Направеното от **„ХИДРОСТРОЙ“ АД – гр. София** техническо предложение съответства на одобрения от Възложителя образец на техническо предложение. Предложеният от Участника срок за изпълнение е в рамките на максималния срок за изпълнение, определен от Възложителя за настоящата обществена поръчка. Предложеният от Участника гаранционен срок за СМР не е по-малък от посочения в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, за видовете строителни работи, които са в обхвата на настоящата поръчка.

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска участника **„ХИДРОСТРОЙ“ АД – гр. София** до оценка на ценовата оферта.

Плик с оферта № РД-70-00-152/30.03.2016г. от „ШРАБАГ“ ЕАД – гр. София

Участникът е направил следното техническо предложение:

1.Общ срок за изпълнение на поръчката: 3 (Три) месеца;

2. Гаранционен срок за отделните видове строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти:

- Възстановяване асфалтобетонна настилка с плътна асфалтобетонна смес за износващ пласт с дебелина 4 см ръчно, включително всички свързани с това разходи в т.ч. рязане, разкъртане, натоварване и превоз отпадъци до сметище, почистване, грундиране и полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 4 см - 1 (Една) година;
- Доставка и полагане на трошен камък за основен пласт, включително всички свързани с това разходи - 1 (Една) година;
- Доставка и ръчно полагане на плътен асфалтобетон за профилиране - 1 (Една) година;

- Заливане фуги с битум - **1 (Една) година;**
- Демонтаж пътни бордюри - **1 (Една) година;**
- Изкоп ръчен - **1 (Една) година;**
- Монтаж пътни бордюри – 50/35/18 - **1 (Една) година;**

Направеното от „ЩРАБАГ“ ЕАД – гр. София техническо предложение съответства на одобрения от Възложителя образец на техническо предложение. Предложеният от Участника срок за изпълнение е в рамките на максималния срок за изпълнение, определен от Възложителя за настоящата обществена поръчка. Предложеният от Участника гаранционен срок за СМР не е по-малък от посочения в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, за видовете строителни работи, които са в обхвата на настоящата поръчка.

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска участника „ЩРАБАГ“ ЕАД – гр. София до оценка на ценовата оферта.

Комисията ще пристъпи към публично отваряне на плика с предлаганата цена от офертата на допуснатите участници. За отварянето на ценовите оферти с писма са поканени всички участници. Писмата са изпратени по факс и електронна поща на 15.04.2016 г. до всички участници. Съобщение за отварянето на ценовите оферти е публикувано на 15.04.2016 г. и на интернет страницата на Община Бяла секция „Профил на купувача“ - <http://e-obp.eu/bp/Document/%7B800D247A-BE52-46DC-9FD8-3601F84641D8%7D>. Датата на отваряне на ценовите оферти е 26.04.2016 г., 11:00 часа.

С писмо изх. № РД – 14 – 99/15.04.2016 г., входирано в деловодството на Община Бяла с вх. № РД 7000 – 180/18.04.2016г., Участникът „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД – гр. Добрич заявява, че оттегля своята оферта вх. № РД-70-00-148/30.03.2016г.

### **3. Протокол за работата на Комисията по време и след отварянето на ценовото предложение на участниците**

Състав на комисията, съгласно заповедта на Заместник - Кмета на общината, се събра на публично заседание, на което бяха отворени ценовите оферти на допуснатите до оценка участници.

За публичната част от заседанието на Комисията предварително с писма бяха поканени всички участници и беше публикувано съобщение в „Профил на купувача“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП на заседанието присъстваха следните легитимирани представители:

1. Васко Друмев Йорданов – упълномощен представител на „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД – гр. Варна

Комисията провери целостта на пликите с ценовите оферти на допуснатите участници. Констатирано бе, че пликите са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на Комисията в първото заседание на Комисията. След това Комисията пристъпи към отваряне на пликите с ценовите предложения на допуснатите участници с изключение на оттеглената оферта на „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД – гр. Добрич с вх. № РД-70-00-148/30.03.2016г..

Предложените ценови оферти бяха съобщени, както следва:

#### **„ЗЕБРА” ООД – гр. Аксаково**

Единична Цена в лева за един м<sup>2</sup> Възстановена асфалтобетонена настилка с плътна асфалтобетонена смес за износващ пласт с дебелина 4 см ръчно, включително всички свързани с това разходи в т.ч. рязане, разкъртване, натоварване и превоз отпадъци до сметище, почистване, грундиране и полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 4 см – **25,18/Двадесет и пет лева и осемнадесет стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един м<sup>3</sup> Доставен и положен трошен камък за основен пласт, включително всички свързани с това разходи – **42,20 /Четиридесет и два лева и двадесет стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един тон Доставен и ръчно положен плътен асфалтобетон за профилиране – **155,72/Сто петдесет и пет лева и седемдесет и две стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един линеен метър Залята фуга с битум – **1,06/Един лев и шест стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един линеен метър Демонтирани пътни бордюри – **2,66/Два лева и шестдесет и шест стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един м<sup>3</sup> Изкоп ръчен – **21,78 /Двадесет и един лева и седемдесет и осем стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един линеен метър Монтирани пътни бордюри – 50/35/18 – **24,20 /Двадесет и четири лева и двадесет стотинки/ лева без ДДС;**

#### **ТРЕЙС - БУРГАС” ЕАД – гр. Бургас**

Единична Цена в лева за един м<sup>2</sup> Възстановена асфалтобетонена настилка с плътна асфалтобетонена смес за износващ пласт с дебелина 4 см ръчно, включително всички свързани с това разходи в т.ч. рязане, разкъртване, натоварване и превоз отпадъци до сметище, почистване, грундиране и полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 4 см – **14,70 /Четиринадесет лева и седемдесет стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един м<sup>3</sup> Доставен и положен трошен камък за основен пласт, включително всички свързани с това разходи – **46,24 /Четиридесет и шест лева и двадесет и четири стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един тон Доставен и ръчно положен плътен асфалтобетон за профилиране – **120,00/Сто и двадесет/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един линеен метър Залята фуга с битум – **1,00/Един/ лев без ДДС;**

Единична Цена в лева за един линеен метър Демонтирани пътни бордюри – **2,00/Два/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един м<sup>3</sup> Изкоп ръчен – **8,49 /Осем лева и четиридесет и девет стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един линеен метър Монтирани пътни бордюри – 50/35/18 – **10,50 /Десет лева и петдесет стотинки/ лева без ДДС;**

#### **„ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД – гр. Варна**

Единична Цена в лева за един м<sup>2</sup> Възстановена асфалтобетонена настилка с плътна асфалтобетонена смес за износващ пласт с дебелина 4 см ръчно, включително всички свързани с това разходи в т.ч. рязане, разкъртване, натоварване и превоз отпадъци до сметище, почистване, грундиране и полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 4 см – **13,87 /Тринадесет лева и осемдесет и седем стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един м<sup>3</sup> Доставен и положен трошен камък за основен пласт, включително всички свързани с това разходи – **69,57 /Шестдесет и девет лева и петдесет и седем стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един тон Доставен и ръчно положен плътен асфалтобетон за профилиране – **180,73/Сто и осемдесет лева и седемдесет и три стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един линеен метър Залята фуга с битум – **0,57/Петдесет и седем стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един линеен метър Демонтирани пътни бордюри – **15,57/Петнадесет лева и петдесет и седем стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един м3 Изкоп ръчен – **13,20 /Тринадесет лева и двадесет стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един линеен метър Монтирани пътни бордюри – 50/35/18 – **39,24 /Тридесет и девет лева и двадесет и четири стотинки/ лева без ДДС;**

#### **КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОГРЕС“ –гр. Варна**

Единична Цена в лева за един м2 Възстановена асфалтобетонена настилка с плътна асфалтобетонена смес за износващ пласт с дебелина 4 см ръчно, включително всички свързани с това разходи в т.ч. рязане, разкъртване, натоварване и превоз отпадъци до сметище, почистване, грундиране и полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 4 см – **14,40 /Четиринадесет лева и четиридесет стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един м3 Доставен и положен трошен камък за основен пласт, включително всички свързани с това разходи – **40,00 /Четиридесет / лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един тон Доставен и ръчно положен плътен асфалтобетон за профилиране – **140,00/Сто и четиридесет/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един линеен метър Залята фуга с битум – **0,80/Осемдесет стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един линеен метър Демонтирани пътни бордюри – **1,20/Един лев и двадесет стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един м3 Изкоп ръчен – **9,00 /Девет/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един линеен метър Монтирани пътни бордюри – 50/35/18 – **14,00 /Четиринадесет/ лева без ДДС;**

#### **„ХИДРОСТРОЙ“ АД – гр. София**

Единична Цена в лева за един м2 Възстановена асфалтобетонена настилка с плътна асфалтобетонена смес за износващ пласт с дебелина 4 см ръчно, включително всички свързани с това разходи в т.ч. рязане, разкъртване, натоварване и превоз отпадъци до сметище, почистване, грундиране и полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 4 см – **19,96/Деветнадесет лева и деветдесет и шест стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един м3 Доставен и положен трошен камък за основен пласт, включително всички свързани с това разходи – **49,42 /Четиридесет и девет лева и четиридесет и две стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един тон Доставен и ръчно положен плътен асфалтобетон за профилиране – **131,84/Сто тридесет и един лева и осемдесет и четири стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един линеен метър Залята фуга с битум – **1,85/Един лев и осемдесет и пет стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един линеен метър Демонтирани пътни бордюри – **4,64/Четири лева и шестдесет и четири стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един м3 Изкоп ръчен – **14,78 /Четиринадесет лева и седемдесет и осем стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един линеен метър Монтирани пътни бордюри – 50/35/18 – **26,59 /Двадесет и шест лева и петдесет и девет стотинки/ лева без ДДС;**

#### **„ЩРАБАГ“ ЕАД – гр. София**



Единична Цена в лева за един м<sup>2</sup> Възстановена асфалтобетонена настилка с плътна асфалтобетонена смес за износващ пласт с дебелина 4 см ръчно, включително всички свързани с това разходи в т.ч. рязане, разкъртване, натоварване и превоз отпадъци до сметище, почистване, грундиране и полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 4 см – **17,08 /Седемнадесет лева и осем стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един м<sup>3</sup> Доставен и положен трошен камък за основен пласт, включително всички свързани с това разходи – **116,00 /Сто и шестнадесет/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един тон Доставен и ръчно положен плътен асфалтобетон за профилиране – **330,23/Триста и тридесет лева и двадесет и три стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един линеен метър Залята фуга с битум – **21,30/Двадесет и един лева и тридесет стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един линеен метър Демонтирани пътни бордюри – **19,03/Деветнадесет лева и три стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един м<sup>3</sup> Изкоп ръчен – **42,45 /Четиридесет и два лева и четиридесет и пет стотинки/ лева без ДДС;**

Единична Цена в лева за един линеен метър Монтирани пътни бордюри – 50/35/18 – **28,66 /Двадесет и осем лева и шестдесет и шест стотинки/ лева без ДДС;**

Ценовите оферти на останалите участници не бяха подписани от присъстващия упълномощен представител на „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД – гр. Варна

Приключи публичната част от заседанието. След това Комисията продължи своята работа на закрито заседание от 26.04.2016 г., на което подробно бяха разгледани ценовите оферти на участниците.

Направена бе проверка на единичните цени без ДДС в ценовите оферти на участниците, в следствие на която се констатира следното :

**Ценовото предложение на „ЗЕБРА” ООД – гр. Аксаково по финансови показатели както следва:**

1. Финансов показател **Ф2** - Цена в лева за един м<sup>3</sup> Доставен и положен трошен камък за основен пласт, включително всички свързани с това разходи, без ДДС, а именно: **42,20 /Четиридесет и два лева и двадесет стотинки/ лева без ДДС;**

2. Финансов показател **Ф4** - Цена в лева за един линеен метър Залята фуга с битум без ДДС, а именно: **1,06/Един лев и шест стотинки/ лева без ДДС;**

3. Финансов показател **Ф5** - Цена в лева за един линеен метър Демонтирани пътни бордюри без ДДС, а именно: **2,66/Два лева и шестдесет и шест стотинки/ лева без ДДС;**

са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите финансови показатели.

Предвид горното, на основание чл.70, ал.1 от ЗОП Комисията единодушно

РЕШИ:

„ЗЕБРА” ООД – гр. Аксаково в срок от пет работни дни да представи подробна писмена обосновка за гореописаните финансови показатели.

**Ценовото предложение на „ТРЕЙС - БУРГАС” ЕАД – гр. Бургас по финансови показатели както следва:**

1. Финансов показател **Ф2** - Цена в лева за един м3 Доставен и положен трошен камък за основен пласт, включително всички свързани с това разходи, без ДДС, а именно: **46,24 /Четиридесет и шест лева и двадесет и четири стотинки/ лева без ДДС;**

2. Финансов показател **Ф3** - Цена в лева за един тон Доставен и ръчно положен плътен асфалтобетон за профилиране без ДДС, а именно: **120,00/Сто и двадесет/ лева без ДДС;**

3. Финансов показател **Ф4** - Цена в лева за един линеен метър Залята фуга с битум без ДДС, а именно: **1,00/Един/ лев без ДДС;**

4. Финансов показател **Ф5** - Цена в лева за един линеен метър Демонтирани пътни бордюри без ДДС, а именно: **2,00/Два/ лева без ДДС;**

5. Финансов показател **Ф6** - Цена в лева за един м3 Изкоп ръчен без ДДС, а именно: **8,49 /Осем лева и четиридесет и девет стотинки/ лева без ДДС;**

6. Финансов показател **Ф7** - Цена в лева за един линеен метър Монтирани пътни бордюри – 50/35/18 без ДДС, а именно: **10,50 /Десет лева и петдесет стотинки/ лева без ДДС;**

са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите финансови показатели.

Предвид горното, на основание чл.70, ал.1 от ЗОП Комисията единодушно

РЕШИ:

„ТРЕЙС - БУРГАС“ ЕАД – гр. Бургас в срок от пет работни дни да представи подробна писмена обосновка за гореописаните финансови показатели.

Ценовото предложение на „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД – гр. Варна по финансови показатели както следва:

1. Финансов показател **Ф1** - Цена в лева за един м2 Възстановена асфалтобетонена настилка с плътна асфалтобетонена смес за износващ пласт с дебелина 4 см ръчно, включително всички свързани с това разходи в т.ч. рязане, разкъртване, натоварване и превоз отпадъци до сметище, почистване, грундиране и полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 4 см, без ДДС, а именно: **13,87 /Тринадесет лева и осемдесет и седем стотинки/ лева без ДДС;**

2. Финансов показател **Ф4** - Цена в лева за един линеен метър Залята фуга с битум без ДДС, а именно: **0,57/Петдесет и седем стотинки/ лева без ДДС;**

3. Финансов показател **Ф6** - Цена в лева за един м3 Изкоп ръчен без ДДС, а именно: **13,20 /Тринадесет лева и двадесет стотинки/ лева без ДДС;**

са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите финансови показатели.

Предвид горното, на основание чл.70, ал.1 от ЗОП Комисията единодушно

РЕШИ:

„ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД – гр. Варна в срок от пет работни дни да представи подробна писмена обосновка за гореописаните финансови показатели.

Ценовото предложение на „КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОГРЕС“ –гр. Варна по финансови показатели както следва:

1. Финансов показател **Ф1** - Цена в лева за един м2 Възстановена асфалтобетонена настилка с плътна асфалтобетонена смес за износващ пласт с дебелина 4 см ръчно, включително всички свързани с това разходи в т.ч. рязане, разкъртване, натоварване и превоз отпадъци до сметище, почистване, грундиране и полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 4 см, без ДДС, а именно: **14,40 /Четиринадесет лева и четиридесет стотинки/ лева без ДДС;**

2. Финансов показател **Ф2** - Цена в лева за един м3 Доставен и положен трошен камък за основен пласт, включително всички свързани с това разходи, без ДДС, а именно: **40,00 /Четиридесет / лева без ДДС;**

3. Финансов показател **Ф3** - Цена в лева за един тон Доставен и ръчно положен плътен асфалтобетон за профилиране без ДДС, а именно: **140,00/Сто и четиридесет/ лева без ДДС;**

4. Финансов показател **Ф4** - Цена в лева за един линеен метър Залята фуга с битум без ДДС, а именно: **0,80/Осемдесет стотинки/ лева без ДДС;**

5. Финансов показател **Ф5** - Цена в лева за един линеен метър Демонтирани пътни бордюри без ДДС, а именно: **1,20/Един лев и двадесет стотинки/ лева без ДДС;**

6. Финансов показател **Ф6** - Цена в лева за един м3 Изкоп ръчен без ДДС, а именно: **9,00 /Девет/ лева без ДДС;**

7. Финансов показател **Ф7** - Цена в лева за един линеен метър Монтирани пътни бордюри – 50/35/18 без ДДС, а именно: **14,00 /Четиринадесет/ лева без ДДС;**

са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите финансови показатели.

Предвид горното, на основание чл.70, ал.1 от ЗОП Комисията единодушно

РЕШИ:

„КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОГРЕС“ –гр. Варна в срок от пет работни дни да представи подробна писмена обосновка за гореописаните финансови показатели.

Ценовото предложение на „ХИДРОСТРОЙ“ АД – гр. София по финансови показатели както следва:

1. Финансов показател **Ф2** - Цена в лева за един м3 Доставен и положен трошен камък за основен пласт, включително всички свързани с това разходи, без ДДС, а именно: **49,42 /Четиридесет и девет лева и четиридесет и две стотинки/ лева без ДДС;**

2. Финансов показател **Ф3** - Цена в лева за един тон Доставен и ръчно положен плътен асфалтобетон за профилиране без ДДС, а именно: **131,84/Сто тридесет и един лева и осемдесет и четири стотинки/ лева без ДДС;**

3. Финансов показател **Ф4** - Цена в лева за един линеен метър Залята фуга с битум без ДДС, а именно: **1,85/Един лев и осемдесет и пет стотинки/ лева без ДДС;**

4. Финансов показател **Ф5** - Цена в лева за един линеен метър Демонтирани пътни бордюри без ДДС, а именно: **4,64/Четири лева и шестдесет и четири стотинки/ лева без ДДС;**

5. Финансов показател **Ф6** - Цена в лева за един м3 Изкоп ръчен без ДДС, а именно: **14,78 /Четиринадесет лева и седемдесет и осем стотинки/ лева без ДДС;**

са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите финансови показатели.

Предвид горното, на основание чл.70, ал.1 от ЗОП Комисията единодушно

РЕШИ:

„ХИДРОСТРОЙ“ АД – гр. София в срок от пет работни дни да представи подробна писмена обосновка за гореописаните финансови показатели.

В изпълнение на решението бяха изпратени писма с изходящи номера както следва:

- изх. № РД 70 00 - 203/27.04.2016 г. до „ЗЕБРА“ ООД – гр. Аксаково;
- изх. № РД 70 00 - 207/27.04.2016 г. до „ТРЕЙС - БУРГАС“ ЕАД – гр. Бургас;
- изх. № РД 70 00 - 205/27.04.2016 г. до КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОГРЕС“ –гр. Варна;
- изх. № РД 70 00 - 204/27.04.2016 г. до „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД – гр. Варна

- изх. № РД 70 00 - 206/27.04.2016 г. до „ХИДРОСТРОЙ“ АД – гр. София

Подробните писмени обосновки за предложената цена за изпълнение на поръчката по посочените финансови показатели бяха получени в указания срок с входящи номера както следва:

- вх. № РД 70 00 –220/04.05.2016 г. от „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД– гр. Варна;
- вх. № РД 70 00 –231/05.05.2016 г. от „ХИДРОСТРОЙ“ АД – гр. София;
- вх. № РД 70 00 –245/09.05.2016 г. от „ТРЕЙС - БУРГАС“ ЕАД – гр. Бургас;
- вх. № РД 70 00 –250/10.05.2016 г. от „ЗЕБРА“ ООД – гр. Аксаково;
- вх. № РД 70 00 –251/10.05.2016 г. от КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОГРЕС“ –гр. Варна;

Участникът „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД– гр. Варна е предложил писмена обосновка за предложената от него цена по посочените финансови показатели, която беше подробно разгледана и обсъдена от членовете на комисията.

Участникът е посочил в обосновката за:

**1. Финансов показател Ф1** - Цена в лева за един м<sup>2</sup> Възстановена асфалтобетонна настилка с плътна асфалтобетонна смес за износващ пласт с дебелина 4 см ръчно, включително всички свързани с това разходи в т.ч. рязане, разкъртване, натоварване и превоз отпадъци до сметище, почистване, грундиране и полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 4 см, без ДДС, **а именно: 13,87 /Тринадесет лева и осемдесет и седем стотинки/ лева без ДДС;**

**2. Финансов показател Ф4** - Цена в лева за един линеен метър Залята фуга с битум без ДДС, **а именно: 0,57/Петдесет и седем стотинки/ лева без ДДС;**

**3. Финансов показател Ф6** - Цена в лева за един м<sup>3</sup> Изкоп ръчен без ДДС, **а именно: 13,20 /Тринадесет лева и двадесет стотинки/ лева без ДДС** обективни обстоятелства, свързани с:

1. Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка – Дружеството е специализирано в проектирането и изграждането на пътища и пътни съоръжения, при изпълнението на които прилага съвременни технологии, тъй като притежава пълен комплект строителна механизация и автотранспорт. При изпълнението на ремонтите по съществуващото покритие (пукнатини, деформации, коловози, дупки) , както ръчно така и машинно ще ползват за отстраняване на дефектирания пласт пътни фрези със съответната ширина на лентата (нови собствени фрези с ширина на лентата 0,50м, 1,00м и 2,20м), които са с пълно електронно управление и с възможност за фрезование на различни предварително зададени дълбочини. Полученият материал ще се използва за нови основни пластове при прилагане на нови технологии като „стабилизация на основата“ и/или „стабилизация на почва“, която дружеството успешно прилага. Добитият от фрезването материал може да се ползва и за производство на асфалтобетонни смеси, като добитият материал се претрошава със специална мобилна трошачна система и се пресява с мобилно сито(Участникът разполага с мобилна трошачна система KEESTRACK 1112 и мобилни сита – 2 броя). Технологичното фрезование води до значително намаляване на разходите – отпада ръчния труд за рязане с фугорезач, събиране и натоварване ръчно на отпадъци, транспортиране на отпадъци до депо и такса за депониране, което води до намаляване себестойността на произвежданите асфалтобетонни смеси. Участникът има одобрени рецепти за производство на асфалтобетонни смеси с прилагане и на фрезован материал в определено процентно съотношение. Полагането на битумен разлив със съществуващото асфалтобетонно покритие се извършва с нова машина СЕКМЕР, която полага напълно автоматизирано битумния разлив. Участникът разполага и с ново съоръжение БОМБЕЛИ за полагане на битумна емулсия, като и двете машини са съоръжени с райзер за ръчно полагане на битумен разлив.

Полагането на асфалтобетонните смеси се извършва до голяма степен с асфалтополагача машина – Участникът разполага с асфалтополагач Фьогеле S 1203 АВ, който може да полага при ширина от 0.60м до 4.50м и има производителност до 250 тона/час.

Запълването на пукнатини в съществуващото асфалтобетонно покритие с дебелина до 3мм и над 3мм, както и обработката на фугата ще се извършва механизирано със собствена машина за запълване на фуги GYGF380В- въздушен компресор – 0,60 м<sup>3</sup>/мин., обем на топлопреносния агент – 200 литра, производителност 2 000м/ден.

За изпълнение на изкопите Участникът разполага с различни видове собствени колесни и верижни багери с различни по вид и обем кофи и други работни органи – 99% механизирано изпълнение на изкопите. Участникът разполага с работен орган за изпълнение на изкопи за основи на бордюри, за предпазни окопи с форма на правилен и неправилен трапец, за профилиране на банкети. Описаното доказва възможностите дружеството да постига ниски цени, прилагайки оригинално решение за изпълнение на поръчката.

2. Предложено техническо решение – При изпълнението на всички видове работи от предмета на поръчката дружеството ще използва нова собствена строителна механизация и автомобили, основно от производствена група „Старо Оряхово“, които са стационарни на АБ „Старо Оряхово“, което води до намаляване на разходите за превоз на машините до строителната площадка. При изпълнението на СМР ще участват технически ръководител, пътни работници, машинисти и шофьори от колектива на производствена група „Старо Оряхово“, много от които живеят в с. Старо Оряхово и ще се извозват с микробуси на посочената база. По този начин се намаляват значително разходите за превоз на работници. Асфалтобетоните смеси ще се доставят от АБ „Провадия“, която произвежда всички видове асфалтобетонни смеси и полимодифициран битум. Дружеството е пуснало в експлоатация през 2008г. – мобилна асфалтосмесителна инсталация ALMIX TP 1500/100 с производителност 120 тона/час, разполагаща с автоматизирани системи RAP за влагане на рециклиран (фрезован) материал, активатори за сцепление, SMA и производство на студена асфалтова смес и инсталация за полимодифициран битум ALMIX 10-12 с производителност 12 тона/час. Усвоено и сертифицирано е производството на полимодифициран битум различни класове, материал за уплътняване на фуги и битум за хидроизолация. Дружеството разполага с техника за студено рециклиране на асфалтобетонни настилки и стабилизация на земно легло и основни пластове от констрекцията на пътната настилка, както и машина за повърхностна обработка на пътища - Asphalt zipper – за стабилизация и SECMAIR за повърхностна обработка. Дружеството е въвело в експлоатация и самостоятелна инсталация за производство на полимерно модифициран битум по технология на американската фирма DuPont. Комбинираното производство между SBS и Ret технологии дава възможност за по-добри показатели на произведения продукт. Заедно с асфалтосмесителна инсталация БЕНИНХОФЕН, Участникът е оформил производствена база с машини последен клас. Асфалтобетоните смеси и битумна емулсия, материалът за запълване на фуги, необходими за изпълнение на поръчката са собствено производство от АБ „Провадия“. Висока производителност на новите инсталации, близостта на източника за трошен камък – кариера „Партизани“, стопанисвана от Участника намалява себестойността на произвежданите продукти

3. Наличие на благоприятни условия за участника – Наличие на собствена база в с. Старо Оряхово, което скъсява транспортното разстояние до обекта на обществената поръчка и богата и обновена производствена база в гр. Провадия, със собствени източници на материали. Транспортните разстояния са възможно най-малки, голяма част от персонала живее на територията на с. Старо Оряхово, всички необходими машини и автотранспорт са стационарни на АБ „Старо Оряхово“.

4. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка – Основният фактор за икономичност е че Участникът е производител на всички материали, които влага в производствения процес. Производствена база на възможно най-късите транспортни разстояния до строителната площадка, минимум разходи за превоз на машини и работници. Посочено е че дружеството притежава собствена механизация и автомобили с висока производителност и ниски експлоатационни разходи, които са снабдени с GPS системи и горивомери, чрез които се предотвъртява злоупотребата с горива и неуплътняването на работното време.

Комисията единодушно взе решение, че приема представената обосновка на основание чл.70, ал.2 от ЗОП, тъй като са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличие на благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка

Участникът „ХИДРОСТРОЙ“ АД – гр. София е предложил писмена обосновка за предложената от него цена по посочените финансови показатели, която беше подробно разгледана и обсъдена от членовете на комисията.

Участникът е посочил в обосновката за:

1. Финансов показател **Ф2** - Цена в лева за един м3 Доставен и положен трошен камък за основен пласт, включително всички свързани с това разходи, без ДДС, а именно: **49,42 /Четиридесет и девет лева и четиридесет и две стотинки/ лева без ДДС;**

2. Финансов показател **Ф3** - Цена в лева за един тон Доставен и ръчно положен плътен асфалтобетон за профилиране без ДДС, а именно: **131,84/Сто тридесет и един лева и осемдесет и четири стотинки/ лева без ДДС;**

3. Финансов показател **Ф4** - Цена в лева за един линеен метър Залята фуга с битум без ДДС, а именно: **1,85/Един лев и осемдесет и пет стотинки/ лева без ДДС;**

4. Финансов показател **Ф5** - Цена в лева за един линеен метър Демонтирани пътни бордюри без ДДС, а именно: **4,64/Четири лева и шестдесет и четири стотинки/ лева без ДДС;**

5. Финансов показател **Ф6** - Цена в лева за един м3 Изкоп ръчен без ДДС, а именно: **14,78 /Четиринадесет лева и седемдесет и осем стотинки/ лева без ДДС;**

1. Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка – За финансови показатели Ф2, Ф3, Ф4 и Ф5 Участникът ще използва техника и транспорт, с ниски експлоатационни разходи и висока производителност. Високата ефективност на използваната техника предоставя по – качествено изпълнение на дейностите на значително по- ниска цена.

2. Предложено техническо решение - За финансови показатели Ф2, Ф3, Ф4, Ф5 и Ф6 – Дейностите ще се изпълняват с високо качество, за да не се налага повтаряне на операциите, което ще доведе до съкращаване на разходите. Строителните дейности ще се извършват със съвременни машини, оборудване с измервателни уреди, и висококвалифицирани работници.

3. Наличие на изключително благоприятни условия за участника – Наличие на собствена техника, асфалтова база, полигон за бетонови изделия и собствена кариера за инертни материали. Дружеството притежава собствено битумно стопанство и сертифицирана система за производствен контрол на битумни емулсии (Сертификат № 1922 – CDP – 0143), съгласно БДС EN13808:2005).

4. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка – При изпълнение на машиносмяната на самоходни и пневматични валяци, автогрейдер, водоноско, моторна духалка, емулсатор и багер са оптимизирани разходите за обслужване на машините. Доброто техническо поддържане на машините и автомобилите и правилната им експлоатация, водят до по-дълъг живот на техниката и намаляване на нейните разходи.

Участникът е предоставил 5 броя анализи за формиране на единичните цени за всеки от посочените по-горе финансови показатели, от които е видно че при формирането на единичната цена е спазена минималната цена на труда, определена съгласно §1, т.12 от Допълнителната разпоредба на Закона за обществените поръчки и е калкулирана печалба в размер на осем процента. Участникът е калкулирал цена на материалите: трошен камък 11,00 лева за м3, вода 2, 00 лева за м3, чакъл 11,00 лева за м3, плътен асфалтобетон 85,00 лева за тон, битум 1,10 лева за кг. Останалите разходи за механизация, транспорт и допълнителни разходи също са определени коректно и са в допустимите размери. Посоченото е вследствие на благоприятните условия посочени по-горе и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Комисията единодушно взе решение, че приема представената обосновка на основание чл.70, ал.2 от ЗОП, тъй като са посочени обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличието на икономичност и благоприятни условия за участника.

Участникът „ТРЕЙС - БУРГАС“ ЕАД – гр. Бургас е предложил писмена обосновка за предложената от него цена по посочените финансови показатели, която беше подробно разгледана и обсъдена от членовете на комисията.

Участникът е посочил в обосновката за **1. Финансов показател Ф2** - Цена в лева за един м3 Доставен и положен трошен камък за основен пласт, включително всички свързани с това разходи, без ДДС, а именно: **46,24 /Четиридесет и шест лева и двадесет и четири стотинки/ лева без ДДС;**

2. Финансов показател **Ф3** - Цена в лева за един тон Доставен и ръчно положен плътен асфалтобетон за профилиране без ДДС, а именно: **120,00/Сто и двадесет/ лева без ДДС;**

3. Финансов показател **Ф4** - Цена в лева за един линеен метър Залята фуга с битум без ДДС, а именно: **1,00/Един/ лев без ДДС;**

4. Финансов показател **Ф5** - Цена в лева за един линеен метър Демонтирани пътни бордюри без ДДС, а именно: **2,00/Два/ лева без ДДС;**

5. Финансов показател **Ф6** - Цена в лева за един м3 Изкоп ръчен без ДДС, а именно: **8,49 /Осем лева и четиридесет и девет стотинки/ лева без ДДС;**

6. Финансов показател **Ф7** - Цена в лева за един линеен метър Монтирани пътни бордюри – 50/35/18 без ДДС, а именно: **10,50 /Десет лева и петдесет стотинки/ лева без ДДС;**

обективни обстоятелства, свързани с:

1. Наличие на изключително благоприятни условия за участника - Наличието на изключително благоприятни условия участникът е обосновал с близостта на машинния парк, асфалтовата база (позиционирани в с. Черни връх) до обекта и източниците на суровини и материали (инертните материали ще се доставят от кариера „Горно Езерово) също в близост до обекта.

2. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка

Параметрите на ценообразуване не надвишават средните за страната и са съобразени с минималната цена на труда за отрасъла в страната. Участникът е посочил, че е предоставил анализи за формиране на единичните цени, приложени към ценовата оферта, които са изцяло съобразени с наличните ресурси, механизация и материали, с които разполага дружеството. От предоставените анализи е видно че при формирането на единичната цена е спазена минималната цена на труда, определена съгласно §1, т.12 от Допълнителната разпоредба на Закона за обществените поръчки и е калкулирана печалба в размер на осем процента. Участникът е калкулирал цена на материалите: трошен камък 16,35 лева за м<sup>3</sup>, вода 2,00 лева за м<sup>3</sup>, чакъл 11,94 лева за м<sup>3</sup>, плътен асфалтобетон 65,40 лева за тон, битумна емулсия 700,00 лева за тон. Останалите разходи за механизация, транспорт и допълнителни разходи също са определени коректно и са в допустимите размери.

Комисията единодушно взе решение, че приема представената обосновка на основание чл.70, ал.2 от ЗОП, тъй като са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на икономичност и благоприятни условия за участника.

Участникът „ЗЕБРА” ООД – гр. Аксаково е предложил писмена обосновка за предложената от него цена по посочените финансови показатели, която беше подробно разгледана и обсъдена от членовете на комисията.

Участникът е посочил в обосновката за **1. Финансов показател Ф2** - Цена в лева за един м<sup>3</sup> Доставен и положен трошен камък за основен пласт, включително всички свързани с това разходи, без ДДС, а именно: **42,20 /Четиридесет и два лева и двадесет стотинки/ лева без ДДС;**

**2. Финансов показател Ф4** - Цена в лева за един линеен метър Залята фуга с битум без ДДС, а именно: **1,06/Един лев и шест стотинки/ лева без ДДС;**

**3. Финансов показател Ф5** - Цена в лева за един линеен метър Демонтирани пътни бордюри без ДДС, а именно: **2,66/Два лева и шестдесет и шест стотинки/ лева без ДДС** обективни обстоятелства, свързани с:

1. Наличие на изключително благоприятни условия за участника
2. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка

Участникът е посочил като благоприятно условие значителното намаляване цените на горивата и битума в района на гр. Варна, което води до намаляване на транспортните разходи за доставка на материали и ресурси – технически и човешки до обекта, които като себестойност в крайната цена са с голям относителен дял, особено за трошенокаменната настилка за основен пласт. Участникът е посочил, че дружеството е закупило и оборудвала в кв. „Аспарухово“ на гр. Варна – база „Тихина“ - собствена бензиностанция, което води до още по-ниски цени на горивата (приложена е към обосновката справка за цени на горива през м. Март със ДДС). Участникът е посочил, че от години дружеството работи с работници, които са от региона на конкретния обект (Приложени са 5 броя трудови договори на работници с постоянен адрес гр. Долни Чифлик). Наличието на тези хора значително улеснява организацията, транспорта и логистиката до обекта – намаляват се разхода за време от и до обекта, транспортни разходи, командировъчни и др., което освен че е благоприятно условие за Участника води и до икономичност при изпълнение на поръчката. В обосновката е посочено, че предложените цени са пряк резултат от кадровата обезпеченост, мобилизационна готовност за логистика (посочено е, че дружеството поддържа екип по сходен договор с Община Варна), наличие на собствени техника за изпълнение на конкретните задачи, предмет на договора, наличие на изключително добри ценови условия от доставчици за материали и суровини. Участникът е предоставил анализи за формиране на единичните цени, от които е видно че при формирането на единичната цена е спазена минималната цена на труда, определена съгласно §1, т.12 от Допълнителната разпоредба на Закона за обществените поръчки и е калкулирана печалба в размер на 10 процента. Коректно са калкулирани разходите за материали, механизация, допълнителни разходи. Участникът е направил съпоставка на цените, за които е поискана обосновка със средните за страната за подобни дейности, от които е видно, че предложените цени са реални. Приложени са 3 броя извлечения за цени на подобни дейности от Справочник на цените в строителството за периода

януари – април 2016г. (Код по СЕК26.041, СЕК26.157, СЕК26.176) – битумна емулсия за 1м2 -0,82 лв. при предложена цена 1,06 лв; доставка на трошенокаменна настилка – 21,82 за м3 при предложена цена 42,20лв.; демонтаж на бордюри 1,75лв. за м.л. при предложена цена 2,66лв.

Комисията единодушно взе решение, че приема представената обосновка на основание чл.70, ал.2 от ЗОП, тъй като са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на икономичност и благоприятни условия за участника.

Участникът **КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОГРЕС“ –гр. Варна** е предложил писмена обосновка за предложената от него цена по посочените финансови показатели, която беше подробно разгледана и обсъдена от членовете на комисията.

Участникът е посочил в обосновката за:

1. Финансов показател **Ф1** - Цена в лева за един м2 Възстановена асфалтобетонна настилка с плътна асфалтобетонна смес за износващ пласт с дебелина 4 см ръчно, включително всички свързани с това разходи в т.ч. рязане, разкъртване, натоварване и превоз отпадъци до сметище, почистване, грундиране и полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 4 см, без ДДС, **а именно: 14,40 /Четиринадесет лева и четиридесет стотинки/ лева без ДДС;**
2. Финансов показател **Ф2** - Цена в лева за един м3 Доставен и положен трошен камък за основен пласт, включително всички свързани с това разходи, без ДДС, **а именно: 40,00 /Четиридесет / лева без ДДС;**
3. Финансов показател **Ф3** - Цена в лева за един тон Доставен и ръчно положен плътен асфалтобетон за профилиране без ДДС, **а именно: 140,00/Сто и четиридесет/ лева без ДДС;**
4. Финансов показател **Ф4** - Цена в лева за един линеен метър Залята фуга с битум без ДДС, **а именно: 0,80/Осемдесет стотинки/ лева без ДДС;**
5. Финансов показател **Ф5** - Цена в лева за един линеен метър Демонтирани пътни бордюри без ДДС, **а именно: 1,20/Един лев и двадесет стотинки/ лева без ДДС;**
6. Финансов показател **Ф6** - Цена в лева за един м3 Изкоп ръчен без ДДС, **а именно: 9,00 /Девет/ лева без ДДС;**
7. Финансов показател **Ф7** - Цена в лева за един линеен метър Монтирани пътни бордюри – 50/35/18 без ДДС, **а именно: 14,00 /Четиринадесет/ лева без ДДС** обективни обстоятелства, свързани с:

1. Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка
2. Наличие на изключително благоприятни условия за участника
3. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка

Участникът е посочил, че предложените цени са обективни, получени при отчитането на множество обективни предпоставки. Набляга се на факта, участникът има утвърдени позиции на строителния пазар, квалифицирани специалисти, свързани със строителния процес, разполага със собствени бази за производство на асфалтови и бетонови смеси, бетонови изделия и др., необходимата материално техническа база за изпълнение на строителните обекти от висок клас, собствена пътно строителна техника, механизация и транспортни средства. За подобряване качеството на изпълнение, участникът декларира, че работи с висококачествени материали собствено производство, също така е произведени предимно в България и утвърдени международно марки, доказали своето качество. При сформирани на всички единични цени в предложеното ценово предложение са спазени всички разходни норми. За предложените единични цени са приложени анализи на ценообразуване, от които е видно, че те са съобразени с минималната цена на труда. От същите е видно, че участникът е начислил минимална печалба. Анализните цени са обективни и получени при отчитането на множество обективни предпоставки, в т.ч. наличие на изключително благоприятни условия за Участника, икономичност при изпълнение на поръчката и оригиналност. Отчетени са редица предпоставки, в т.ч. местоположение на обекта, представени комуникации, определена начална дата, технологии, конструктивна система, материали, вътрешноорганизационен характер, способности за определяне на цената и др. Обърнато е особено внимание на факта, че Участникът разполага със собствени бази за



производство на асфалт и бетонови изделия, оборудвани с нови високотехнологични машини, намиращи се в близост до обекта (региона на гр. Варна), собствени кариери, намиращи се на територията на с. Цонево и с. Старо Оряхово за добив на трошенокаменни фракции и естествени пясъци, което води до по-ниска цена на строителните материали, необходими за изпълнение на поръчката. Разяснено е, че при собствено производство суровините се закупуват с големи търговски отстъпки, което намалява крайната стойност на получения материал, което от своя страна води до по-ниска единична цена на отделните видове СМР. Участникът разполага със собствена техника и механизация за извършване на всички видове работи, свързани с пътното строителство. Участникът разполага с дългогодишно работещи служители и работници, специалисти в своята област, като тяхната работоспособност води до изпълнение на СМР с високо качество, което води до ниски допълнителни разходи, което от своя страна води също до по-ниска единична цена на отделните видове СМР. Изключително благоприятни условия за участника са наличието на свободен съществуващ ресурс от материална база и хора (технически и помощен персонал) в близост до обекта и наличие на добри практики с доставчици на материали. Икономичността при изпълнение на поръчката се дължи и на факта, че разходите по първоначална организация на офис, оборудване, автомобили, както и локация на екипа вече са направени във връзка с други договори, както и на ниския размер на печалба (продиктуван от икономическата обстановка в страната).

Комисията единодушно взе решение, че приема представената обосновка на основание чл.70, ал.2 от ЗОП, тъй като са посочени обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, наличието на икономичност при изпълнение на поръчката и изключително благоприятни условия за участника.

Критерий за оценка на постъпилите оферти е „икономически най-изгодна оферта”, при показатели, формиращи комплексната оценка както следва:

**I. Финансов показател Ф1** - Цена в лева за един м<sup>2</sup> Възстановена асфалтобетонена настилка с плътна асфалтобетонена смес за износващ пласт с дебелина 4 см ръчно, включително всички свързани с това разходи в т.ч. рязане, разкъртване, натоварване и превоз отпадъци до сметище, почистване, грундиране и полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 4 см, без ДДС - с максимален брой точки **81**

Участниците посочват предлаганата Цена в лева за един м<sup>2</sup> Възстановена асфалтобетонена настилка с плътна асфалтобетонена смес за износващ пласт с дебелина 4 см ръчно, включително всички свързани с това разходи в т.ч. рязане, разкъртване, натоварване и превоз отпадъци до сметище, почистване, грундиране и полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 4 см без ДДС по показателя Ф1 в ценовото си предложение

**II. Финансов показател Ф2** - Цена в лева за един м<sup>3</sup> Доставен и положен трошен камък за основен пласт, включително всички свързани с това разходи, без ДДС - с максимален брой точки **3**

Участниците посочват предлаганата Цена в лева за един м<sup>3</sup> Доставен и положен трошен камък за основен пласт, включително всички свързани с това разходи без ДДС по показателя Ф2 в ценовото си предложение

**III. Финансов показател Ф3** - Цена в лева за един тон Доставен и ръчно положен плътен асфалтобетон за профилиране без ДДС - с максимален брой точки **5**

Участниците посочват предлаганата Цена в лева за един тон Доставен и ръчно положен плътен асфалтобетон за профилиране без ДДС по показателя Ф3 в ценовото си предложение

**IV. Финансов показател Ф4** - Цена в лева за един линеен метър Залята фуга с битум без ДДС - с максимален брой точки **3**

Участниците посочват предлаганата Цена в лева за един линеен метър Залята фуга с битум без ДДС по показателя Ф4 в ценовото си предложение

**V. Финансов показател Ф5** - Цена в лева за един линеен метър Демонтирани пътни бордюри без ДДС - с максимален брой точки **1**

Участниците посочват предлаганата Цена в лева за един линеен метър Демонтирани пътни бордюри без ДДС по показателя Ф5 в ценовото си предложение

**VI. Финансов показател Ф6** - Цена в лева за един м<sup>3</sup> Изкоп ръчен без ДДС - с максимален брой точки **1**

Участниците посочват предлаганата Цена в лева за един м<sup>3</sup> Изкоп ръчен без ДДС по показателя Ф6 в ценовото си предложение

**VII. Финансов показател Ф7** - Цена в лева за един линеен метър Монтирани пътни бордюри – 50/35/18 без ДДС - с максимален брой точки 6

Участниците посочват предлаганата Цена в лева за един линеен метър Монтирани пътни бордюри – 50/35/18 без ДДС по показателя Ф7 в ценовото си предложение

**VIII. Формули и начин за изчисляване на оценките по отделните подпоказатели**

**VIII.1.** Оценката на показателя **Ф1** се извършва по формулата  $\Phi 1 = \Phi 1_{\min} / \Phi 1_i \times 81$ , където:

**Ф1<sub>min</sub>** – най-ниската, предложена Цена в лева за един м<sup>2</sup> Възстановена асфалтобетонна настилка с плътна асфалтобетонна смес за износващ пласт с дебелина 4 см ръчно, включително всички свързани с това разходи в т.ч. рязане, разкъртване, натоварване и превоз отпадъци до сметище, почистване, грундиране и полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 4 см без ДДС от участник в процедурата

**Ф1<sub>i</sub>** – цената, предложена в лева за един м<sup>2</sup> Възстановена асфалтобетонна настилка с плътна асфалтобетонна смес за износващ пласт с дебелина 4 см ръчно, включително всички свързани с това разходи в т.ч. рязане, разкъртване, натоварване и превоз отпадъци до сметище, почистване, грундиране и полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 4 см без ДДС от оценявания участник

81 – тегловен коефициент.

**VIII.2.** Оценката на показателя **Ф2** се извършва по формулата  $\Phi 2 = \Phi 2_{\min} / \Phi 2_i \times 3$ , където:

**Ф2<sub>min</sub>** – най-ниската, предложена Цена в лева за един м<sup>3</sup> Доставен и положен трошен камък за основен пласт, включително всички свързани с това разходи без ДДС от участник в процедурата

**Ф2<sub>i</sub>** – цената, предложена в лева за един м<sup>3</sup> Доставен и положен трошен камък за основен пласт, включително всички свързани с това разходи без ДДС от оценявания участник

3– тегловен коефициент.

**VIII.3.** Оценката на показателя **Ф3** се извършва по формулата  $\Phi 3 = \Phi 3_{\min} / \Phi 3_i \times 5$ , където:

**Ф3<sub>min</sub>** – най-ниската, предложена Цена в лева за един тон Доставен и ръчно положен плътен асфалтобетон за профилиране без ДДС от участник в процедурата

**Ф3<sub>i</sub>** – цената, предложена в лева за един тон Доставен и ръчно положен плътен асфалтобетон за профилиране без ДДС от оценявания участник

5- тегловен коефициент.

**VIII.4.** Оценката на показателя **Ф4** се извършва по формулата  $\Phi 4 = \Phi 4_{\min} / \Phi 4_i \times 3$ , където:

**Ф4<sub>min</sub>** – най-ниската, предложена Цена в лева за един линеен метър Залята фуга с битум без ДДС от участник в процедурата

**Ф4<sub>i</sub>** – цената, предложена в лева за един линеен метър Залята фуга с битум без ДДС от оценявания участник

3– тегловен коефициент.

**VIII.5.** Оценката на показателя **Ф5** се извършва по формулата  $\Phi 5 = \Phi 5_{\min} / \Phi 5_i \times 1$ , където:

**Ф5<sub>min</sub>** – най-ниската, предложена Цена в лева за един линеен метър Демонтирани пътни бордюри без ДДС от участник в процедурата

**Ф5<sub>i</sub>** – цената, предложена в лева за един линеен метър Демонтирани пътни бордюри без ДДС от оценявания участник

1– тегловен коефициент.

**VIII.6.** Оценката на показателя  $\Phi_6$  се извършва по формулата  $\Phi_6 = \Phi_{6min} / \Phi_{6i} \times 1$ ,  
където:

$\Phi_{6min}$  – най-ниската, предложена Цена в лева за един м3 Изкоп ръчен без ДДС от участник в процедурата

$\Phi_{6i}$  – цената, предложена в лева за един м3 Изкоп ръчен без ДДС от оценявания участник

1- тегловен коефициент.

**VIII.7.** Оценката на показателя  $\Phi_7$  се извършва по формулата  $\Phi_7 = \Phi_{7min} / \Phi_{7i} \times 6$ ,  
където:

$\Phi_{7min}$  – най-ниската, предложена Цена в лева за един линеен метър Монтирани пътни бордюри – 50/35/18 без ДДС от участник в процедурата

$\Phi_{7i}$  – цената, предложена в лева за един линеен метър Монтирани пътни бордюри – 50/35/18 без ДДС от оценявания участник

6 - тегловен коефициент.

Плик с оферта РД-70-00-146/30.03.2016 г. от „ЗЕБРА” ООД – гр. Аксаково

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi_1$  от 25,18 без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi_1 = \Phi_{1min} / \Phi_{1i} \times 81 = 13,87 / 25,18 \times 81 = 44.62 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„ЗЕБРА” ООД – гр. Аксаково получава по финансов показател  $\Phi_1$  – 44.62 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi_2$  от 42,20 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi_2 = \Phi_{2min} / \Phi_{2i} \times 3 = 40,00 / 42,20 \times 3 = 2.84 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„ЗЕБРА” ООД – гр. Аксаково получава по финансов показател  $\Phi_2$  – 2.84 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi_3$  от 155,72 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi_3 = \Phi_{3min} / \Phi_{3i} \times 5 = 120,00 / 155,72 \times 5 = 3.85 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„ЗЕБРА” ООД – гр. Аксаково получава по финансов показател  $\Phi_3$  – 3.85 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi_4$  от 1,06 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi_4 = \Phi_{4min} / \Phi_{4i} \times 3 = 0,57 / 1,06 \times 3 = 1.61 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„ЗЕБРА” ООД – гр. Аксаково получава по финансов показател  $\Phi_4$  – 1.61 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 5$  от 2,66 лева без ДДС в плик №3 , Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 5 = \Phi 5_{\min} / \Phi 5_i \times 1 = 1,20 / 2,66 \times 1 = 0,45 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

**„ЗЕБРА” ООД – гр. Аксаково** получава по финансов показател  $\Phi 5$  – 0.45 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 6$  от 21,78 лева без ДДС в плик №3 , Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 6 = \Phi 6_{\min} / \Phi 6_i \times 1 = 8,49 / 21,78 \times 1 = 0,39 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

**„ЗЕБРА” ООД – гр. Аксаково** получава по финансов показател  $\Phi 6$  – 0.39 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 7$  от 24,20 лева без ДДС в плик №3 , Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 7 = \Phi 7_{\min} / \Phi 7_i \times 6 = 10,50 / 24,20 \times 6 = 2,60 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

**„ЗЕБРА” ООД – гр. Аксаково** получава по финансов показател  $\Phi 7$  – 2.60 точки

Плик с оферта № РД-70-00-147 /30.03.2016г. от „ТРЕЙС - БУРГАС” ЕАД – гр. Бургас

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 1$  от 14,70 лева без ДДС в плик №3 , Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 1 = \Phi 1_{\min} / \Phi 1_i \times 81 = 13,87 / 14,70 \times 81 = 76,43 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

**„ТРЕЙС - БУРГАС” ЕАД – гр. Бургас** получава по финансов показател  $\Phi 1$  – 76.43 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 2$  от 46,24 лева без ДДС в плик №3 , Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 2 = \Phi 2_{\min} / \Phi 2_i \times 3 = 40,00 / 46,24 \times 3 = 2,60 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

**„ТРЕЙС - БУРГАС” ЕАД – гр. Бургас** получава по финансов показател  $\Phi 2$  – 2.60 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 3$  от 120,00 лева без ДДС в плик №3 , Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 3 = \Phi 3_{\min} / \Phi 3_i \times 5 = 120,00 / 120,00 \times 5 = 5.00 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„ТРЕЙС - БУРГАС“ ЕАД – гр. Бургас получава по финансов показател  $\Phi 3$  – 5.00 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 4$  от 1,00 лев без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 4 = \Phi 4_{\min} / \Phi 4_i \times 3 = 0,57 / 1,00 \times 3 = 1.71 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„ТРЕЙС - БУРГАС“ ЕАД – гр. Бургас получава по финансов показател  $\Phi 4$  – 1.71 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 5$  от 2,00 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 5 = \Phi 5_{\min} / \Phi 5_i \times 1 = 1,20 / 2,00 \times 1 = 0.60 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„ТРЕЙС - БУРГАС“ ЕАД – гр. Бургас получава по финансов показател  $\Phi 5$  – 0.60 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 6$  от 8,49 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 6 = \Phi 6_{\min} / \Phi 6_i \times 1 = 8,49 / 8,49 \times 1 = 1.00 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„ТРЕЙС - БУРГАС“ ЕАД – гр. Бургас получава по финансов показател  $\Phi 6$  – 1.00 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 7$  от 10,50 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 7 = \Phi 7_{\min} / \Phi 7_i \times 6 = 10,50 / 10,50 \times 6 = 6.00 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„ТРЕЙС - БУРГАС“ ЕАД – гр. Бургас получава по финансов показател  $\Phi 7$  – 6.00 точки

Плик с оферта № РД-70-00-149 /30.03.2016г. от „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД – гр. Варна

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 1$  от 13,87 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 1 = \Phi 1_{\min} / \Phi 1_i \times 81 = 13,87 / 13,87 \times 81 = 81.00 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД – гр. Варна получава по финансов показател  $\Phi 1$  – 81.00 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател **Ф2** от **69,57 лева без ДДС** в плик №3 , Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 2 = \Phi 2_{\min} / \Phi 2_i \times 3 = 40,00 / 69,57 \times 3 = 1.72 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

**„ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД – гр. Варна** получава по финансов показател **Ф2 – 1.72 точки**

За направеното ценово предложение по финансов показател **Ф3** от **180,73 лева без ДДС** в плик №3 , Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 3 = \Phi 3_{\min} / \Phi 3_i \times 5 = 120,00 / 180,73 \times 5 = 3.32 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

**„ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД – гр. Варна** получава по финансов показател **Ф3 – 3.32 точки**

За направеното ценово предложение по финансов показател **Ф4** от **0,57 лева без ДДС** в плик №3 , Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 4 = \Phi 4_{\min} / \Phi 4_i \times 3 = 0,57 / 0,57 \times 3 = 3.00 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

**„ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД – гр. Варна** получава по финансов показател **Ф4 – 3.00 точки**

За направеното ценово предложение по финансов показател **Ф5** от **15,57 лева без ДДС** в плик №3 , Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 5 = \Phi 5_{\min} / \Phi 5_i \times 1 = 1,20 / 15,57 \times 1 = 0.08 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

**„ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД – гр. Варна** получава по финансов показател **Ф5 – 0.08 точки**

За направеното ценово предложение по финансов показател **Ф6** от **13,20 лева без ДДС** в плик №3 , Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 6 = \Phi 6_{\min} / \Phi 6_i \times 1 = 8,49 / 13,20 \times 1 = 0.64 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

**„ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД – гр. Варна** получава по финансов показател **Ф6 – 0.64 точки**

За направеното ценово предложение по финансов показател **Ф7** от **39,24 лева без ДДС** в плик №3 , Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 7 = \Phi 7_{\min} / \Phi 7_i \times 6 = 10,50 / 39,24 \times 6 = 1.61 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

**„ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД – гр. Варна** получава по финансов показател **Ф7 – 1.61 точки**

Плик с оферта № РД-70-00-150 /30.03.2016г. от КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОГРЕС“ –гр. Варна

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 1$  от 14,40 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 1 = \Phi 1_{\min} / \Phi 1_i \times 81 = 13,87 / 14,40 \times 81 = 78.02 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

**КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОГРЕС“ –гр. Варна** получава по финансов показател  $\Phi 1$  – 78.02 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 2$  от 40,00 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 2 = \Phi 2_{\min} / \Phi 2_i \times 3 = 40,00 / 40,00 \times 3 = 3.00 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

**КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОГРЕС“ –гр. Варна** получава по финансов показател  $\Phi 2$  – 3.00 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 3$  от 140,00 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 3 = \Phi 3_{\min} / \Phi 3_i \times 5 = 120,00 / 140,00 \times 5 = 4.29 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

**КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОГРЕС“ –гр. Варна** получава по финансов показател  $\Phi 3$  – 4.29 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 4$  от 0,80 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 4 = \Phi 4_{\min} / \Phi 4_i \times 3 = 0,57 / 0,80 \times 3 = 2.14 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

**КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОГРЕС“ –гр. Варна** получава по финансов показател  $\Phi 4$  – 2.14 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 5$  от 1,20 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 5 = \Phi 5_{\min} / \Phi 5_i \times 1 = 1,20 / 1,20 \times 1 = 1.00 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

**„КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОГРЕС“ –гр. Варна** получава по финансов показател  $\Phi 5$  – 1.00 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 6$  от 9,00 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 6 = \Phi 6_{\min} / \Phi 6_i \times 1 = 8,49 / 9,00 \times 1 = 0.94 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

**КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОГРЕС“ –гр. Варна** получава по финансов показател  $\Phi 6$  – 0.94 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 7$  от 14,00 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 7 = \Phi 7_{\min} / \Phi 7_i \times 6 = 10,50 / 14,00 \times 6 = 4.50 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

**КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОГРЕС“ –гр. Варна** получава по финансов показател  $\Phi 7$  – 4.50 точки

Плик с оферта № РД-70-00-151 /30.03.2016г. от „ХИДРОСТРОЙ“ АД – гр. София

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 1$  от 19,96 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 1 = \Phi 1_{\min} / \Phi 1_i \times 81 = 13,87 / 19,96 \times 81 = 56.29 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

**„ХИДРОСТРОЙ“ АД – гр. София** получава по финансов показател  $\Phi 1$  – 56.29 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 2$  от 49,42 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 2 = \Phi 2_{\min} / \Phi 2_i \times 3 = 40,00 / 49,42 \times 3 = 2.43 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

**„ХИДРОСТРОЙ“ АД – гр. София** получава по финансов показател  $\Phi 2$  – 2.43 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 3$  от 131,84 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 3 = \Phi 3_{\min} / \Phi 3_i \times 5 = 120,00 / 131,84 \times 5 = 4.55 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

**„ХИДРОСТРОЙ“ АД – гр. София** получава по финансов показател  $\Phi 3$  – 4.55 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 4$  от 1,85 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 4 = \Phi 4_{\min} / \Phi 4_i \times 3 = 0,57 / 1,85 \times 3 = 0.92 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

**„ХИДРОСТРОЙ“ АД – гр. София** получава по финансов показател  $\Phi 4$  – 0.92 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 5$  от 4,64 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 5 = \Phi 5_{\min} / \Phi 5_i \times 1 = 1,20 / 4,64 \times 1 = 0.26 \text{ точки}$$



Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„ХИДРОСТРОЙ“ АД – гр. София получава по финансов показател  $\Phi 5$  – 0.26 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 6$  от 14,78 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 6 = \Phi 6_{\min} / \Phi 6_i \times 1 = 8,49 / 14,78 \times 1 = 0.57 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„ХИДРОСТРОЙ“ АД – гр. София получава по финансов показател  $\Phi 6$  – 0.57 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 7$  от 26,59 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 7 = \Phi 7_{\min} / \Phi 7_i \times 6 = 10,50 / 26,59 \times 6 = 2.37 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„ХИДРОСТРОЙ“ АД – гр. София получава по финансов показател  $\Phi 7$  – 2.37 точки

Плик с оферта № РД-70-00-152/30.03.2016г. от „ЩРАБАГ“ ЕАД – гр. София

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 1$  от 17,08 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 1 = \Phi 1_{\min} / \Phi 1_i \times 81 = 13,87 / 17,08 \times 81 = 65.78 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„ЩРАБАГ“ ЕАД – гр. София получава по финансов показател  $\Phi 1$  – 65.78 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 2$  от 116,00 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 2 = \Phi 2_{\min} / \Phi 2_i \times 3 = 40,00 / 116,00 \times 3 = 1.03 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„ЩРАБАГ“ ЕАД – гр. София получава по финансов показател  $\Phi 2$  – 1.03 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 3$  от 330,23 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 3 = \Phi 3_{\min} / \Phi 3_i \times 5 = 120,00 / 330,23 \times 5 = 1.82 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„ЩРАБАГ“ ЕАД – гр. София получава по финансов показател  $\Phi 3$  – 1.82 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 4$  от 21,30 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 4 = \Phi 4_{\min} / \Phi 4_i \times 3 = 0,57 / 21,30 \times 3 = 0.08 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„ЩРАБАГ“ ЕАД – гр. София получава по финансов показател  $\Phi 4$  – 0.08 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 5$  от 19,03 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 5 = \Phi 5_{\min} / \Phi 5_i \times 1 = 1,20 / 19,03 \times 1 = 0.06 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„ЩРАБАГ“ ЕАД – гр. София получава по финансов показател  $\Phi 5$  – 0.06 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 6$  от 42,45 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 6 = \Phi 6_{\min} / \Phi 6_i \times 1 = 8,49 / 42,45 \times 1 = 0.20 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„ЩРАБАГ“ ЕАД – гр. София получава по финансов показател  $\Phi 6$  – 0.20 точки

За направеното ценово предложение по финансов показател  $\Phi 7$  от 28,66 лева без ДДС в плик №3, Участникът получава следната оценка:

$$\Phi 7 = \Phi 7_{\min} / \Phi 7_i \times 6 = 10,50 / 28,66 \times 6 = 2.20 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„ЩРАБАГ“ ЕАД – гр. София получава по финансов показател  $\Phi 7$  – 2.20 точки

#### 4. Комплексна оценка на офертите

Комплексна оценка (К) – максимален брой точки – 100

Комплексната оценка за всяка оферта ще се изчислява по формулата:

$$K = \Phi 1 + \Phi 2 + \Phi 3 + \Phi 4 + \Phi 5 + \Phi 6 + \Phi 7$$

Плик с оферта РД-70-00-146/30.03.2016 г. от „ЗЕБРА“ ООД – гр. Аксаково

За направеното ценово предложение, участникът „ЗЕБРА“ ООД – гр. Аксаково получава следната комплексна оценка:

$$K = \Phi 1 + \Phi 2 + \Phi 3 + \Phi 4 + \Phi 5 + \Phi 6 + \Phi 7 = 44.62 + 2.84 + 3.85 + 1.61 + 0.45 + 0.39 + 2.60 = 56.36 \text{ точки комплексна оценка}$$

Плик с оферта № РД-70-00-147 /30.03.2016г. от „ТРЕЙС - БУРГАС“ ЕАД – гр. Бургас

За направеното ценово предложение, участникът „ТРЕЙС - БУРГАС“ ЕАД – гр. Бургас получава следната комплексна оценка:

$$K = \Phi 1 + \Phi 2 + \Phi 3 + \Phi 4 + \Phi 5 + \Phi 6 + \Phi 7 = 76.43 + 2.60 + 5.00 + 1.71 + 0.60 + 1.00 + 6.00 = 93.34 \text{ точки комплексна оценка}$$

Плик с оферта № РД-70-00-149 /30.03.2016г. от „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД – гр. Варна

За направеното ценово предложение, участникът ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД – гр. Варна получава следната комплексна оценка:

$$K = \Phi 1 + \Phi 2 + \Phi 3 + \Phi 4 + \Phi 5 + \Phi 6 + \Phi 7 = 81.00 + 1.72 + 3.32 + 3.00 + 0.08 + 0.64 + 1.61 = 91.37 \text{ точки комплексна оценка}$$

Плик с оферта № РД-70-00-150 /30.03.2016г. от КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОГРЕС“ –гр. Варна

За направеното ценово предложение, участникът КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОГРЕС“ –гр. Варна получава следната комплексна оценка:

$$K = \Phi 1 + \Phi 2 + \Phi 3 + \Phi 4 + \Phi 5 + \Phi 6 + \Phi 7 = 78.02 + 3.00 + 4.29 + 2.14 + 1.00 + 0.94 + 4.50 = 93.89 \text{ точки комплексна оценка}$$

Плик с оферта № РД-70-00-151 /30.03.2016г. от „ХИДРОСТРОЙ“ АД – гр. София

За направеното ценово предложение, участникът „ХИДРОСТРОЙ“ АД – гр. София получава следната комплексна оценка:

$$K = \Phi 1 + \Phi 2 + \Phi 3 + \Phi 4 + \Phi 5 + \Phi 6 + \Phi 7 = 56.29 + 2.43 + 4.55 + 0.92 + 0.26 + 0.57 + 2.37 = 67.39 \text{ точки комплексна оценка}$$

Плик с оферта № РД-70-00-152/30.03.2016г. от „ЩРАБАГ“ ЕАД – гр. София

За направеното ценово предложение, участникът „ЩРАБАГ“ ЕАД – гр. София получава следната комплексна оценка:

$$K = \Phi 1 + \Phi 2 + \Phi 3 + \Phi 4 + \Phi 5 + \Phi 6 + \Phi 7 = 65.78 + 1.03 + 1.82 + 0.08 + 0.06 + 0.20 + 2.20 = 71.17 \text{ точки комплексна оценка}$$

**5. Класиране на допуснатите участници**

На основание чл. 72, ал. 1, т. 5 от ЗОП предвид извършените изчисления за оценка на офертата и комплексна оценка, Комисията прави следното класиране на участниците, допуснати до разглеждане и оценка на офертите в процедурата:

**Първо място - Участник № 5 КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОГРЕС“ –гр. Варна**

**Комплексна оценка 93.89 точки;**

**Второ място - Участник № 2 „ТРЕЙС - БУРГАС“ ЕАД – гр. Бургас**

**Комплексна оценка 93.34 точки;**

**Трето място - Участник № 4 „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД – гр. Варна**

**Комплексна оценка 91.37 точки;**

**Четвърто място - Участник № 7 „ЩРАБАГ“ ЕАД – гр. София**

**Комплексна оценка 71.17 точки;**

**Пето място - Участник № 6 „ХИДРОСТРОЙ“ АД – гр. София**

**Комплексна оценка 67.39 точки;**

**Шесто място - Участник № 1 „ЗЕБРА“ ООД – гр. Аксаково**

**Комплексна оценка 56.36 точки;**

С направените предложения Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 19.05.2016 г.

Настоящият протокол е съставен съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП и заедно с протокол № 1, представлява цялостният и окончателен Протокол на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт улична мрежа населени места – Община Бяла, Област Варна”

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка заедно с подадените от участниците оферти.

Председател инж. Коста Стоянов	Подпис
Член 1 Йордан Чернев	Подпис
Член 2 Величко Велинов	Подпис
Член 3 Гачо Петков	Подпис
Член 4 инж. Йоло Йолов	Подпис

Дата: 19/05/2016 г.

Протоколът е предаден на Възложителя на дата 19.....05.2016 г.

Получил:

Костадин Самарджиев,  
заместник-кмет при Община Бяла, Област Варна, упълномощен  
съгласно заповед № РД 0700 – 82/20.02.2012 г.

Дата: 19.....05.2016 г.

