

## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед №483/30.07.2018 г. на Кмета на Община Угърчин, за подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в процедура за сключване на Рамково споразумение въз основа на открита процедура за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 73, ал. 1, във връзка с чл. 20, ал. 1, т.1, буква „а“ и чл. 81, ал.1 ЗОП с предмет: „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на гр. Угърчин“, открита с Решение №400/17.05.2018г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2018-0014

На 13 септември 2018 година, в 10:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет се събра Комисия в следния състав:

### **Комисия в състав:**

**Председател:** Павел Иванов Тодоров – външен експерт, уникален номер ВЕ-1379, правоспособен юрист

### **Членове:**

1.1. Росица Дилянова Димитрова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624, правоспособен юрист

1.2. Владимир Николаев Недков – Старши специалист „Строителство“, Община Угърчин

1.3. Иван Маринов Мичевски – Главен специалист „Техническа инфраструктура“, Община Угърчин

1.4. Стела Надкова Игнатова - Началник отдел РИ, Община Угърчин с квалификация „икономист“

Комисията започна своята работа в 10:00 ч.

### **Етап I.**

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията в закрито заседание е разгледала документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участниците – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

Комисията е констатирала, че по отношение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“ не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, в представените документи. Комисията е констатирала, че офертата на участника е в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В Протокол №1 на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията е взела решение да се представят допълнителни документи и информация от участниците „ИНФРА БИЛД“ ДЗЗД, с оферта вх. №3786/27.07.2018 г., „ХИДРОСТРОЙ“ АД, с оферта вх. №3804/27.07.2018 г. и „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД, с оферта вх. №3808/27.07.2018 г., съгласно направените констатации в протокола.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (пет работни дни, считано от датите на получаване на Протокол №1/17.08.2018 г. от участниците) в Община Угърчин са постъпили 3 (три) опаковки:

| вх. № | Допълнение към офертата на участника: | Дата на подаване |
|-------|---------------------------------------|------------------|
| 4268  | „ИНФРА БИЛД“ ДЗЗД                     | 23.08.2018 г.    |
| 4288  | „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД               | 24.08.2018 г.    |
| 4297  | „ХИДРОСТРОЙ“ АД                       | 24.08.2018 г.    |

Комисията пристъпи към отваряне на Допълненията към Офертите на участниците, представени в непозрачни запечатани опаковки според изискванията на Възложителя, по реда на тяхното постъпване:

**Допълнение на Офертата (вх. №3786/27.07.2018г.) на „ИНФРА БИЛД” ДЗЗД, съгласно Протокол №1 на Комисията, получено с вх. №4268/23.08.2018г.:**

В своите допълнителни документи, участникът е предоставил на Комисията, както следва:

- Придружително писмо;
- Електронно подписан ЕЕДОП – 3 броя на подходящ оптичен носител – CD;
- Анекс към споразумение за Обединение от 23.07.2018 г.- заверено копие;
- Декларация за идентичност на имена;
- Сертификат за експерт по контрол на качеството.

**Допълнение на Офертата (вх. №3808/27.07.2018г.) на „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО” ООД, съгласно Протокол №1 на Комисията, получено с вх. №4288/24.08.2018г.**

- Придружително писмо;
- Електронно подписан ЕЕДОП на подходящ оптичен носител – CD.
- ЕЕДОП на хартиен носител;
- Заверени копия от Сертификати – 3 броя.

**Допълнение на Офертата (вх. №3804/27.07.2018г.) на „ХИДРОСТРОЙ” АД, съгласно Протокол №1 на Комисията, получено с вх. №4297/24.08.2018г.**

- Придружително писмо;
- Електронно подписан ЕЕДОП - 2 броя на подходящ оптичен носител – CD.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

**Оферта вх. №3786/27.07.2018 г., 10:33 ч., „ИНФРА БИЛД” ДЗЗД**

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**Оферта вх. №3804/27.07.2018 г., 15:23 ч., „ХИДРОСТРОЙ” АД**

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**Оферта вх. №3808/27.07.2018 г., 15:51 ч., „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО” ООД**

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

В резултат на гореизложеното, комисията взе единодушно следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

Допуска до разглеждане техническите предложения от офертите на следните участници:

1. „ИНФРА БИЛД” ДЗЗД с Оферта вх. №3786/27.07.2018 г., 10:33 ч.

2. „ХИДРОСТРОЙ” АД с Оферта вх. №3804/27.07.2018 г., 15:23 ч.
3. „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО” ООД с Оферта вх. №3808/27.07.2018 г., 15:51 ч.
4. ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“ с Оферта вх. №3809/27.07.2018 г., 15:57 ч.

## **Етап II.**

Съгласно документацията за участие преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Комисията пристъпи към обстойно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, представени от участниците и извърши проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

В процеса на работа на комисията се установи следното:

1. В своята **Оферта вх. №3786/27.07.2018 г., 10:33 ч.**, участникът **“ИНФРА БИЛД” ДЗЗД** е представил:

Съдържание на техническото предложение от офертата на участника:

Образец № 3 – Техническо предложение, с приложено към него Предложение за изпълнение на СМР;

Образец № 3а – Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от Закона за обществените поръчки.

Извод за съответствие на техническото предложение на участника с предварително обявените условия

Участникът е представил като приложение към точка 7 (седма) от утвърдения с документацията за участие Образец №3 (Техническо предложение) своето: “Предложение за изпълнение на СМР”.

Предложението за изпълнение на СМР, включва изложение относно описанието на на основание Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП

на основание Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП

единодушно взе следното

**РЕШЕНИЕ:**

**Допуска** до оценяване техническото предложение от офертата на участника „ИНФРА БИЛД” ДЗЗД, с Оферта с вх. №3786/27.07.2018 г., 10:33 ч.

2. В своята Оферта вх. 3804/27.07.2018 г., 15:23 ч., участникът „ХИДРОСТРОЙ“ АД е представил:

**Съдържание на техническото предложение от офертата на участника:**

Образец № 3 – Техническо предложение, към който са приложени:

1. Предложение за мерки за опазване на околната среда в процеса на строителството
2. Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на град Угърчин.

**Извод за съответствие на техническото предложение на участника с предварително обявените условия**

**Комисията констатира следните несъответствия в Техническото предложение на участника:**

1. Участникът като приложения към точка 7 (седма) от утвърдения с документацията за участие Образец №3 (Техническо предложение) е описал само мерки за „Предложение за мерки за опазване на околна среда в процеса на строителството“ и „Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на гр. Угърчин“, които по своя характер представляват мерки от „Методиката за оценка“, но не и дейностите намерили отражение в „Техническата спецификация“, съгласно изискванията на Възложителя.

2. Отчитайки спецификата на предмета на обществената поръчка, а именно реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на гр. Угърчин и взимайки предвид изискванията посочени в Техническа спецификация, представляваща неразделна част от утвърдената от Възложителя документация за участие, е релевантно да бъдат декларирани /описани:

2.1. Дейностите за изпълнение на СМР по подмяна на съществуващ водопровод, както и изпълнение на водопроводните участъци по безтраншейна /безископна/ технология „тръба в тръба“ с разбиване на старата тръба и траншейно полагане на водопровод на улици, където няма водопроводна мрежа.

2.2. Материали за изпълнение на поръчката и качеството, на което те трябва да отговарят „тръби произведени от PE 100 RC, притежаващи сертификат за изпитване по PAS 1075 -1 за бавно пълзене на пукнатините и точково натоварване и\или еквивалент.....и т.н според вижданията на участника“.

3. В Техническото предложение на участника не са заложили ангажименти за извършване „оценка на риска“, не са посочени актове и протоколи, които ще се съставят по време на изпълнението на СМР. Съгласно изискванията на утвърдената от Възложителя „Техническа спецификация“, участникът следва да извършва „оценка на риска“; и в процеса на изпълнение на строителните и монтажни работи да бъдат съставени всички необходими актове и протоколи по време на строителството.

4. Не са описани дейностите по изготвяне на екзекутивна документация по смисъла на чл.175 от ЗУТ, както и действията по въвеждане в експлоатация съгласно чл.177 и чл.178 от ЗУТ.

Съгласно методиката за оценка на оферти, преди да престопа към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията е длъжна да провери дали същите са изготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка на Възложителя и „техническа спецификация“.

Така изложените по-горе факти, показват, че представеното „Техническо предложение“ Образец №3 от участник „Хидрострой“ АД, в т.7 е непълно и че не е отчетена

специфичността на изискванията на Възложителя, а от своя страна Възложителят ясно и точно е конкретизирал в т.7 от утвърдения от Възложителя образец, че трябва да се опишат: „.....(описание съгласно изискванията на Техническата спецификация и Методиката за оценка)“, което от своя страна показва, че участникът не се е запознал с изискванията за изготвяне на Образец №3 както и указанията посочени в утвърдената от Възложителя „Методика за оценка“.

Съгласно Методиката за оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Такива именно условия се съдържат в Техническата спецификация.

Относно описаните мерки по показател ТП1 и ТП2 „Предложение за мерки за опазване на околна среда в процеса на строителството“ и „Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на гр. Угърчин“, комисията констатира следните несъответствия:

На стр. 13 и 15 от „Техническото предложение“, участникът е декларирал, че при изпълнение на работа ще съблюдава нормативните разпоредби, намерили отражение в Наредба №9 за норми на серен диоксид, фини прахови частици и олово в атмосферният въздух. Подзаконовият нормативен акт на който са е позовал участникът не съществува в правния мир, загубил е своето правно действие.

В своето „Техническо предложение“ участникът е декларирал, че при изпълнение на работа ще съблюдава нормативни изисквания, които не са относими за настоящата поръчка а именно:

Стр.56 – Наредба №4 от 01.07.2009 г. за „проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хора с увреждане“. Гореспоменатата наредба регламентира с обществени отношения свързани със извършване на реконструкция, основно обновяване, основен ремонт, преустройство, пристрояване и надстройка на съществуващи елементи на урбанизираната територия и на сградите и съоръженията, съгласно чл. 1 ал.1 до ал.3 от Наредба №4/01.07.2009 г.

Стр. 57 - Наредба №7/24.08.2004 г. за „изискванията, на които трябва да отговарят площадките за разполагане на съоръжения за третиране на отпадъци“. С тази наредба се определят изискванията, на които трябва да отговарят площадките за разполагане на съоръжения за третиране на отпадъци, наричани по-нататък за краткост "площадки за третиране на отпадъци".

Стр. 58 - Наредба №6/27.08.2013 г. за „условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци“.

С тази наредба се определят: 1. условията и изискванията за проектиране, изграждане, експлоатация и закриване на депа, на които се депонират битови, строителни, производствени и/или опасни отпадъци, наричани по-нататък "депа"; 2. условията и изискванията за изграждане и експлоатация на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци; 3. процедурата и критериите за приемане на отпадъци на депа и извършването на оценка на безопасността на подземното съхраняване на отпадъци съгласно приложение № 1; 4. изискванията към проектните решения на тялото на депото съгласно приложение № 2; 5. общи правила при третиране на отпадъците за всяка от дейностите по чл. 35, ал. 2, т. 3 - 5 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО), освободени от изискването за получаване на разрешение.

Стр. 58 - Наредба № 7 от 19.12.2013 г. за „реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци“

С наредбата се уреждат редът и начинът за: 1. определяне размера на обезпечението по чл. 60, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО) и за предоставянето му при извършване на дейност по обезвреждане на отпадъци чрез депониране; 2. разходване на натрупаните през експлоатационния период средства по чл. 60, ал. 1 ЗУО за извършване на дейностите по закриване и следексплоатационни грижи на площадките на депата за отпадъци; 3. определяне на размера и начина на усвояване на банковата гаранция по чл. 60, ал. 2, т. 3 ЗУО при извършване на дейност по обезвреждане на отпадъци чрез депониране; 4. определяне размера на отчисленията по чл. 64 ЗУО и реда за предоставянето им при извършване на дейност по обезвреждане на отпадъци чрез депониране на регионално или общинско депо за неопасни отпадъци и на депо за неопасни отпадъци с друг произход (когато отпадъците са от строителство и разрушаване). С наредбата се определят и документите за съставяне на акт за установяване на публично държавно вземане в случаите по чл. 60, ал. 6 и чл. 64, ал. 8 ЗУО.

Стр. 58 – Заповед РД- 950/13.12.2014 г. на министъра на околната среда и водите за основно охарактеризиране на отпадъци и за изпитване и установяване на съответствието и опростени процедури за изпитване на отпадъците и изискванита за проверка на място, включително методи за бързо изпитване на отпадъците.

Стр. 58- Наредба за разделно събиране на биоотпадъците

Стр. 58 – Наредба за третиране на биоотпадъците

Горепосочените Наредби, целят да регламентират обществените отношения при изграждането на депа, а не при извършване на СМР дейности с предмет реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа. Съгласно методиката за оценка на офертите от Документацията за участие в настоящата обществена поръчка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на нормативните изисквания.

Съгласно т.2.1. от Документацията за обществена поръчка, участниците трябва да проучат всички образци, указания и условия дадени в настоящата документация, както и при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към условията обявени от Възложителя.

Съгласно методиката за оценка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и/или нормативните изисквания, съотносими към предмета на поръчката.

Всичко гореизложено обуславя недостатъчно запознаване от страна на участника с предмета на обявената поръчка и условията за изпълнението ѝ. Комисията счита, че участникът не е съобразил конкретиката ѝ при изготвянето на Техническото му предложение, като са налице пропуски и са посочени обстоятелства, неотнесими към настоящата обществена поръчка.

Комисията единодушно констатира, че Техническото предложение не отговаря на Техническата спецификация и предварително обявените условия на Възложителя от Документацията за обществена поръчка и методика за оценка и единодушно взе следното

#### РЕШЕНИЕ:

**НЕ ДОПУСКА** участника „Хидрострой“ АД до оценяване на техническото предложение.

С оглед установеното несъответствие в офертата на участник „Хидрострой“ АД, комисията счита, че офертата на участника е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията го предлага за отстраняване. Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

3. В своята оферта вх. №3808/27.07.2018 г., 15:51 ч., участникът „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД е представил:

**Съдържание на техническото предложение от офертата на участника:**

Образец № 3 – Техническо предложение, към който в Приложение №1 е представил „Предложение за мерки за опазване на околна среда в процеса на строителството“ и „Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на гр. Угърчин“

**Извод за съответствие на техническото предложение на участника с предварително обявените условия**

Комисията констатира следните несъответствия в Техническото предложение на участника:

1. Участникът като приложение №1 към точка 7 (седма) от утвърдения с документацията за участие Образец №3 (Техническо предложение) е описал само мерки за „Предложение за мерки за опазване на околна среда в процеса на строителството“, „Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на гр. Угърчин“. и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки „за“, които по своя характер представляват мерки от „Методиката за оценка“, но не и дейностите намерили отражение в „Техническата спецификация“ съгласно изискванията на Възложителя.

2. Отчитайки спецификата на предмета на обществената поръчка, а именно реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на гр. Угърчин и взимайки предвид изискванията посочени в Техническа спецификация, представляваща неразделна част от утвърдената от Възложителя документация за участие, е релевантно да бъдат декларирани /описани:

2.1. Дейностите за изпълнение на СМР по подмяна на съществуващ водопровод, както и изпълнение на водопроводните участъци по безтраншейна /безископна/ технология „тръба в тръба“ с разбиване на старата тръба и траншейно полагане на водопровод на улици, където няма водопроводна мрежа.

2.2. Материали за изпълнение на поръчката и качеството, на което те трябва да отговарят „*тръби произведени от PE 100 RC, притежаващи сертификат за изпитване по PAS 1075 -1 за бавно пълзене на пукнатините и точково натоварване и\или еквивалент... ..и т.н според вижданията на участника*“.

3. В Техническото предложение на участника не са заложили ангажименти за извършване „оценка на риска“, не са посочени актове и протоколи, които ще се съставят по време на изпълнението на СМР. Съгласно изискванията на утвърдената от Възложителя „Техническа спецификация“, участникът следва да извършва „оценка на риска“; и в процеса на изпълнение на строителните и монтажни работи да бъдат съставени всички необходими актове и протоколи по време на строителството.

4. Не са описани дейностите по изготвяне на екзекутивна документация по смисъла на чл.175 от ЗУТ, както и действията по въвеждане в експлоатация съгласно чл.177 и чл.178 от ЗУТ.



5. Не са описани нормативната уредба, строително - технически норми и правила. Общи изисквания към строежите, както и гаранционни срокове, съгласно Техническата спецификация.

Съгласно методиката за оценка на оферти, преди да престъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията е длъжна да провери дали същите са изготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка на Възложителя и **„техническа спецификация“**.

Съгласно Методиката за оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Такива именно условия се съдържат в Техническата спецификация.

Относно описаните мерки по показател ТП1 и ТП2, а именно „Опазване на околната среда по време на изпълнението на договора“ и „Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на гр. Угърчин и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки „за“ в Техническото предложение са абстрактно формулирани, а не конкретно и детайлно, както би следвало. Не е отчетена спецификата на зададените критерий за оценка и същите не са насочени към конкретната обществена поръчка, а са мерки от общ характер, т.е. са приложими към всяка една обществена поръчка със сходен предмет, без значение на нейния обхват и характерни особености. Също така участникът е разписал като заглавие „.....контрол на изпълнението на предложените мерки“, но никъде не е описано какъв ще е характерът на контрола по изпълнението на предложените мерки.

В Раздел „Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“ в т.2 „Предложени мерки, свързани с опазването на околната среда.....“ участникът описва: „.....Предложените мерки и действия са за смекчаване и ограничаване на въздействието върху околната среда, както по време на изпълнение на СМР на депата .....“, така описаната мярка не кореспондира с настоящата поръчка, в случая имаме СМР вътрешна водопроводна мрежа, а не СМР депа.

В т.2.8. от техническото предложение участникът е поел ангажимент да спазва при процеса на работа нормативните изисквания намерили отражения в Наредба №1.04.12.1997 г. за преценяване на влиянието на околната среда на проекти, обекти и дейности, неподлежащи на задължителна оценка на въздействието на околната среда и другият е Наредба №4 от 07.07.1998 г. за оценка на въздействието върху околната среда отменена с ДВ. Бр. 25/18.03.2003 г.

И двата подзаконовни нормативни акта на които са е позовал участникът не съществуват в правния мир и двете са загубили своето правно действие.

Съгласно методиката за оценка на офертите от Документацията за участие в настоящата обществена поръчка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на нормативните изисквания.

Така изложените по-горе факти, показват, че представеното „Техническо предложение“ Образец №3 от участник „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД, в т.7 е не пълно и че не е отчетена спецификата на изискванията на Възложителя, а от своя страна Възложителят ясно и точно е конкретизирал в т.7 от утвърдения от Възложителя образец, че трябва да се опишат: „.....(описание съгласно изискванията на Техническата спецификация и Методиката за оценка)“, което от своя страна показва, че участникът не се е запознал с изискванията за изготвяне на Образец №3 както и указанията посочени в утвърдената от Възложителя „Методика за оценка“.

Съгласно т.2.1. от Документацията за обществена поръчка, участниците трябва да проучат всички образци, указания и условия, дадени в документацията, като и при изготвяне

на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към условията обявени от Възложителя.

Съгласно методиката за оценка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и нормативните изисквания, съотносими към предмета на поръчката.

Всичко гореизложено обуславя недостатъчно запознаване от страна на участника с предмета на обявената поръчка и условията за изпълнението ѝ. Комисията счита, че участникът не е съобразил конкретиката ѝ при изготвянето на Техническото му предложение, като са налице пропуски, както и обстоятелства, неотнормисими към настоящата обществена поръчка.

Комисията единодушно констатира, че Техническото предложение не отговаря на Техническата спецификация и предварително обявените условия на Възложителя от Документацията за обществена поръчка и методика за оценка и единодушно взе следното

### РЕШЕНИЕ:

**НЕ ДОПУСКА** участника „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД до оценяване на техническото предложение.

С оглед установеното несъответствие в офертата на участник „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД, комисията счита, че офертата на участника е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията го предлага за отстраняване. Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

4. В своята Оферта вх. №3809/27.07.2018 г., 15:57 ч. участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“** е представил:

Съдържание на техническото предложения от офертата на участника:

Образец № 3 – Техническо предложение, с приложения към него:

1. Предложение за мерки за опазване на околната среда в процеса на изпълнение на строителството;
2. Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на град Угърчин.
3. Предложение за организация на строителството.

Образец № 3а – Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от Закона за обществените поръчки.

Извод за съответствие на техническото предложение на участника с предварително обявените условия

Участникът е представил като приложения към точка 7 (седма) от утвърдения

док  
за о  
нам  
Угъ  
про  
сред  
опаз

на основание Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП



на основание Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП

### РЕШЕНИЕ:

**Допуска** до оценяване техническото предложение от офертата на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“**, с Оферта вх. №3809/27.07.2018 г., 15:57 ч.

#### Етап III

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение от офертите на допуснатите до този етап участници, при спазване на утвърдената методика за оценяване на офертите.

Съгласно методиката от одобрената от Възложителя документация за участие всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя условия и бъдат допуснати до разглеждане, ще бъдат оценявани по критерий за възлагане – **„оптимално съотношение качество/цена“**. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получена от всяка оферта **„Комплексна оценка“ (КО)**. Максималният брой точки, които участник може да получи е 50 точки.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта са, както следва:

| Показател                             | Максимално възможен брой точки | Относителна тежест в комплексната оценка |
|---------------------------------------|--------------------------------|--|
| Техническото предложение на участника | 30                             | 60                                       |
| Ценовото предложение на участника     | 20                             | 40                                       |

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на всеки участник е:

**КО /Комплексна оценка/ = ТП + ЦП, където**

**ТП е Техническо предложение на участника** и представлява сбор от присъдените точки по два подпоказателя: **ТП1 – Предложение за мерки за опазване на околната среда в процеса на строителството с максимален възможен брой точки – 15** и **ТП2 – Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на град Угърчин с максимален възможен брой точки – 15.**

Комисията оценява допуснатите участници въз основа на обективна преценка на предложението на всеки един участник:

**ПОКАЗАТЕЛ ТП1 – ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА В ПРОЦЕСА НА СТРОИТЕЛСТВОТО**

| Критерии  | Оценка (Точки) | Мотиви и аргументи на комисията |
|---|----------------|---------------------------------|
| - Предвидени са мерки за опазване на всеки един от 4-те елемента на околната среда – води, почви, биоразнообразие, въздух.  | 5              |                                 |
| - Предвидени са мерки за опазване на всеки един от 4-те елемента на околната среда – води, почви, биоразнообразие, въздух;<br>- Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.  | 10             |                                 |
| - Предвидени са мерки за опазване на всеки един от 4-те елемента на околната среда – води, почви, биоразнообразие, въздух;<br>- Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху елементите на околната среда по време на изпълнението на договора. | 15             |                                 |

*В случай, че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждат 5 т., участникът ще бъде отстранен.*

**ПОКАЗАТЕЛ Т2 –ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР ЗА ЖИТЕЛИТЕ И ГОСТИТЕ НА ГРАД УГЪРЧИН**

| Критерии   | Оценка<br>(Точки) | Мотиви<br>и<br>аргументи<br>на<br>комисията |
|--|-------------------|---|
| <p>- Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 3-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване); достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет).</p>  | 5                 |   |
| <p>- Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 3-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване); достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет);</p> <p>- Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.</p>  | 10                |   |
| <p>- Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 3-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от възложителя – физически достъп; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване); достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет);</p> <p>- Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.</p> | 15                |   |
| <p><i>В случай, че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждат 5 т., участникът ще бъде отстранен.</i></p>   |                   |   |

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите до този етап технически предложения по показател ТП е **Техническо предложение на участника с подпоказатели ТП1 – Предложение за мерки за опазване на околната среда в процеса на строителството и ТП2 – Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на град Угърчин, както следва:**

**„ИНФРА БИЛД” ДЗЗД, с Оферта вх. №3786/27.07.2018 г., 10:33 ч.**

Относно **подпоказател ТП1** Предложение за мерки за опазване на околната среда в процеса на строителството участникът се оценява с 15 точки, тъй като са налице всяко едно от следните обстоятелства по отношение на техническото предложение, а именно предвидени са мерки за опазване на всеки един от 4-те елемента на околната среда – води, почви, биоразнообразие, въздух; предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху елементите на околната среда по време на изпълнението на договора.

Относно **подпоказател ТП2** Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на град Угърчин участникът се оценява с 15 точки, тъй като са налице всяко едно от следните обстоятелства по отношение на техническото предложение, а именно предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 3-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от възложителя – физически достъп; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване); достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет); предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед присъдените от страна на комисията по посочените подпоказатели точки участникът по показател ТП – Техническо предложение получава оценка – **30 точки**, формирана като сбор от точките по подпоказатели ТП1 и ТП2.

На база извършеното оценяване комисията взе единодушно следното

**РЕШЕНИЕ:**

Допуска до отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” Участникът **„ИНФРА БИЛД” ДЗЗД, с Оферта вх. №3786/27.07.2018 г., 10:33 ч.**

**ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“, с Оферта вх. №3809/27.07.2018 г., 15:57 ч.**

Относно **подпоказател ТП1** Предложение за мерки за опазване на околната среда в процеса на строителството участникът се оценява с 15 точки, тъй като са налице всяко едно от следните обстоятелства по отношение на техническото предложение, а именно предвидени са мерки за опазване на всеки един от 4-те елемента на околната среда – води, почви, биоразнообразие, въздух; предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху елементите на околната среда по време на изпълнението на договора.

Относно **подпоказател ТП2** Предложение за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за жителите и гостите на град Угърчин участникът се оценява с 15

точки, тъй като са налице всяко едно от следните обстоятелства по отношение на техническото предложение, а именно предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 3-те аспекта на ежедневието, идентифицирани от възложителя – физически достъп; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване); достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет); предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед присъдените от страна на комисията по посочените подпоказатели точки участникът по показател ТП – Техническо предложение получава оценка – **30 точки**, формирана като сбор от точките по подпоказатели ТП1 и ТП2.

На база извършеното оценяване комисията взе единодушно следното

#### РЕШЕНИЕ:

Допуска до отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“**, с Оферта вх. №3809/27.07.2018 г., 15:57 ч.

Въз основа на гореизложеното комисията единодушно взе следното

#### РЕШЕНИЕ:

да насрочи открито заседание, на което да бъдат отворени пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници **„ИНФРА БИЛД” ДЗЗД** и **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНИНТЕРМИР“**.

Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП Комисията да обяви най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения. Заседанието е публично и на него може да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията приключи своята работа на този етап.

Настоящият протокол е съставен на 13.09.2018 г. в гр. Угърчин.

Председател: .....  
(Паг .....)

Членове:

1. ....  
(Роси ..... ва)

3. ....  
(Иван Мичевски)

2. ....  
(Джков)

4. ....  
(Стела Иг.....)

На осн. чл. 2, ал. 2 от ЗЗЦД във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП ЦЗЦД във

На осн. чл. 2, ал. 2 от ЗЗЦД във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП ЦЗЦД във