



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@abg.bg, www.lom.bg

Днес 16.07.2019 г.
УТВЪРЖАВАМ,
ВЪЗЛОЖИТЕЛ.....
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛОМ
ПЕНКА ПЕНКОВА

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 12.07.2019 г., в 11:00 ч., в заседателната зала на Община Лом се събра комисията, назначена със Заповед № 545/12.07.2019 г. на Кмета на Община Лом, за да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява по реда на 187, ал. 1 от ЗОП с предмет: “Доставка на професионално кухненско оборудване, в изпълнение на Договор за съвместна дейност между Фонд „Социална закрила” и Община Лом по Проект “Закупуване на кухненско оборудване за Домашен социален патронаж – Лом”, както следва:

Комисия в състав:

1. Председател: Аълена Арсенова – ДД ХСДПЗ

Членове:

2. Мария Преславова – ст. Експерт ОП

3. Катя Иванова – ст. Експерт ПП

Резервни членове:

1. Кристина Петкова – мл. Експерт ДЕИВ

2. Цветелина Миронова – ст. Експерт ОП

С оглед присъствието на всички членове на комисията, привличането на резервни членове не е необходимо.

Обявата за събиране на оферти за обществената поръчка е публикувана в Профила на купувача на възложителя на 01.07.2019 г. Информацията за публикуваната обява в профила на купувача за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП е публикувана в регистъра на АОП под № 9089766 на 01.07.2019 г. от Пенка Пенкова, кмет на Община Лом, съгласно изискванията на чл. 96, ал. 1 от ППЗОП (в редакцията на ППЗОП към момента на откриване на обществената поръчка). Сроктът за подаване на оферти за участие е до 17:00 часа на 11.07.2019 г.

В установения срок в деловодството на Община Лом са постъпили 7 (седем) оферти за участие в обществената поръчка, запечатани в непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки.

Офертите са постъпили, както следва:

1. **Оферта № 1** подадена от „ТЕРМОТЕХ ТРЕЙД“ ЕООД, гр. София с вх. № 92-00-770/08.07.2019 г. (09⁴³ часа);

2. **Оферта № 2** подадена от „ХБГ - 2000“ ЕООД, гр. София с вх. № 92-00-777/09.07.2019 г. (10⁴² часа);

3. **Оферта № 3** подадена от „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София с вх. № 92-00-778/09.07.2019 г. (10⁴⁴ часа);

4. **Оферта № 4** подадена от „АБ ТЕРМ“ ООД, гр. Кюстендил с вх. № 92-00-780/10.07.2019 г. (09³¹ часа);
5. **Оферта № 5** подадена от „ТОП КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, гр. София с вх. № 92-00-781/10.07.2019 г. (10⁰⁶ часа);
6. **Оферта № 6** подадена от „БИС“ ООД, гр. Бургас с вх. № 92-00-782/10.07.2019 г. (10⁰⁷ часа);
7. **Оферта № 7** подадена от „Би Джи Ес“ ЕООД, гр. София с вх. № 92-00-793/11.07.2019 г. (10¹⁷ часа);

След получаване на подадените оферти за участие в обществената поръчка всеки един от членовете на комисията подписа декларация по чл. 103, а. 2 от Закона за обществените поръчки.

Председателят на комисията откри заседанието и прочете Заповед № 545/12.07.2019 г. на кмета на Община Лом.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им:

1. Оферта № 1 подадена от участника „ТЕРМОТЕХ ТРЕЙД“ ЕООД, гр. София
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие комисията, констатира, че всички документи са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

2. Оферта № 2 подадена от участника „ХБГ - 2000“ ЕООД, гр. София
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие комисията, констатира, че всички документи са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

3. Оферта № 3 подадена от участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие комисията, констатира, че всички документи са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

4. Оферта № 4 подадена от участника „АБ ТЕРМ“ ООД, гр. Кюстендил
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие комисията, констатира, че всички документи са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

5. Оферта № 5 подадена от участника „ТОП КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, гр. София
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие комисията, констатира, че всички документи са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

6. Оферта № 6 подадена от участника „БИС“ ООД, гр. Бургас

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие комисията, констатира, че всички документи са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

7. Оферта № 7 подадена от участника „Би Джи Ес“ ЕООД, гр. София

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие комисията, констатира, че всички документи са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

II. С извършване на горепосочените действия и съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от работата на комисията.

В закрито заседание комисията продължи работата си с оценка на съответствието на участниците с определените изисквания за лично състояние, правоспособност и критерии за подбор и констатира следното:

1. Оферта № 1 подадена от участника „ТЕРМОТЕХ ТРЕЙД“ ЕООД, гр. София

При прегледа на представените документи от участника „ТЕРМОТЕХ ТРЕЙД“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор. При преглеждане на ценовото предложение на участника, Комисията констатира, че участника е допуснал техническа грешка при изписване на стойността за артикул 3 – Пекарна електрическа 2 нива – за три броя, а именно: единична цена е написал 2 743,65 лева и стойност за трите броя отново 2 743,65 лева, но при проверка на общата стойност на доставката, комисията установи, че е вярна. Предложените цени за всеки артикул не надвишават прогнозната стойност на възложителя и комисията предлага да не се отстранява участника от участие.

2. Оферта № 2 подадена от участника „ХБГ - 2000“ ЕООД, гр. София

При прегледа на представените документи от участника „ХБГ - 2000“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

3. Оферта № 3 подадена от участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София

При прегледа на представените документи от участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

4. Оферта № 4 подадена от участника „АБ ТЕРМ“ ООД, гр. Кюстендил

При прегледа на представените документи от участника „АБ ТЕРМ“ ООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

5. Оферта № 5 подадена от участника „ТОП КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, гр. София

При прегледа на представените документи от участника „ТОП КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

6. Оферта № 6 подадена от участника „БИС“ ООД, гр. Бургас

При прегледа на представените документи от участника „БИС“ ООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

7. Оферта № 7 подадена от участника „Би Джи Ес“ ЕООД, гр. София

При прегледа на представените документи от участника „Би Джи Ес“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Комисията пристъпи към проверка за наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с числовите измерения на предложените цени.

Установи се че няма участник/ици, който/които да са предложили цена в числово изражение, която да е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на тези показатели, предложени от останалите участници.

След извършване на гореописаните действия, Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение на допуснатите участници, съгласно посочените в Обявата критерии „икономически най-изгодната оферта” определена въз основа на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП - „най-ниска цена“.

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите участник, както следва:

№ място	Участник	Най-ниска предлагана обща цена в лева без ДДС /Образец № 8/
1-во	„ТОП КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, гр. София	20 318,00 лева
2-ро	„БИС“ ООД, гр. Бургас	20 850,00 лева
3-то	„АБ ТЕРМ“ ООД, гр. Кюстендил	20 915,50 лева
4-то	„ТЕРМОТЕХ ТРЕЙД“ ЕООД, гр. София	22 739,47 лева
5-то	„ХБГ - 2000“ ЕООД, гр. София	23 454,62 лева
6-то	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София	23 566,24 лева
7-мо	„Би Джи Ес“ ЕООД, гр. София	23 740,00 лева

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: “Доставка на професионално кухненско оборудване, в изпълнение на Договор за съвместна дейност между Фонд „Социална закрила” и Община Лом по Проект “Закупуване на кухненско оборудване за Домашен социален патронаж – Лом”, както следва:

1. С участник, класиран на първо място - „ТОП КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, гр. София

Комисията взе горното решение с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, комисията състави настоящия протокол.

Комисията приключи своята работа на 16.07.2019 г..

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Протоколът е представен на възложителя за утвърждение на 16.07.2019 г..

КОМИСИЯ:

1. Председател: Аълана Арсенова –

Членове:

2. Мария Преславова –
3. Катя Иванова –