



ОБЩИНА КАРНОБАТ

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповеди № РД-330/13.04.2018 г. и № РД-398/16.05.2018 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Основен ремонт на улици в град Карнобат и основен ремонт на общински път BGS 1060 /П – 5391/ Аспарухово – Сърнево – Черково – Екзарх Антимово - Смолник“**

На 25.05.2018 г. от 09:30 часа, комисия в състав:

Председател: Деница Димова – правоспособен юрист, Главен юрисконсулт в Дирекция „АПИО“ и

Членове:

1. Иван Игнатов – главен специалист в Дирекция „Устройство на територията“
2. Владимир Люцканов – главен експерт „Бюджет“ в Дирекция „ОФБС“,

се събра със задача да отвори и оповести ценовите оферти на допуснатите участници и да класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Заседанието на комисията бе публично и на него можеха да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Съобщението за отваряне на ценовите оферти и тяхното оповестяване беше публикувано на интернет сайта на община Карнобат в профил на купувача на 21.05.2018 г., с което беше спазено изискването на чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

В съобщението за отваряне на ценовите оферти, беше посочено, че същото ще се извърши на 25.05.2018 г. от 09:30 часа в административната сграда на община Карнобат, находяща се на бул. „България“ № 12, ет. 2.

На отварянето на ценовите предложения присъства упълномощен представител на участника „Бургаспътстрой“ АД. Пълномощното на представителя е приложено към съставения регистър на присъстващите лица.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на запечатаните пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците по реда на постъпване на офертите.

1. Участникът „Технопътстрой“ ЕООД, гр. Ямбол е представил ценово предложение (Образец № 13) по обособена позиция № 1.

За извършване на строителните и монтажни работи, участникът предлага следните единични цени без включен ДДС:

| № по ред | Видове строителни и монтажни работи | Мярка | Единична цена |
|----------|--|--------------------|---------------|
| 1 | Разкъртване на стара асфалтова настилка и натоварване на транспорт | Лв./м ² | 0,46 |
| 2 | Превоз разкъртена настилка на 6 км | Лв./м ³ | 0,91 |
| 3 | Фрезование на асфалтова настилка 4 см | Лв./м ² | 1,54 |
| 4 | Превоз фрезована настилка на 6 км | Лв./м ³ | 0,91 |
| 5 | Изкоп с багер на транспорт на стари настилки и земни почви | Лв./м ³ | 1,46 |
| 6 | Превоз земни маси на 6 км | Лв./м ³ | 0,91 |
| 7 | Демонтаж, натоварване и превоз на 6 км на стари бордюри | Лв./мл | 0,56 |
| 8 | Полагане на вибропресовани бордюри 50/35/18, вкл. бетонова основа | Лв./мл | 20,41 |
| 9 | Полагане на стари бордюри 100/35/18, вкл. бетонова основа | Лв./мл | 5,53 |
| 10 | Направа уплътнен насип с отсевки зад бордюри | Лв./м ³ | 10,58 |
| 11 | Трошенокаменна настилка с фракция 0/75 и фракция 0/40 | Лв./м ³ | 17,97 |
| 12 | Запечатка с битум и кам. фракция | Лв./м ² | 2,68 |
| 13 | Полагане на асфалтобетон неплътна смес - от 4 см до 6 см | Лв./т | 81,60 |
| 14 | Полагане на асфалтобетон плътна смес – 4 см | Лв./т | 95,80 |
| 15 | Повдигане на улична ревизионна шахта с армиран бетонов пръстен | Лв./бр. | 27,09 |
| 16 | Сваляне на улична ревизионна шахта | Лв./бр. | 6,76 |
| 17 | Доставка и монтаж на полимербетонна решетка за уличен отток | Лв./бр. | 22,74 |
| 18 | Почистване /промиване/ стари улични оттоци | Лв./бр. | 9,54 |
| 19 | Изграждане на едноставен уличен отток с полимербетонна решетка, вкл. до 4 м канализация с гофрирани PVC тръби Ф200 до РЩ | Лв./бр. | 117,88 |

Участникът „Технопътстрой” ЕООД, гр. Ямбол е представил ценово предложение (Образец № 13) по обособена позиция № 2.

За извършване на строителните и монтажни работи, участникът предлага следните единични цени без включен ДДС:

| № по ред | Видове строителни и монтажни работи | Мярка | Единична цена |
|----------|--|--------------------|---------------|
| 1 | Фрезование на асфалтова настилка деб. до 8 см | Лв./м ² | 1,54 |
| 2 | Превоз фрезована настилка до 4 км | Лв./м ³ | 0,61 |
| 3 | Изкоп с багер на транспорт на стари настилки и земни почви | Лв./м ³ | 1,16 |
| 4 | Превоз стари настилка и земни маси до 4 км | Лв./м ³ | 0,61 |
| 5 | Направа уплътнен насип от стари настилки и | Лв./м ³ | 2,48 |

| | | | |
|----|---|--------------------|-------|
| 6 | Трошенокаменна настилка с фракция 0/75 и фракция 0/40 | Лв./м ³ | 17,88 |
| 7 | Запечатка с битум и кам. фракция | Лв./м ² | 2,68 |
| 8 | Изкърпване на единични дупки с асфалтобетон неплътна смес, дълб. 4-6 см | Лв./м ² | 19,61 |
| 9 | Изкърпване на единични дупки с асфалтобетон плътна смес, дълб. 4-6 см | Лв./м ² | 20,72 |
| 10 | Полагане на асфалтобетон неплътна смес - от 4см до 6см | Лв./т | 81,60 |
| 11 | Полагане на асфалтобетон плътна смес - 4см | Лв./т | 95,80 |
| 12 | Изкоп с багер на канавки с разриване на изкопаната пръст | Лв./м ³ | 2,57 |
| 13 | Почистване на банкети от наноси и растителност | Лв./мл | 0,69 |
| 14 | Насип на банкети с фракция 0/40 | Лв./м ³ | 17,88 |
| 15 | Насип на банкети с фрезована настилка | Лв./м ³ | 5,23 |
| 16 | Изсичане на храсти, вкл. извозване | Лв./м ² | 1,63 |

2. Участникът „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол е представил ценово предложение (Образец № 13) по обособена позиция № 1.

За извършване на строителните и монтажни работи, участникът предлага следните единични цени без включен ДДС:

| № по ред | Видове строителни и монтажни работи | Мярка | Единична цена |
|----------|--|--------------------|---------------|
| 1 | Разкъртване на стара асфалтова настилка и натоварване на транспорт | Лв./м ² | 0,52 |
| 2 | Превоз разкъртена настилка на 6 км | Лв./м ³ | 1,23 |
| 3 | Фрезоване на асфалтова настилка 4 см | Лв./м ² | 11,99 |
| 4 | Превоз фрезована настилка на 6 км | Лв./м ³ | 8,01 |
| 5 | Изкоп с багер на транспорт на стари настилки и земни почви | Лв./м ³ | 1,20 |
| 6 | Превоз земни маси на 6 км | Лв./м ³ | 0,96 |
| 7 | Демонтаж, натоварване и превоз на 6 км на стари бордюри | Лв./мл | 1,23 |
| 8 | Полагане на вибропресовани бордюри 50/35/18, вкл. бетонова основа | Лв./мл | 18,48 |
| 9 | Полагане на стари бордюри 100/35/18, вкл. бетонова основа | Лв./мл | 6,05 |
| 10 | Направа уплътнен насип с отсежки зад бордюор | Лв./м ³ | 4,30 |
| 11 | Трошенокаменна настилка с фракция 0/75 и фракция 0/40 | Лв./м ³ | 15,50 |
| 12 | Запечатка с битум и кам. фракция | Лв./м ² | 0,40 |
| 13 | Полагане на асфалтобетон неплътна смес - от 4 см до 6 см | Лв./т | 72,00 |
| 14 | Полагане на асфалтобетон плътна смес – 4 см | Лв./т | 80,81 |
| 15 | Повдигане на улична ревизионна шахта с армиран бетонов пръстен | Лв./бр. | 50,00 |

| | | | |
|----|--|---------|-------|
| 16 | Сваляне на улична ревизионна шахта | Лв./бр. | 13,21 |
| 17 | Доставка и монтаж на полимербетонна решетка за уличен отток | Лв./бр. | 33,01 |
| 18 | Почистване /промиване/ стари улични оттоци | Лв./бр. | 0,50 |
| 19 | Изграждане на едноставен уличен отток с полимербетонна решетка, вкл. до 4 м канализация с гофрирани PVC тръби Ф200 до РЩ | Лв./бр. | 14,95 |

Участникът „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол е представил ценово предложение (Образец № 13) по обособена позиция № 2.

За извършване на строителните и монтажни работи, участникът предлага следните единични цени без включен ДДС:

| № по ред | Видове строителни и монтажни работи | Мярка | Единична цена |
|----------|---|--------------------|---------------|
| 1 | Фрезование на асфалтова настилка деб. до 8 см | Лв./м ² | 2,21 |
| 2 | Превоз фрезована настилка до 4 км | Лв./м ³ | 0,83 |
| 3 | Изкоп с багер на транспорт на стари настилки и земни почви | Лв./м ³ | 1,20 |
| 4 | Превоз стари настилка и земни маси до 4 км | Лв./м ³ | 0,95 |
| 5 | Направа уплътнен насип от стари настилки и земни маси | Лв./м ³ | 4,30 |
| 6 | Трошенокаменна настилка с фракция 0/75 и фракция 0/40 | Лв./м ³ | 22,11 |
| 7 | Запечатка с битум и кам. фракция | Лв./м ² | 0,40 |
| 8 | Изкърпване на единични дупки с асфалтобетон неплътна смес, дълб. 4-6 см | Лв./м ² | 15,46 |
| 9 | Изкърпване на единични дупки с асфалтобетон плътна смес, дълб. 4-6 см | Лв./м ² | 19,06 |
| 10 | Полагане на асфалтобетон неплътна смес - от 4см до 6см | Лв./т | 72,00 |
| 11 | Полагане на асфалтобетон плътна смес - 4см | Лв./т | 82,54 |
| 12 | Изкоп с багер на канавки с разриване на изкопаната пръст | Лв./м ³ | 4,95 |
| 13 | Почистване на банкети от наноси и растителност | Лв./мл | 0,22 |
| 14 | Насип на банкети с фракция 0/40 | Лв./м ³ | 10,44 |
| 15 | Насип на банкети с фрезована настилка | Лв./м ³ | 1,49 |
| 16 | Изсичане на храсти, вкл. извозване | Лв./м ² | 0,36 |

3. Участникът „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД, гр. Свети Влас е представил ценово предложение (Образец № 13) по обособена позиция № 1.

За извършване на строителните и монтажни работи, участникът предлага следните единични цени без включен ДДС:

| № по ред | Видове строителни и монтажни работи | Мярка | Единична цена |
|----------|-------------------------------------|-------|---------------|
|----------|-------------------------------------|-------|---------------|

| | | | |
|----|--|--------------------|--------|
| 1 | Разкъртване на стара асфалтова настилка и натоварване на транспорт | Лв./м ² | 2,33 |
| 2 | Превоз разкъртена настилка на 6 км | Лв./м ³ | 5,83 |
| 3 | Фрезование на асфалтова настилка 4 см | Лв./м ² | 1,12 |
| 4 | Превоз фрезована настилка на 6 км | Лв./м ³ | 3,24 |
| 5 | Изкоп с багер на транспорт на стари настилки и земни почви | Лв./м ³ | 3,11 |
| 6 | Превоз земни маси на 6 км | Лв./м ³ | 2,92 |
| 7 | Демонтаж, натоварване и превоз на 6 км на стари бордюри | Лв./мл | 4,08 |
| 8 | Полагане на вибропресовани бордюри 50/35/18, вкл. бетонова основа | Лв./мл | 19,53 |
| 9 | Полагане на стари бордюри 100/35/18, вкл. бетонова основа | Лв./мл | 11,77 |
| 10 | Направа уплътнен насип с отсевки зад бордюор | Лв./м ³ | 28,08 |
| 11 | Трошенокаменна настилка с фракция 0/75 и фракция 0/40 | Лв./м ³ | 24,16 |
| 12 | Запечатка с битум и кам. фракция | Лв./м ² | 22,46 |
| 13 | Полагане на асфалтобетон непълтна смес - от 4 см до 6 см | Лв./т | 106,98 |
| 14 | Полагане на асфалтобетон пълтна смес – 4 см | Лв./т | 112,70 |
| 15 | Повдигане на улична ревизионна шахта с армиран бетонов пръстен | Лв./бр. | 132,84 |
| 16 | Сваляне на улична ревизионна шахта | Лв./бр. | 51,07 |
| 17 | Доставка и монтаж на полимербетонна решетка за уличен отток | Лв./бр. | 72,10 |
| 18 | Почистване /промиване/ стари улични оттоци | Лв./бр. | 25,28 |
| 19 | Изграждане на едноставен уличен отток с полимербетонна решетка, вкл. до 4 м канализация с гофрирани PVC тръби Ф200 до РЩ | Лв./бр. | 419,15 |

Участникът „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД, гр. Свети Влас е представил ценово предложение (Образец № 13) по обособена позиция № 2.

За извършване на строителните и монтажни работи, участникът предлага следните единични цени без включен ДДС:

| № по ред | Видове строителни и монтажни работи | Мярка | Единична цена |
|----------|--|--------------------|---------------|
| 1 | Фрезование на асфалтова настилка деб. до 8 см | Лв./м ² | 1,51 |
| 2 | Превоз фрезована настилка до 4 км | Лв./м ³ | 3,08 |
| 3 | Изкоп с багер на транспорт на стари настилки и земни почви | Лв./м ³ | 3,11 |
| 4 | Превоз стари настилка и земни маси до 4 км | Лв./м ³ | 2,75 |
| 5 | Направа уплътнен насип от стари настилки и земни маси | Лв./м ³ | 11,08 |
| 6 | Трошенокаменна настилка с фракция 0/75 и фракция 0/40 | Лв./м ³ | 24,16 |

| | | | |
|----|---|--------------------|--------|
| 7 | Запечатка с битум и кам. фракция | Лв./м ² | 22,46 |
| 8 | Изкърпване на единични дупки с асфалтобетон непълтна смес, дълб. 4-6 см | Лв./м ² | 15,88 |
| 9 | Изкърпване на единични дупки с асфалтобетон пълтна смес, дълб. 4-6 см | Лв./м ² | 16,59 |
| 10 | Полагане на асфалтобетон непълтна смес - от 4см до 6см | Лв./т | 106,98 |
| 11 | Полагане на асфалтобетон пълтна смес - 4см | Лв./т | 112,70 |
| 12 | Изкоп с багер на канавки с разриване на изкопаната пръст | Лв./м ³ | 6,22 |
| 13 | Почистване на банкети от наноси и растителност | Лв./мл | 4,06 |
| 14 | Насип на банкети с фракция 0/40 | Лв./м ³ | 18,42 |
| 15 | Насип на банкети с фрезована настилка | Лв./м ³ | 1,64 |
| 16 | Изсичане на храсти, вкл. извозване | Лв./м ² | 1,88 |

4. Участникът „Бургаспътстрой“ АД, гр. Бургас е представил ценово предложение (Образец № 13) по обособена позиция № 1.

За извършване на строителните и монтажни работи, участникът предлага следните единични цени без включен ДДС:

| № по ред | Видове строителни и монтажни работи | Мярка | Единична цена |
|----------|--|--------------------|---------------|
| 1 | Разкъртване на стара асфалтова настилка и натоварване на транспорт | Лв./м ² | 0,20 |
| 2 | Превоз разкъртена настилка на 6 км | Лв./м ³ | 1,43 |
| 3 | Фрезоване на асфалтова настилка 4 см | Лв./м ² | 2,37 |
| 4 | Превоз фрезована настилка на 6 км | Лв./м ³ | 1,43 |
| 5 | Изкоп с багер на транспорт на стари настилки и земни почви | Лв./м ³ | 1,72 |
| 6 | Превоз земни маси на 6 км | Лв./м ³ | 1,11 |
| 7 | Демонтаж, натоварване и превоз на 6 км на стари бордюри | Лв./мл | 0,55 |
| 8 | Полагане на вибропресовани бордюри 50/35/18, вкл. бетонова основа | Лв./мл | 18,56 |
| 9 | Полагане на стари бордюри 100/35/18, вкл. бетонова основа | Лв./мл | 6,44 |
| 10 | Направа уплътнен насип с отсежки зад бордюри | Лв./м ³ | 7,84 |
| 11 | Трошенокаменна настилка с фракция 0/75 и фракция 0/40 | Лв./м ³ | 18,27 |
| 12 | Запечатка с битум и кам. фракция | Лв./м ² | 2,04 |
| 13 | Полагане на асфалтобетон непълтна смес - от 4 см до 6 см | Лв./т | 84,56 |
| 14 | Полагане на асфалтобетон пълтна смес – 4 см | Лв./т | 96,66 |
| 15 | Повдигане на улична ревизионна шахта с армиран бетонов пръстен | Лв./бр. | 30,86 |
| 16 | Сваляне на улична ревизионна шахта | Лв./бр. | 6,50 |
| 17 | Доставка и монтаж на полимербетонна решетка за уличен отток | Лв./бр. | 35,84 |

| | | | |
|----|--|---------|-------|
| 18 | Почистване /промиване/ стари улични оттоци | Лв./бр. | 0,24 |
| 19 | Изграждане на едноставен уличен отток с полимербетонна решетка, вкл. до 4 м канализация с гофрирани PVC тръби Ф200 до РЩ | Лв./бр. | 87,80 |

Участникът „Бургаспътстрой“ АД, гр. Бургас е представил ценово предложение (Образец № 13) по обособена позиция № 2.

За извършване на строителните и монтажни работи, участникът предлага следните единични цени без включен ДДС:

| № по ред | Видове строителни и монтажни работи | Мярка | Единична цена |
|----------|---|--------------------|---------------|
| 1 | Фрезование на асфалтова настилка деб. до 8 см | Лв./м ² | 2,37 |
| 2 | Превоз фрезована настилка до 4 км | Лв./м ³ | 0,95 |
| 3 | Изкоп с багер на транспорт на стари настилки и земни почви | Лв./м ³ | 1,72 |
| 4 | Превоз стари настилка и земни маси до 4 км | Лв./м ³ | 0,74 |
| 5 | Направа уплътнен насип от стари настилки и земни маси | Лв./м ³ | 4,30 |
| 6 | Трошенокаменна настилка с фракция 0/75 и фракция 0/40 | Лв./м ³ | 22,35 |
| 7 | Запечатка с битум и кам. фракция | Лв./м ² | 1,99 |
| 8 | Изкърпване на единични дупки с асфалтобетон неплътна смес, дълб. 4-6 см | Лв./м ² | 17,16 |
| 9 | Изкърпване на единични дупки с асфалтобетон плътна смес, дълб. 4-6 см | Лв./м ² | 19,42 |
| 10 | Полагане на асфалтобетон неплътна смес - от 4см до 6см | Лв./т | 85,46 |
| 11 | Полагане на асфалтобетон плътна смес - 4см | Лв./т | 97,56 |
| 12 | Изкоп с багер на канавки с разриване на изкопаната пръст | Лв./м ³ | 1,72 |
| 13 | Почистване на банкети от наноси и растителност | Лв./мл | 0,08 |
| 14 | Насип на банкети с фракция 0/40 | Лв./м ³ | 19,86 |
| 15 | Насип на банкети с фрезована настилка | Лв./м ³ | 3,00 |
| 16 | Изсичане на храсти, вкл. извозване | Лв./м ² | |

5. Участникът „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас е представил ценово предложение (Образец № 13) по обособена позиция № 1.

За извършване на строителните и монтажни работи, участникът предлага следните единични цени без включен ДДС:

| № по ред | Видове строителни и монтажни работи | Мярка | Единична цена |
|----------|--|--------------------|---------------|
| 1 | Разкъртване на стара асфалтова настилка и натоварване на транспорт | Лв./м ² | 0,25 |
| 2 | Превоз разкъртена настилка на 6 км | Лв./м ³ | 1,06 |

| | | | |
|----|--|--------------------|-------|
| 3 | Фрезование на асфалтова настилка 4 см | Лв./м ² | 1,19 |
| 4 | Превоз фрезована настилка на 6 км | Лв./м ³ | 1,06 |
| 5 | Изкоп с багер на транспорт на стари настилки и земни почви | Лв./м ³ | 1,92 |
| 6 | Превоз земни маси на 6 км | Лв./м ³ | 1,06 |
| 7 | Демонтаж, натоварване и превоз на 6 км на стари бордюри | Лв./мл | 0,99 |
| 8 | Полагане на вибропресовани бордюри 50/35/18, вкл. бетонова основа | Лв./мл | 20,76 |
| 9 | Полагане на стари бордюри 100/35/18, вкл. бетонова основа | Лв./мл | 5,66 |
| 10 | Направа уплътнен насип с отсевки зад бордюор | Лв./м ³ | 6,59 |
| 11 | Трошенокаменна настилка с фракция 0/75 и фракция 0/40 | Лв./м ³ | 12,62 |
| 12 | Запечатка с битум и кам. фракция | Лв./м ² | 2,04 |
| 13 | Полагане на асфалтобетон неплътна смес - от 4 см до 6 см | Лв./т | 75,11 |
| 14 | Полагане на асфалтобетон плътна смес – 4 см | Лв./т | 85,86 |
| 15 | Повдигане на улична ревизионна шахта с армиран бетонов пръстен | Лв./бр. | 28,54 |
| 16 | Сваляне на улична ревизионна шахта | Лв./бр. | 8,58 |
| 17 | Доставка и монтаж на полимербетонна решетка за уличен отток | Лв./бр. | 29,55 |
| 18 | Почистване /промиване/ стари улични оттоци | Лв./бр. | 3,33 |
| 19 | Изграждане на едноставен уличен отток с полимербетонна решетка, вкл. до 4 м канализация с гофрирани PVC тръби Ф200 до РЩ | Лв./бр. | 88,84 |

Участникът „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас е представил ценово предложение (Образец № 13) по обособена позиция № 2.

За извършване на строителните и монтажни работи, участникът предлага следните единични цени без включен ДДС:

| № по ред | Видове строителни и монтажни работи | Мярка | Единична цена |
|----------|---|--------------------|---------------|
| 1 | Фрезование на асфалтова настилка деб. до 8 см | Лв./м ² | 1,97 |
| 2 | Превоз фрезована настилка до 4 км | Лв./м ³ | 0,71 |
| 3 | Изкоп с багер на транспорт на стари настилки и земни почви | Лв./м ³ | 1,92 |
| 4 | Превоз стари настилка и земни маси до 4 км | Лв./м ³ | 0,71 |
| 5 | Направа уплътнен насип от стари настилки и земни маси | Лв./м ³ | 2,13 |
| 6 | Трошенокаменна настилка с фракция 0/75 и фракция 0/40 | Лв./м ³ | 12,62 |
| 7 | Запечатка с битум и кам. фракция | Лв./м ² | 2,04 |
| 8 | Изкърпване на единични дупки с асфалтобетон неплътна смес, дълб. 4-6 см | Лв./м ² | 17,20 |

| | | | |
|----|---|--------------------|-------|
| 9 | Изкърпване на единични дупки с асфалтобетон плътна смес, дълб. 4-6 см | Лв./м ² | 18,41 |
| 10 | Полагане на асфалтобетон неплътна смес - от 4см до 6см | Лв./т | 75,11 |
| 11 | Полагане на асфалтобетон плътна смес - 4см | Лв./т | 85,86 |
| 12 | Изкоп с багер на канавки с разриване на изкопаната пръст | Лв./м ³ | 2,06 |
| 13 | Почистване на банкети от наноси и растителност | Лв./мл | 0,20 |
| 14 | Насип на банкети с фракция 0/40 | Лв./м ³ | 11,77 |
| 15 | Насип на банкети с фрезована настилка | Лв./м ³ | 2,16 |
| 16 | Изсичане на храсти, вкл. извозване | Лв./м ² | 0,85 |

С отварянето на ценовите оферти на участниците и оповестяване на предлаганите от тях ценови параметри приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа и пристъпи към проверка на обстоятелствата по чл.20 от ЗОП – дали е предложено в оферта на участник, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

По отношение на участника „Технопътстрой” ЕООД, гр. Ямбол:

По обособена позиция № 1:

1.1. разкъртване на стара асфалтова настилка и натоварване на транспорт – 0,46 лв/м² без включен ДДС, като предложението е с 44,58 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.2. превоз на разкъртена настилка на 6 км. – 0,91 лв/м³ без включен ДДС, като предложението е с 61,92 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.3. фрезоване на асфалтова настилка на 4 см. – 1,54 лв/м² без включен ДДС, като предложението е с 62,89 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.4. превоз фрезована настилка на 6 км. – 0,91 лв/м³ без включен ДДС, като предложението е с 73,55 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.5. изкоп с багер на транспорт на стари настилки и земни почви – 1,46 лв/м³ без включен ДДС, като предложението е с 26,63 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.6. превоз земни маси на 6 км. – 0,91 лв/м³ без включен ДДС, като предложението е с 39,74 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.7. демонтаж, натоварване и превоз на 6 км. на стари бордюри – 0,56 лв/мл без включен ДДС, като предложението е с 67,25 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.8. полагане на стари бордюри 100/35/18, вкл. бетонова основа – 5,53 лв/мл без включен ДДС, като предложението е с 26,07 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.9. запечатка с битум и кам. фракция – 2,68 лв/м² без включен ДДС, като предложението е с 60,24 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.10. повдигане на улична ревизионна шахта с армиран бетонов пръстен – 27,09 лв/бр. без включен ДДС, като предложението е с 55,27 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.11. сваляне на улична ревизионна шахта – 6,76 лв/бр. без включен ДДС, като предложението е с 65,93 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.12. доставка и монтаж на полимерна решетка за уличен отток – 22,74 лв/бр. без включен ДДС, като предложението е с 46,66 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.13. изграждане на едноставен уличен отток с полимербетонна решетка, вкл. до 4 м. канализация с гофрирани PVC тръби Ф200 до РШ – 117,88 лв/бр. без включен ДДС, като предложението е с 22,80 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

По обособена позиция № 2:

2.1. фрезование на асфалтова настилка деб. до 8 см. – 1,54 лв/м² без включен ДДС, като предложението е с 23,76 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.2. превоз на фрезована настилка до 4 км. – 0,61 лв/м³ без включен ДДС, като предложението е с 56,12 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.3. изкоп с багер на транспорт на стари настилки на земни почви – 1,16 лв/м³ без включен ДДС, като предложението е с 41,71 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.4. превоз стари настилки и земни маси до 4 км. – 0,61 лв/м³ без включен ДДС, като предложението е с 52,71 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.5. направа уплътнен насип от стари настилки и земни маси – 2,48 лв/м³ без включен ДДС, като предложението е с 54,50 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.6. запечатка с битум и каменна фракция – 2,68 лв/м² без включен ДДС, като предложението е с 60,12 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.7. изкоп с багер на канавки с разриване на изкопаната пръст – 2,57 лв/м³ без включен ДДС, като предложението е с 31,28 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.8. почистване на банкети от наноси и растителност – 0,69 лв/мл. без включен ДДС, като предложението е с 39,47 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

По отношение на участника „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол:

По обособена позиция № 1:

1.1. разкъртване на стара асфалтова настилка и натоварване на транспорт – 0,52 лв/м² без включен ДДС, като предложението е с 35,80 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.2. превоз разкъртена настилка на 6 км – 1,23 лв./м³ без включен ДДС, като предложението е с 46,75% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.3. изкоп с багер на транспорт на стари настилки и земни почви – 1,20 лв./м³ без включен ДДС, като предложението е с 41,46 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.4. превоз земни маси на 6 км – 0,96 лв./м³ без включен ДДС, като предложението е с 36 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.5. демонтаж, натоварване и превоз на 6 км стари бордюри – 1,23 кв./мл без включен ДДС, като предложението е с 20,65 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.6. направа уплътнен насип с отсежки зад бордюри – 4,30 лв./м³ без включен ДДС, като предложението е с 67,60 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.7. запечатка с битум и кам. фракция – 0,40 лв./м² без включен ДДС, като предложението е с 94,53 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.8. сваляне на улична ревизионна шахта – 13,21 лв./бр. без включен ДДС, като предложението е с 27,54 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.9. почистване /промиване/ стари улични оттоци - 0,50 лв./бр. без включен ДДС, като предложението е с 94,79 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.10. изграждане на едноставен уличен отток с полимербетонна решетка, вкл. до 4 м канализация с гофрирани PVC тръби Ф200 до РШ -14.95 лв./бр. без включен ДДС, като предложението е с 91,62 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

По обособена позиция № 2:

2.1. превоз фрезована настилка до 4 км – 0,83 лв./м³ без включен ДДС, като предложението е с 38,06 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.2. изкоп с багер на транспорт на стари настилки и земни почви – 1,20 лв./м³ без включен ДДС, като предложението е с 39,39 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.3. превоз стари настилка и земни маси до 4 км – 0,95 лв./м³ без включен ДДС, като предложението е с 20,83 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.4. запечатка с битум и кам. фракция – 0,40 лв./м² без включен ДДС, като предложението е с 94,51 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.5. почистване на банкети от наноси и растителност – 0,22 лв./мл без включен ДДС, като предложението е с 82,54 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.6. насип на банкети с фракция 0/40 – 10,44 лв./м³ без включен ДДС, като предложението е с 38,52 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.7. насип на банкети с фрезована настилка – 1,49 лв./м3 без включен ДДС, като предложението е с 50,50 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.8. изсичане на храсти, вкл.извозване – 0,36 лв./м2 без включен ДДС, като предложението е с 69,49 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

По отношение на участника „Брилянт Слънчев бряг“ ООД, гр. Свети Влас:

По обособена позиция № 1:

1.1. фрезоване на асфалтова настилка 4 см – 1,12 лв./м2 без включен ДДС, като предложението е с 73,65 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

По обособена позиция № 2:

2.1. фрезоване на асфалтова настилка деб.до 8 см – 1,51 лв./м2 без включен ДДС, като предложението е с 25,25 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.2. насип на банкети с фрезована настилка – 1,64 лв./м3 без включен ДДС, като предложението е с 44,78 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

По отношение на участника „Бургаспътстрой“ АД, гр. Бургас:

По обособена позиция № 1:

1.1. разкъртване на стара асфалтова настилка и натоварване на транспорт – 0,20 лв./м2 без включен ДДС, като предложението е с 77,53 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.2. превоз разкъртена настилка на 6 км – 1,43 лв./м3 без включен ДДС, като предложението е с 36,73 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.3. фрезоване на асфалтова настилка 4 см – 2,37 лв./м2 без включен ДДС, като предложението е с 39,85 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.4. превоз фрезована настилка на 6 км – 1,43 лв./м3 без включен ДДС, като предложението е с 56,80 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.5. превоз земни маси на 6 км – 1,11 лв./м3 без включен ДДС, като предложението е с 23,97 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.6. демонтаж, натоварване и превоз на 6 км стари бордюри – 0,55 кв/мл без включен ДДС, като предложението е с 68,02 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.7. направа уплътнен насип с отсежки зад бордюр – 7,84 лв./м3 без включен ДДС, като предложението е с 36,72 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.8. запечатка с битум и кам.фракция – 2,04 лв./м2 без включен ДДС, като предложението е с 70,43 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.9. повдигане на улична ревизионна шахта с армиран бетонов пръстен – 30,86 лв./бр. без включен ДДС, като предложението е с 48,24 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.10. сваляне на улична ревизионна шахта – 6,50 лв./бр. без включен ДДС, като предложението е с 67,35 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.11. почистване /промиване/ стари улични оттоци - 0,24 лв./бр. без включен ДДС, като предложението е с 97,52 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.12. изграждане на едноставен уличен отток с полимербетонна решетка, вкл. до 4 м канализация с гофрирани PVC тръби Ф200 до РШ – 87,80 лв/бр. без включен ДДС, като предложението е с 45,20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

По обособена позиция № 2:

2.1. превоз фрезована настилка до 4 км – 0,95 лв./м3 без включен ДДС, като предложението е с 27,48 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.2. превоз стари настилка и земни маси до 4 км – 0,74 лв./м3 без включен ДДС, като предложението е с 41,27 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.3. запечатка с битум и кам. фракция – 1,99 лв./м2 без включен ДДС, като предложението е с 71,16 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.4. изкоп с багер на канавки с разриване на изкопаната пръст – 1,72 лв./м3 без включен ДДС, като предложението е с 56,46 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.5. почистване на банкети от наноси и растителност – 0,08 лв./мл без включен ДДС, като предложението е с 93,80 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.6. изсичане на храсти, вкл. извозване – 0,37 лв./м2 без включен ДДС, като предложението е с 68,64 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

По отношение на участника „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас:

По обособена позиция № 1:

1.1. разкъртване на стара асфалтова настилка и натоварване на транспорт – 0,25 лв/м2 без включен ДДС, като предложението е с 71,59 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.2. превоз на разкъртена настилка на 6 км. – 1,06 лв/м3 без включен ДДС, като предложението е с 54,89 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.3. фрезоване на асфалтова настилка 4 см. – 1,19 лв/м3 без включен ДДС, като предложението е с 71,87 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.4. превоз фрезована настилка на 6 км. – 1,06 лв/м3 без включен ДДС, като предложението е с 68,82 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.5. превоз земни маси на 6 км. – 1,06 лв/м3 без включен ДДС, като предложението е с 28,38 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.6. демонтаж, натоварване и превоз на 6 км. на стари бордюри – 0,99 лв/мл без включен ДДС, като предложението е с 38,51 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.7. полагане на стари бордюри 100/35/18, вкл. бетонова основа – 5,66 лв/мл без включен ДДС, като предложението е с 24,03 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.8. направа уплътнен насип с отсевки зад бордюри – 6,59 лв/м³ без включен ДДС, като предложението е с 48,11 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.9. трошенокаменна настилка с фракция 0/75 и фракция 0/40 - 12,62 лв/м³ без включен ДДС, като предложението е с 33,51 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.10. запечатка с битум и кам. фракция – 2,04 лв/м² без включен ДДС, като предложението е с 70,43 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.11. повдигане на улична ревизионна шахта с армиран бетонов пръстен – 28,54 лв/бр. без включен ДДС, като предложението е с 52,59 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.12. сваляне на улична ревизионна шахта – 8,58 лв/бр. без включен ДДС, като предложението е с 55,75 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.13. доставка и монтаж на полимербетонна решетка за уличен отток – 29,55 лв/бр без включен ДДС, като предложението е с 27,79 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.14. почистване (промиване) стари улични оттоци – 3,33 лв/бр без включен ДДС, като предложението е с 62,54 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

1.15. изграждане на едноставен уличен отток с полимербетонна решетка, вкл. до 4 м. канализация с гофрирани PVC тръби Ф200 до РШ – 88,84 лв/бр. без включен ДДС, като предложението е с 44,46 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

По обособена позиция № 2:

2.1. превоз на фрезувана настилка до 4 км. – 0,71 лв/м³ без включен ДДС, като предложението е с 48,18 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.2. превоз стари настилки и земни маси до 4 км. – 0,71 лв/м³ без включен ДДС, като предложението е с 43,65 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.3. направа уплътнен насип от стари настилки и земни маси – 2,13 лв/м³ без включен ДДС, като предложението е с 61,55 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.4. трошенокаменна настилка с фракция 0/75 и фракция 0/40 – 12,62 лв/м³ без включен ДДС, като предложението е с 41,66 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.5. запечатка с битум и каменна фракция – 2,04 лв/м² без включен ДДС, като предложението е с 70,35 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.6. изкоп с багер на канавки с разриване на изкопаната пръст – 2,06 лв/м³ без включен ДДС, като предложението е с 46,77 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.7. почистване на банкети от наноси и растителност – 0,20 лв/мл. без включен ДДС, като предложението е с 84,13 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.8. насип на банкети с фракция 0/40 – 11,77 лв/м³ без включен ДДС, като предложението е с 29,31 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка;

2.9. насип на банкети с фрезована настилка – 2,16 лв/м³ без включен ДДС, като предложението е с 23,94 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията взе решение да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите предложения от участниците.

До участниците ще бъдат изпратени писма с искане за представяне на обосновки.

Работата на комисията в закрито заседание се проведе на 25.05.2018 г.

Председателят на комисията закри заседанието.

На 05.06.2018 г. от 10:00 часа, комисията продължи своята работа в пълен състав.

На предходното заседание комисия реши да изиска от участниците да представят писмена обосновка за начина на образуване на предложените единични цени, по отношение, на които е констатирано повече от 20 на сто по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. На участниците бяха изпратени писма с искане за представяне на писмени обосновки за предложените цени.

Комисията констатира:

В законоустановения срок писмени обосновки са постъпили от следните участници:

- „Технопътстрой” ЕООД, гр. Ямбол с вх. № 26-00-338(4) от 30.05.2018 г.
- „Бургаспътстрой” АД, гр. Бургас с вх. № 26-00-337(3) от 31.05.2018 г.
- „Трейс Ямбол” АД, гр. Ямбол с вх. № 26-00-335(3) от 31.05.2018 г.
- „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас с вх. № 26-00-338(5) от 04.06.2018 г.
- „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД, гр. Свети Влас с вх. № 26-00-336(4) от 04.06.2018 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените писмени обосновки по реда на постъпването им:

1. „Технопътстрой” ЕООД, гр. Ямбол

1.1. В представената обосновка по обособена позиция № 1 участникът „Технопътстрой” ЕООД, гр. Ямбол е дал подробно описание на начина на образуване на всяка единична цена, по отношение на която бе установено 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

След разглеждане на обосновката по обособена позиция № 1, комисията счита, че същата е пълна и обективна. Налице са благоприятни условия за участника за изпълнението на строително-монтажните работи. Обосновката за всяка единична цена поотделно, подкрепена от анализите, обосновават предложението на участника.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши: приема представената от участника „Технопътстрой“ ЕООД, гр. Ямбол писмена обосновка на единичните цени по обособена позиция № 1, представена на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

1.2. В представената обосновка по обособена позиция № 2 участникът „Технопътстрой“ ЕООД, гр. Ямбол е дал подробно описание на начина на образуване на всяка единична цена, по отношение на които бе установено 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

След разглеждане на обосновката по обособена позиция № 2, комисията счита, че същата е пълна и обективна. Налице са благоприятни условия за участника за изпълнението на строително-монтажните работи. Обосновката за всяка единична цена поотделно, подкрепена от анализите, обосновават предложените цени.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши: приема представената от участника „Технопътстрой“ ЕООД, гр. Ямбол писмена обосновка на единичните цени по обособена позиция № 2, представена на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

2. „Бургаспътстрой“ АД, гр. Бургас

2.1. В представената обосновка по обособена позиция № 1 участникът „Бургаспътстрой“ АД, гр. Бургас обосновава предложената цена с наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономичност за изпълнение на поръчката. Участникът е представил следните мотиви за начина на формиране на предложената цена:

- високо квалифициран собствен инженерно-технически и изпълнителски персонал с дългогодишен опит при организация и изпълнение на обекти от подобен характер;

- притежание на богат машинен парк, собствена специализирана пътно-строителна техника, която позволява работа на няколко екипа строителни машини, с което се предвижда по-висока производителност, която е заложена при формиране на цените;

- наличие на две собствени кариерни стопанства с трошачно-сортировъчни инсталации;

- близко транспортно разстояние до обекта;

- затворен цикъл на собствено производство на скални материали и асфалтови смеси.

Участникът не е предложил обосновка по единичните цени, т.е. няма информация как е формирана всяка цена поотделно.

Приложил е анализи на предложените единични цени, за които комисията направи следните изводи:

Анализ №10 - Направа уплътнен насип с отсевки зад бордюр – за 1м³

В анализа на единичната цена е предвидено за изпълнение на всички ръчни работи 0,02 ч/ч.

За толкова кратко време /1,2 минути / е невъзможно да се разпръсне, подравни и трамбова 1 м³ отсевки.

В анализа са включени 1,2м³ отсевки.

За направата на 1м³ уплътнен насип с отсевки са необходими 1,45м³ отсевки.

Анализ №16 - Сваляне на улична ревизионна шахта – за 1бр.

В анализа на единичната цена е предвидена работа на къртач 0,002 мсм . За една машиносмяна на къртача се предвижда да се разкъртят 500 ревизионни шахти, което е практически невъзможно. Изчислено във време за 57,6 секунди трябва да се разкърти една ревизионна шахта.

Анализ №17 - Доставка и монтаж на полимербетонна решетка за уличен отток – за 1бр.

В анализа на единичната цена е предвидено за изпълнение на всички ръчни работи 0,01 ч/ч.

За толкова кратко време /36 секунди/ е невъзможно да бъде монтирана решетка на уличен отток.

В анализа на единичната цена не е включен бетон или циментов разтвор за укрепване на решетката към вертикалната тръба.

Анализ №18 - Почистване /промиване/ стари улични оттоци – за 1бр.

В анализа на единичната цена е предвидено за изпълнение на всички ръчни работи 0,01 ч/ч труд.

За толкова кратко време /36 секунди/ е невъзможно да бъде почистен и промит уличен отток.

В анализа на единичната цена е предвидена работа на водоноска 0,0003 мсм . За една машиносмяна на водоноската се предвижда да се промият 3333 оттока, което е практически невъзможно. Изчислено във време за 14,4 секунди трябва да се промие един уличен отток.

В техническото предложение е записано, че отпадъците ще бъдат натоварени и превозени до депо.

В анализа на единичната цена не е включен транспорт.

Анализ №20 - Изграждане на едноставен уличен отток с полимербетонна решетка, вкл. до 4м канализация с гофрирани PVC тръби Ф200 до РИП – за 1бр.

В анализа на единичната цена е предвидено за изпълнение на всички ръчни работи 0,125 ч/ч. За толкова кратко време /7,5 минути/ е невъзможно да бъде изграден едноставен уличен отток.

В техническото предложение е записано, че изкопът и засипването ще бъдат извършени механизирани с багер. В анализа на единичната цена не е включена механизация багер за изкопните и насипните работи. В техническото предложение е записано, че част от изкопа ще се засипи с отсевки. В анализа на единичната цена не е включен материал отсевки.

Отделно, по представените анализи извън пунктовете, по отношение на които беше констатирано 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, комисията констатира следното:

Анализ №8 - Полагане на вибропресовани бордюри 50/35/18, вкл. бетонова основа – за 1мл

В техническото предложение е записано, че фугите се запълват с цименто-пясъчен разтвор. В представения анализ на единичната цена не е включен цименто-пясъчен разтвор за запълване на фугите.

Анализ №9 - Полагане на стари бордюри 100/35/18, вкл. бетонова основа – за 1мл

В представения анализ на единичната цена не е включен цименто-пясъчен разтвор за запълване на фугите.

Анализ №11 - Трошенокаменна настилка с фракция 0/75 и фракция 0/40 – за 1м3

В анализа на единичната цена не е включен материал вода. В анализа на единичната цена не е включена механизация водоноска.

Анализ №10 - Полагане на асфалтобетон неплътна смес - от 4см до 6см – за 1т

В техническото предложение е записано, че преди полагането на асфалтобетона основата се обработва с битумен разлив.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като материал битумна емулсия.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като механизация гудронатор.

Анализ №11 - Полагане на асфалтобетон плътна смес - 4см за 1т

В техническото предложение е записано, че преди полагането на асфалтобетона основата се обработва с битумен разлив.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като материал битумна емулсия.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като механизация гудронатор.

Предвид изложеното, комисията счита, че в представената обосновка по обособена позиция № 1, участникът не е представил доказателства, които да обосновават предложените цени.

Посочените високо квалифициран собствен инженерно-технически и изпълнителски персонал, притежание на богат машинен парк, наличие на две собствени кариерни стопанства и другите посочени обстоятелства, не аргументират предложените цени, предвид че същите по-скоро са относими към качеството на изпълнение. Посочените обстоятелства не би следвало да се считат за благоприятно условие, довело до формиране на предложената цена.

Участникът не представя мотиви и доказателства за начина на формиране на всяка от предложените цени.

Липсата на материали, необходими за определени СМР, би довело до неизпълнение или лошо изпълнение на СМР.

Комисията счита представената обосновка за твърде обща и че посочените от участника аргументи не са достатъчни, така че да докажат обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, комисията не приема писмената обосновка на „Бургаспътстрой” АД, гр. Бургас по обособена позиция № 1 и на основание чл. 72, ал.3 във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП предлага участника да бъде отстранен.

2.2. В представената обосновка по обособена позиция № 2 участникът „Бургаспътстрой” АД, гр. Бургас обосновава предложената цена от наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономичност за изпълнение на поръчката. Участникът е представил следните мотиви за начина на формиране на предложената цена:

- високо квалифициран собствен инженерно-технически и изпълнителски персонал с дългогодишен опит при организация и изпълнение на обекти от подобен характер;

- притежание на богат машинен парк, собствена специализирана пътно-строителна техника, която позволява работа на няколко екипа строителни машини, с което се предвижда по-висока производителност, която е заложена при формиране на цените;

- наличие на две собствени кариерни стопанства с трошачно-сортировъчни инсталации;

- близко транспортно разстояние до обекта;

- затворен цикъл на собствено производство на скални материали и асфалтови смеси.

Участникът не е предложил обосновка по единичните цени, т.е. няма информация как е формирана всяка цена поотделно.

Приложил е анализи на предложените единични цени, за които комисията направи следните изводи:

Анализ №7 - Запечатка с битум и кам. Фракция – за 1м2

В техническото предложение е записано, че разливът на битум ще се извършва с ръчна пръскачка и фракцията ще се разстила ръчно.

В анализа на единичната цена е предвидено за изпълнение на всички ръчни работи 0,004 ч/ч труд.

За толкова кратко време /14,4 секунди/ е практически невъзможно да се направи ръчен разлив на битум и да се разхвърли ръчно фракцията.

Анализ №16 - Изсичане на храсти, вкл. извозване - за 1м2

В техническото предложение е записано, че след изсичането на храстите корените им ще бъдат премахнати на дълбочина по-голяма от 30см под нивото на прилежащия терен. Полученият дървен материал ще бъде натоварен и транспортиран до склад.

В анализа на единичната цена е предвидено за изпълнение на всички ръчни работи 0,012 ч/ч труд. За толкова кратко време /43,2 секунди/ е невъзможно на 1м2 терен да се изсекат храстите, да се премахнат корените и да се натовари дървеният материал.

Отделно, по представените анализи извън пунктовете, по отношение на които беше констатирано 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, комисията констатира следното:

Анализ №6 - Трошенокаменна настилка с фракция 0/75 и фракция 0/40 – за 1м3

В техническото предложение е записано, че за навлажняване на материала ще се използва автоцистерна.

В анализа на единичната цена не е включен материал вода .

В анализа на единичната цена не е включена механизация автоцистерна /водоноска/.

Анализ №8 - Изкърпване на единични дупки с асфалтобетон неплътна смес, дълб. 4-6 см – за 1м2

В техническото предложение изпълнителя е предвидил изрязване стените на дупката.

В анализа на единичната цена не е включена механизация за рязане на асфалтовата настилка.

Анализ №9 - Изкърпване на единични дупки с асфалтобетон плътна смес, дълб. 4-6 см – за 1м2

В техническото предложение изпълнителя е предвидил изрязване стените на дупката.

В анализа на единичната цена не е включена механизация за рязане на асфалтовата настилка.

Анализ №10 - Полагане на асфалтобетон непълтна смес - от 4см до 6см – за 1т

В техническото предложение е записано, че преди полагането на асфалтобетона основата се обработва с битумен разлив.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като материал битумна емулсия.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като механизация гудронатор.

Анализ №11 - Полагане на асфалтобетон пълтна смес - 4см - за 1т

В техническото предложение е записано, че преди полагането на асфалтобетона основата се обработва с битумен разлив.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като материал битумна емулсия.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като механизация гудронатор

Анализ №14 - Насип на банкети с фракция 0/40 – за 1м3

В анализа на единичната цена като материал е включена 1,25м3 фракция 0/40 .

За направата на 1м3 насип с фракция 0/40 са необходими 1,45м3 фракция.

Предвид изложеното, комисията счита, че в представената обосновка по обособена позиция № 2, участникът не е представил доказателства, които да обосновават предложените цени.

Посочените високо квалифициран собствен инженерно-технически и изпълнителски персонал, притежание на богат машинен парк, наличие на две собствени кариерни стопанства и другите посочени обстоятелства не аргументират предложените цени, предвид че същите по-скоро са относими към качеството на изпълнение. Посочените обстоятелства не би следвало да се считат за благоприятно условие, довело до формиране на предложената цена.

Участникът не представя мотиви и доказателства за начина на формиране на всяка от предложените цени.

Липсата на материали, необходими за определени СМР, би довело до неизпълнение или лошо изпълнение на СМР.

Комисията счита представената обосновка за твърде обща и че посочените от участника аргументи не са достатъчни, така че да докажат обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, комисията не приема писмената обосновка на „Бургаспътстрой“ АД, гр. Бургас по обособена позиция № 2 и на основание чл. 72, ал.3 във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП предлага участника да бъде отстранен.

3. „Трейс Ямбол” АД, гр. Ямбол

3.1. В представената обосновка по обособена позиция № 1 участникът „Трейс Ямбол” АД, гр. Ямбол е представил следните мотиви за начина на формиране на предложените цени:

- дългогодишен опит в областта на новото строителство, ремонт и поддържане на пътища и пътни съоръжения, градски комуникации и инфраструктурите около тях, включително тротоарни настилки;

- техническа обезпеченост – опитен изпълнителски персонал, високотехнологичен и високо производителен машинен парк, собствена кариера, асфалтова база и бетонов център;

- голям брой на заявяваните стоки, материали, горива и други основни суровини, което води до осигуряването на по-изгодни цени и по-ниска себестойност на изгражданите строителни обекти;

- съобразяване на нормите за разход на материали и механизация по УНС, норми за разход на труд по ТНС.

Участникът не е предложил обосновка по единичните цени, т.е. няма информация как е формирана всяка цена поотделно.

Отделно, наред с представената писмена обосновка, комисията разгледа и представените анализи по пунктовете, по отношение на които беше констатирано 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и констатира следното:

Анализ №1 - Разкъртване на стара асфалтова настилка и натоварване на транспорт – за 1м²

Единичната цена е за „Разкъртване на стара асфалтова настилка и натоварване на транспорт“. В представения анализ на единичната цена е предвидено само „Разкъртване на асфалтова настилка“.

Анализ №10 - Направа уплътнен насип с отсевки зад бордюр – за 1м³

В анализа на единичната цена е предвидено за изпълнение на всички ръчни работи 0,00756 ч/ч. За толкова кратко време /27,21 секунди/ е невъзможно да се разпръсне, подравни и трамбова 1 м³ отсевки.

В анализа са включени 1м³ отсевки. За направата на 1м³ уплътнен насип с отсевки са необходими 1,45м³ отсевки.

В анализа не е предвидена механизация „трамбовка“ за уплътняване на насипа.

Анализ №12 - Запечатка с битум и кам. Фракция – за 1м²

В техническото предложение е записано, че фракцията се разстила ръчно или машинно.

В представения анализ на единичната цена не е включен труд на работници или машиносмени на разстираща машина.

В техническото предложение е записано, че фракцията се уплътнява с валеж. В представения анализ на единичната цена не са включени машиносмени на валеж.

В анализа на единичната цена изпълнителят е предвидил да вложи 0,27 кг/м² битум и 0,00015 м³ /м² фракции. По разходни норми за направа на 1м² запечатка с битум и каменни фракции са необходими 2,65 кг битум и 0,015 м³ фракции.

Анализ №18 - Почистване /промиване/ стари улични оттоци – за 1бр.

В анализа на единичната цена е предвидено за изпълнение на всички ръчни работи 0,056 ч/ч труд. За толкова кратко време /3,36 минути/ е невъзможно да бъде почистен и промит уличен отток.

В анализа на единичната цена е предвидена работа на водоноска 0,00026 мсм . За една машиносмяна на водоноската се предвижда да се промият 3846 оттока, което е

практически невъзможно. Изчислено във време за 7,49 секунди трябва да се промие един уличен отток

Анализ №19 - Изграждане на едноставен уличен отток с полимербетонна решетка, вкл. до 4м канализация с гофрирани PVC тръби Ф200 до РШ – за 1бр.

В анализа на единичната цена е предвидено за изпълнение на всички ръчни работи 0,14 ч/ч. За толкова кратко време /8,4 минути/ е невъзможно да бъде изграден едноставен уличен отток.

В анализа на единичната цена не е включена полимербетонна решетка.

В анализа на единичната цена не е включена вертикална тръба Ф400.

В анализа на единичната цена не е включен бетон или циментов разтвор за укрепване на решетката, тръбите и замонолитване на пробития отвор в РШ.

Отделно, по представените анализи извън пунктовете, по отношение на които беше констатирано 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, комисията констатира следното:

Анализ №8 - Полагане на вибропресовани бордюри 50/35/18, вкл. бетонова основа - за 1мл

В техническото предложение е записано, че фугите се запълват ръчно с циментопясъчен разтвор. В представения анализ на единичната цена не е включен циментопясъчен разтвор за запълване на фугите.

Анализ №9 - Полагане на стари бордюри 100/35/18, вкл. бетонова основа – за 1мл

В представения анализ на единичната цена не е включен циментопясъчен разтвор за запълване на фугите.

Анализ №11 - Трошенокаменна настилка с фракция 0/75 и фракция 0/40 – за 1м3

В анализа на единичната цена са включени 1,16м3 фракции. За направата на 1м3 трешенокаменна настилка са необходими 1,45м3 фракции.

Анализ №13 - Полагане на асфалтобетон неплътна смес - от 4см до 6см – за 1т

В техническото предложение е записано, че преди полагането на асфалтобетона основата се обработва с битумен разлив.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като материал битумна емулсия.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като механизация гудронатор.

Анализ №14 - Полагане на асфалтобетон плътна смес - 4см – за 1т

В техническото предложение е записано, че преди полагането на асфалтобетона основата се обработва с битумен разлив.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като материал битумна емулсия.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като механизация гудронатор

Анализ №17 - Доставка и монтаж на полимербетонна решетка за уличен отток - за 1бр.

В анализа на единичната цена не е включен бетон или циментов разтвор за укрепване на решетката към вертикалната тръба.

Предвид изложеното, комисията счита, че в представената обосновка по обособена позиция № 1, участникът не е представил доказателства, които да обосновават предложените цени.

Посочените дългогодишен опит, техническа обезпеченост и другите посочени обстоятелства не аргументират предложените цени, предвид че същите по-скоро са относими към качеството на изпълнение. Посочените обстоятелства не би следвало да се считат за благоприятно условие, довело до формиране на предложените цени.

Участникът не представя мотиви и доказателства за начина на формиране на всяка от предложените цени по отделно.

Липсата на материали, необходими за определени СМР, би довело до неизпълнение или лошо изпълнение на СМР.

Комисията счита представената обосновка за твърде обща и че посочените от участника аргументи не са достатъчни, така че да докажат обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, комисията не приема писмената обосновка на „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол по обособена позиция № 1 и на основание чл. 72, ал.3 във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП предлага участника да бъде отстранен.

3.2. В представената обосновка по обособена позиция № 2 участникът „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол е представил следните мотиви за начина на формиране на предложените цени:

- дългогодишен опит в областта на новото строителство, ремонт и поддържане на пътища и пътни съоръжения, градски комуникации и инфраструктурите около тях, включително тротоарни настилки;

- техническа обезпеченост – опитен изпълнителски персонал, високотехнологичен и високо производителен машинен парк, собствена кариера, асфалтова база и бетонов център;

- голям брой на заявяваните стоки, материали, горива и други основни суровини, което води до осигуряването на по-изгодни цени и по-ниска себестойност на изгражданите строителни обекти;

- съобразяване на нормите за разход на материали и механизация по УНС, норми за разход на труд по ТНС.

Участникът не е предложил обосновка по единичните цени, т.е. няма информация как е формирана всяка цена поотделно.

Отделно, наред с представената писмена обосновка, комисията разглежда представените анализи по пунктовете, по отношение на които беше констатирано 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, и констатира следното:

Анализ №7 - Запечатка с битум и кам. Фракция – за 1м²

В техническото предложение е записано, че фракцията се разстила ръчно или машинно.

В представения анализ на единичната цена не е включен труд на работници или машиносмени на разстилаща машина.

В техническото предложение е записано, че фракцията се уплътнява с валеж.

В представения анализ на единичната цена не са включени машиносмени на валеж.

В анализа на единичната цена изпълнителят е предвидил да вложи 0,27 кг/м² битум и 0,00015 м³ /м² фракции.

По разходни норми за направа на 1м² запечатка с битум и каменни фракции са необходими 2,65 кг битум и 0,015 м³ фракции.

Анализ №14 - Насип на банкети с фракция 0/40 – за 1м³

В анализа на единичната цена като материал е включена 1м³ фракция 0/40.

За направата на 1м³ насип с фракция 0/40 са необходими 1,45м³ фракция.

Отделно, по представените анализи извън пунктовете, по отношение на които беше констатирано 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, комисията констатира следното:

Анализ №5 - Направа уплътнен насип от стари настилки и земни маси – за 1м³

Единичната цена е за направа на уплътнен насип от стари настилки и земни маси.

В анализа на единичната цена е включен материал отсевки 1м³.

В техническото предложение е записано, че разстилането на материала за насип ще се извърши с булдозер или грейдер, а уплътняването с вибрационен валеж.

В анализа на единичната цена не е включена механизация булдозер или грейдер за разстилане на материала.

В анализа на единичната цена не е включена механизация валеж за уплътняване на насипа.

Анализ №6 - Трошенокаменна настилка с фракция 0/75 и фракция 0/40 – за 1м³

В анализа на единичната цена като материал е включена 1м³ трешенокаменна настилка .

За направата на 1м³ трешенокаменна настилка са необходими 1,45м³ фракции.

Анализ №8 - Изкърпване на единични дупки с асфалтобетон неплътна смес, дълб. 4-6 см – за 1м²

В техническото предложение изпълнителя е предвидил изрязване стените на дупката и разлив на битумна емулсия.

В анализа на единичната цена не е включен материал битумна емулсия.

В анализа на единичната цена не е включена механизация за рязане на асфалтовата настилка.

Анализ №9 - Изкърпване на единични дупки с асфалтобетон плътна смес, дълб. 4-6 см – за 1м²

В техническото предложение изпълнителя е предвидил изрязване стените на дупката и разлив на битумна емулсия.

В анализа на единичната цена не е включен материал битумна емулсия.

В анализа на единичната цена не е включена механизация за рязане на асфалтовата настилка.

Анализ №10 - Полагане на асфалтобетон неплътна смес - от 4см до 6см – за 1т

В техническото предложение е записано, че преди полагането на асфалтобетона основата се обработва с битумен разлив.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като материал битумна емулсия.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като механизация гудронатор.

Анализ №11 - Полагане на асфалтобетон плътна смес - 4см – за 1т

В техническото предложение е записано, че преди полагането на асфалтобетона основата се обработва с битумен разлив.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като материал битумна емулсия.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като механизация гудронатор.

Предвид изложеното, комисията счита, че в представената обосновка по обособена позиция № 2, участникът не е представил доказателства, които да обосновават предложените цени.

Посочените дългогодишен опит, техническа обезпеченост и другите посочени обстоятелства не аргументират предложените цени, предвид че същите по-скоро са относими към качеството на изпълнение. Посочените обстоятелства не би следвало да се считат за благоприятно условие, довело до формиране на предложените цени.

Участникът не представя мотиви и доказателства за начина на формиране на всяка от предложените цени по отделно.

Липсата на материали, необходими за определени СМР, би довело до неизпълнение или лошо изпълнение на СМР.

Комисията счита представената обосновка за твърде обща и че посочените от участника аргументи не са достатъчни, така че да докажат обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, комисията не приема писмената обосновка на „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол по обособена позиция № 2 и на основание чл. 72, ал.3 във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП предлага участника да бъде отстранен.

4. „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас

4.1. Участникът е представил обосновка на предложените единични цени по обособена позиция № 2.

В представената обосновка по обособена позиция № 2 участникът „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас е дал подробно описание на начина на образуване на всяка единична цена, по отношение на която бе установено 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

След разглеждане на обосновката по обособена позиция № 2, комисията счита, че същата е пълна и обективна. Налице са благоприятни условия за участника за изпълнението на строително-монтажните работи. Обосновката за всяка единична цена поотделно, подкрепени от анализите, обосновават предложените цени.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши: приема представената от участника „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас писмена обосновка на предложените единични цени по обособена позиция № 2, представена на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

4.2. Участникът „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас **не е представил** писмена обосновка по обособена позиция № 1 в указания срок.

До участникът е изпратено писмо, което, видно от обратната разписка, е получено на 28.05.2018 г.

Съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП подробната писмена обосновка се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Крайният срок за представяне на обосновка от участника е 02.05.2018 г., но предвид че се явява неработен ден, за краен срок се счита първият работен ден, тоест 04.06.2018 г.

Към датата на съставяне на настоящия протокол в деловодството на община Карнобат има постъпила писмена обосновка от участника само за обособена позиция № 2.

Предвид изложеното, комисията счита, че е налице едно от основанията за отстраняване по отношение на участника, съдържащо се в чл. 107, т.3 от ЗОП, а именно: участникът не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията единодушно реши да предложи на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществената поръчка, отстраняване на участника „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т.3 от ЗОП.

5. „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД, гр. Свети Влас

5.1. Участникът е представил обосновка на предложените единични цени по обособена позиция № 1.

В представената обосновка участникът „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД е дал подробно описание на начина на образуване на единичната цена, по отношение на която бе установено 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

След разглеждане на обосновката по обособена позиция № 1, комисията счита, че същата е пълна и обективна. Налице са благоприятни условия за участника за изпълнението на строително-монтажните работи. Обосновката за единичната цена, подкрепена от анализа, обосновава предложената цена.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши: приема представената от участника „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД писмена обосновка на предложените единични цени по обособена позиция № 1, представена на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

5.2. Участникът е представил обосновка на предложените единични цени по обособена позиция № 2.

В представената обосновка по обособена позиция № 2 участникът „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД е дал подробно описание на начина на образуване на всяка единична цена, по отношение на която бе установено 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

След разглеждане на обосновката по обособена позиция № 2, комисията счита, че същата е пълна и обективна. Налице са благоприятни условия за участника за изпълнението на строително-монтажните работи. Обосновката за всяка единична цена поотделно, подкрепени от анализите, обосновават предложените цени.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши: приема представената от участника „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД писмена обосновка на предложените единични цени по обособена позиция № 2, представена на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

В извод на гореизложеното, комисията допуска до оценка на офертите на следните участници:

По обособена позиция № 1:

- „Технопътстрой“ ЕООД, гр. Ямбол
- „Брилянт Слънчев бряг“ ООД, гр. Свети Влас

По обособена позиция № 2:

- „Технопътстрой” ЕООД, гр. Ямбол
- „Брилянт Слънчев бряг” ООД, гр. Свети Влас
- „Пътстрой Бургас” ЕООД, гр. Бургас

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий „най-ниска цена“.

Оценка на допуснатите оферти, представени по обособена позиция № 1:

Получената обща оценка се изчислява по формулата

$$Ц = Ц1 + Ц2 + Ц3 + Ц4 + Ц5 + Ц6 + Ц7 + Ц8 \times 12 + Ц9 + Ц10 + Ц11 \times 12 + Ц12 + Ц13 \times 20 + Ц14 \times 20 + Ц15 + Ц16 + Ц17 + Ц18 + Ц19 / 19$$
, където:

Ц1, Ц2, Ц3, Ц4, Ц5, Ц6, Ц7, Ц8, Ц9, Ц10, Ц11, Ц12, Ц13, Ц14, Ц15, Ц16, Ц17, Ц18 и Ц19 са получените брой точки за предложени единични цени на видовете СМР, а 12 и 20 са коефициентите за тежест

Всяка единична цена се оценява по формулата

$$Ц1, Ц2, Ц3, Ц4, Ц5, Ц6, Ц7, Ц8, Ц9, Ц10, Ц11, Ц12, Ц13, Ц14, Ц15, Ц16, Ц17, Ц18 \text{ и } Ц19 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$
, където

Ц_{min} – единична цена без включен ДДС за съответния вид СМР, съгласно ценовото предложение на участника

Ц_i – минималната предложена единична цена без включен ДДС за съответния вид СМР.

Оценка на офертата на участника „Технопътстрой” ЕООД, гр. Ямбол:

$$Ц1 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$

$$Ц1 = 0,46/0,46 \times 100$$

$$Ц1 = 100$$

$$Ц2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$

$$Ц2 = 0,91/5,83 \times 100$$

$$Ц2 = 100$$

$$Ц3 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$

$$Ц3 = 1,12/1,54 \times 100$$

$$Ц3 = 72,73$$

$$Ц4 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$

$$Ц4 = 0,91/0,91 \times 100$$

$$Ц4 = 100$$

$$Ц5 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$

$$Ц5 = 1,46/1,16 \times 100$$

$$Ц5 = 100$$

$$Ц6 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$

$$Ц6 = 0,91/0,91 \times 100$$

$$Ц6 = 100$$

$$Ц7 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$

$$\begin{aligned} \text{I}7 &= 0,56/0,56 \times 100 \\ \text{I}7 &= 100 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{I}8 &= (\text{I}_{\min}/\text{I}_i) \times 100 \\ \text{I}8 &= 19,53/20,41 \times 100 \\ \text{I}8 &= 95,69 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{I}9 &= (\text{I}_{\min}/\text{I}_i) \times 100 \\ \text{I}9 &= 5,53/5,53 \times 100 \\ \text{I}9 &= 100 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{I}10 &= (\text{I}_{\min}/\text{I}_i) \times 100 \\ \text{I}10 &= 10,58/10,58 \times 100 \\ \text{I}10 &= 100 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{I}11 &= (\text{I}_{\min}/\text{I}_i) \times 100 \\ \text{I}11 &= 17,97/17,97 \times 100 \\ \text{I}11 &= 100 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{I}12 &= (\text{I}_{\min}/\text{I}_i) \times 100 \\ \text{I}12 &= 2,68/2,68 \times 100 \\ \text{I}12 &= 100 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{I}13 &= (\text{I}_{\min}/\text{I}_i) \times 100 \\ \text{I}13 &= 81,60/81,60 \times 100 \\ \text{I}13 &= 100 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{I}14 &= (\text{I}_{\min}/\text{I}_i) \times 100 \\ \text{I}14 &= 95,80/95,80 \times 100 \\ \text{I}14 &= 100 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{I}15 &= (\text{I}_{\min}/\text{I}_i) \times 100 \\ \text{I}15 &= 27,09/27,09 \times 100 \\ \text{I}15 &= 100 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{I}16 &= (\text{I}_{\min}/\text{I}_i) \times 100 \\ \text{I}16 &= 6,76/6,76 \times 100 \\ \text{I}16 &= 100 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{I}17 &= (\text{I}_{\min}/\text{I}_i) \times 100 \\ \text{I}17 &= 22,74/22,74 \times 100 \\ \text{I}17 &= 100 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{I}18 &= (\text{I}_{\min}/\text{I}_i) \times 100 \\ \text{I}18 &= 9,54/9,54 \times 100 \\ \text{I}18 &= 100 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{I}19 &= (\text{I}_{\min}/\text{I}_i) \times 100 \\ \text{I}19 &= 117,88/117,88 \times 100 \\ \text{I}19 &= 100 \end{aligned}$$

$$\text{Ц} = 100 + 100 + 72,73 + 100 + 100 + 100 + 100 + 95,69 \times 12 + 100 + 100 + 100 \times 12 + 100 + 100 \times 20 + 100 \times 20 + 100 + 100 + 100 + 100 + 100 / 19$$

$$\text{Ц} = 411,63$$

Оценка на офертата на участника „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД, гр. Свети Влас:

$$\text{Ц}_1 = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100$$

$$\text{Ц}_1 = 0,46 / 2,33 \times 100$$

$$\text{Ц}_1 = 19,74$$

$$\text{Ц}_2 = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100$$

$$\text{Ц}_2 = 0,91 / 5,83$$

$$\text{Ц}_2 = 15,61$$

$$\text{Ц}_3 = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100$$

$$\text{Ц}_3 = 1,12 / 1,12 \times 100$$

$$\text{Ц}_3 = 100$$

$$\text{Ц}_4 = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100$$

$$\text{Ц}_4 = 0,91 / 3,24 \times 100$$

$$\text{Ц}_4 = 28,09$$

$$\text{Ц}_5 = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100$$

$$\text{Ц}_5 = 1,46 / 3,11 \times 100$$

$$\text{Ц}_5 = 46,95$$

$$\text{Ц}_6 = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100$$

$$\text{Ц}_6 = 0,91 / 2,92 \times 100$$

$$\text{Ц}_6 = 31,16$$

$$\text{Ц}_7 = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100$$

$$\text{Ц}_7 = 0,56 / 4,08 \times 100$$

$$\text{Ц}_7 = 13,73$$

$$\text{Ц}_8 = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100$$

$$\text{Ц}_8 = 19,53 / 19,53 \times 100$$

$$\text{Ц}_8 = 100$$

$$\text{Ц}_9 = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100$$

$$\text{Ц}_9 = 5,53 / 11,77 \times 100$$

$$\text{Ц}_9 = 46,98$$

$$\text{Ц}_{10} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100$$

$$\text{Ц}_{10} = 10,58 / 28,08 \times 100$$

$$\text{Ц}_{10} = 37,68$$

$$\text{Ц}_{11} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100$$

$$\text{Ц}_{11} = 17,97 / 24,16 \times 100$$

$$\text{Ц}_{11} = 74,38$$

$$\text{Ц}_{12} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100$$

$$\begin{aligned} \text{Ц12} &= 2,68/22,46 \times 100 \\ \text{Ц12} &= 11,93 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц13} &= (\text{Цmin}/ \text{Цi}) \times 100 \\ \text{Ц13} &= 81,60/106,98 \times 100 \\ \text{Ц13} &= 76,28 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц14} &= (\text{Цmin}/ \text{Цi}) \times 100 \\ \text{Ц14} &= 95,80/112,70 \times 100 \\ \text{Ц14} &= 85,00 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц15} &= (\text{Цmin}/ \text{Цi}) \times 100 \\ \text{Ц15} &= 27,09/132,84 \times 100 \\ \text{Ц15} &= 20,39 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц16} &= (\text{Цmin}/ \text{Цi}) \times 100 \\ \text{Ц16} &= 6,76/51,07 \times 100 \\ \text{Ц16} &= 13,24 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц17} &= (\text{Цmin}/ \text{Цi}) \times 100 \\ \text{Ц17} &= 22,74/72,10 \times 100 \\ \text{Ц17} &= 31,54 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц18} &= (\text{Цmin}/ \text{Цi}) \times 100 \\ \text{Ц18} &= 9,54/25,28 \times 100 \\ \text{Ц18} &= 37,74 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц19} &= (\text{Цmin}/ \text{Цi}) \times 100 \\ \text{Ц19} &= 117,88/419,15 \times 100 \\ \text{Ц19} &= 28,12 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц} &= 19,74 + 15,61 + 100 + 28,09 + 46,95 + 31,16 + 13,73 + 100 \times 12 + 46,98 + 37,68 + \\ &74,38 \times 12 + 11,93 + 76,28 \times 20 + 85 \times 20 + 20,39 + 13,24 + 31,54 + 37,74 + 28,12 / 19 \\ \text{Ц} &= \mathbf{305,12} \end{aligned}$$

Оценка на допуснатите оферти, представени по обособена позиция № 2:

Получената обща оценка се изчислява по формулата

$$\text{Ц} = \text{Ц1} + \text{Ц2} + \text{Ц3} + \text{Ц4} + \text{Ц5} + \text{Ц6} \times 12 + \text{Ц7} + \text{Ц8} \times 12 + \text{Ц9} \times 20 + \text{Ц10} \times 20 + \text{Ц11} \times 20 + \text{Ц12} + \text{Ц13} + \text{Ц14} + \text{Ц15} + \text{Ц16} / 16, \text{ където:}$$

Ц1, Ц2, Ц3, Ц4, Ц5, Ц6, Ц7, Ц8, Ц9, Ц10, Ц11, Ц12, Ц13, Ц14, Ц15, Ц16 са полученият брой точки за предложени единични цени на видовете СМР, а 12 и 20 са коефициентите за тежест

Всяка единична цена се оценява по формулата

$$\text{Ц1, Ц2, Ц3, Ц4, Ц5, Ц6, Ц7, Ц8, Ц9, Ц10, Ц11, Ц12, Ц13, Ц14, Ц15, Ц16} = (\text{Цmin}/ \text{Цi}) \times 100, \text{ където}$$

Цmin – единична цена без включен ДДС за съответния вид СМР, съгласно ценовото предложение на участника

Цi - минималната предложена единична цена без включен ДДС за съответния вид СМР.

1. Оценка на офертата на участника „Технопътстрой“ ЕООД, гр. Ямбол:

$$\text{Ц1} = (\text{Цmin} / \text{Цi}) \times 100$$

$$\text{Ц1} = 1,51 / 1,54 \times 100$$

$$\text{Ц1} = 98,05$$

$$\text{Ц2} = (\text{Цmin} / \text{Цi}) \times 100$$

$$\text{Ц2} = 0,61 / 0,61 \times 100$$

$$\text{Ц2} = 100$$

$$\text{Ц3} = (\text{Цmin} / \text{Цi}) \times 100$$

$$\text{Ц3} = 1,16 / 1,16 \times 100$$

$$\text{Ц3} = 100$$

$$\text{Ц4} = (\text{Цmin} / \text{Цi}) \times 100$$

$$\text{Ц4} = 0,61 / 0,61 \times 100$$

$$\text{Ц4} = 100$$

$$\text{Ц5} = (\text{Цmin} / \text{Цi}) \times 100$$

$$\text{Ц5} = 2,13 / 2,48 \times 100$$

$$\text{Ц5} = 85,89$$

$$\text{Ц6} = (\text{Цmin} / \text{Цi}) \times 100$$

$$\text{Ц6} = 12,62 / 17,88 \times 100$$

$$\text{Ц6} = 70,58$$

$$\text{Ц7} = (\text{Цmin} / \text{Цi}) \times 100$$

$$\text{Ц7} = 2,04 / 2,68 \times 100$$

$$\text{Ц7} = 76,12$$

$$\text{Ц8} = (\text{Цmin} / \text{Цi}) \times 100$$

$$\text{Ц8} = 15,88 / 19,61 \times 100$$

$$\text{Ц8} = 80,98$$

$$\text{Ц9} = (\text{Цmin} / \text{Цi}) \times 100$$

$$\text{Ц9} = 16,59 / 20,72 \times 100$$

$$\text{Ц9} = 80,07$$

$$\text{Ц10} = (\text{Цmin} / \text{Цi}) \times 100$$

$$\text{Ц10} = 75,11 / 81,60 \times 100$$

$$\text{Ц10} = 92,05$$

$$\text{Ц11} = (\text{Цmin} / \text{Цi}) \times 100$$

$$\text{Ц11} = 85,86 / 95,80 \times 100$$

$$\text{Ц11} = 89,62$$

$$\text{Ц12} = (\text{Цmin} / \text{Цi}) \times 100$$

$$\text{Ц12} = 2,06 / 2,57 \times 100$$

$$\text{Ц12} = 80,16$$

$$\text{Ц13} = (\text{Цmin} / \text{Цi}) \times 100$$

$$\begin{aligned} \text{Ц13} &= 0,20/0,69 \times 100 \\ \text{Ц13} &= 28,99 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц14} &= (\text{Цmin}/ \text{Цi}) \times 100 \\ \text{Ц14} &= 11,77/17,88 \times 100 \\ \text{Ц14} &= 65,83 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц15} &= (\text{Цmin}/ \text{Цi}) \times 100 \\ \text{Ц15} &= 1,64/5,23 \times 100 \\ \text{Ц15} &= 31,36 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц16} &= (\text{Цmin}/ \text{Цi}) \times 100 \\ \text{Ц16} &= 0,85/1,63 \times 100 \\ \text{Ц16} &= 52,15 \end{aligned}$$

$$\text{Ц} = 98,05 + 100 + 100 + 100 + 85,89 + 70,58 \times 12 + 76,12 + 80,98 \times 20 + 80,07 \times 20 + 92,05 \times 20 + 89,62 \times 20 + 80,16 + 28,99 + 65,83 + 31,36 + 52,15 / 16$$

$$\text{Ц} = \mathbf{532,49}$$

2. Оценка на офертата на участника „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД, гр. Свети Влас:

$$\begin{aligned} \text{Ц1} &= (\text{Цmin}/ \text{Цi}) \times 100 \\ \text{Ц1} &= 1,51/1,51 \times 100 \\ \text{Ц1} &= 100 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц2} &= (\text{Цmin}/ \text{Цi}) \times 100 \\ \text{Ц2} &= 0,61/3,08 \times 100 \\ \text{Ц2} &= 19,81 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц3} &= (\text{Цmin}/ \text{Цi}) \times 100 \\ \text{Ц3} &= 1,16/3,11 \times 100 \\ \text{Ц3} &= 37,30 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц4} &= (\text{Цmin}/ \text{Цi}) \times 100 \\ \text{Ц4} &= 0,61/2,75 \times 100 \\ \text{Ц4} &= 22,18 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц5} &= (\text{Цmin}/ \text{Цi}) \times 100 \\ \text{Ц5} &= 2,13/11,08 \times 100 \\ \text{Ц5} &= 19,22 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц6} &= (\text{Цmin}/ \text{Цi}) \times 100 \\ \text{Ц6} &= 12,62/24,16 \times 100 \\ \text{Ц6} &= 52,24 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц7} &= (\text{Цmin}/ \text{Цi}) \times 100 \\ \text{Ц7} &= 2,04/2,68 \times 100 \\ \text{Ц7} &= 9,08 \end{aligned}$$

$$\text{Ц8} = (\text{Цmin}/ \text{Цi}) \times 100$$

$$\begin{aligned} \text{Ц8} &= 15,88/15,88 \times 100 \\ \text{Ц8} &= 100 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц9} &= (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 \\ \text{Ц9} &= 16,59/16,59 \times 100 \\ \text{Ц9} &= 100 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц10} &= (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 \\ \text{Ц10} &= 75,11/106,98 \times 100 \\ \text{Ц10} &= 70,21 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц11} &= (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 \\ \text{Ц11} &= 85,86/112,70 \times 100 \\ \text{Ц11} &= 76,18 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц12} &= (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 \\ \text{Ц12} &= 2,06/6,22 \times 100 \\ \text{Ц12} &= 33,12 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц13} &= (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 \\ \text{Ц13} &= 0,20/4,06 \times 100 \\ \text{Ц13} &= 4,93 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц14} &= (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 \\ \text{Ц14} &= 11,77/18,42 \times 100 \\ \text{Ц14} &= 63,90 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц15} &= (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 \\ \text{Ц15} &= 1,64/1,64 \times 100 \\ \text{Ц15} &= 100 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц16} &= (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 \\ \text{Ц16} &= 0,85/1,88 \times 100 \\ \text{Ц16} &= 45,12 \end{aligned}$$

$$\text{Ц} = 100 + 19,81 + 37,30 + 22,18 + 19,22 + 52,24 \times 12 + 9,08 + 100 \times 20 + 100 \times 20 + 70,21 \times 20 + 76,18 \times 20 + 33,12 + 4,93 + 63,90 + 100 + 45,21 / 16$$

$$\text{Ц} = \mathbf{500,59}$$

3. Оценка на офертата на участника „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас:

$$\begin{aligned} \text{Ц1} &= (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 \\ \text{Ц1} &= 1,51/1,97 \times 100 \\ \text{Ц1} &= 76,65 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц2} &= (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 \\ \text{Ц2} &= 0,61/0,71 \times 100 \\ \text{Ц2} &= 85,92 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ц3} &= (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 \\ \text{Ц3} &= 1,16/1,92 \times 100 \end{aligned}$$

$$\text{Ц3} = 60,42$$

$$\text{Ц4} = (\text{Ц}_{\text{min}} / \text{Ц}_i) \times 100$$

$$\text{Ц4} = 0,61/0,71 \times 100$$

$$\text{Ц4} = 85,92$$

$$\text{Ц5} = (\text{Ц}_{\text{min}} / \text{Ц}_i) \times 100$$

$$\text{Ц5} = 2,13/2,13 \times 100$$

$$\text{Ц5} = 100$$

$$\text{Ц6} = (\text{Ц}_{\text{min}} / \text{Ц}_i) \times 100$$

$$\text{Ц6} = 12,62/12,62 \times 100$$

$$\text{Ц6} = 100$$

$$\text{Ц7} = (\text{Ц}_{\text{min}} / \text{Ц}_i) \times 100$$

$$\text{Ц7} = 2,04/2,04 \times 100$$

$$\text{Ц7} = 100$$

$$\text{Ц8} = (\text{Ц}_{\text{min}} / \text{Ц}_i) \times 100$$

$$\text{Ц8} = 15,88/17,20 \times 100$$

$$\text{Ц8} = 92,33$$

$$\text{Ц9} = (\text{Ц}_{\text{min}} / \text{Ц}_i) \times 100$$

$$\text{Ц9} = 16,59/18,41 \times 100$$

$$\text{Ц9} = 90,11$$

$$\text{Ц10} = (\text{Ц}_{\text{min}} / \text{Ц}_i) \times 100$$

$$\text{Ц10} = 75,11/75,11 \times 100$$

$$\text{Ц10} = 100$$

$$\text{Ц11} = (\text{Ц}_{\text{min}} / \text{Ц}_i) \times 100$$

$$\text{Ц11} = 85,86/85,86 \times 100$$

$$\text{Ц11} = 100$$

$$\text{Ц12} = (\text{Ц}_{\text{min}} / \text{Ц}_i) \times 100$$

$$\text{Ц12} = 2,06/2,06 \times 100$$

$$\text{Ц12} = 100$$

$$\text{Ц13} = (\text{Ц}_{\text{min}} / \text{Ц}_i) \times 100$$

$$\text{Ц13} = 0,20/0,20 \times 100$$

$$\text{Ц13} = 100$$

$$\text{Ц14} = (\text{Ц}_{\text{min}} / \text{Ц}_i) \times 100$$

$$\text{Ц14} = 11,77/11,77 \times 100$$

$$\text{Ц14} = 100$$

$$\text{Ц15} = (\text{Ц}_{\text{min}} / \text{Ц}_i) \times 100$$

$$\text{Ц15} = 1,64/2,16 \times 100$$

$$\text{Ц15} = 75,93$$

$$Ц_{16} = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$

$$Ц_{16} = 0,85 / 0,85 \times 100$$

$$Ц_{16} = 100$$

$$Ц = 76,65 + 85,92 + 60,42 + 85,92 + 100 + 100 \times 12 + 100 + 92,33 \times 20 + 90,11 \times 20 + 100 \times 20 + 100 \times 20 + 100 + 100 + 100 + 75,93 + 100 / 16$$

$$Ц = 614,60$$

Оценки на участниците по позиции, са както следва:

Обособена позиция № 1

| Участник | Оценка (точки) |
|------------------------------|----------------|
| „Технопътстрой“ ЕООД | 411,63 |
| „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД | 305,32 |

Обособена позиция № 2

| Участник | Оценка (точки) |
|------------------------------|----------------|
| „Технопътстрой“ ЕООД | 532,49 |
| „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД | 500,59 |
| „Пътстрой Бургас“ ЕООД | 614,60 |

Комисията пристъпи към класиране участниците, чиито оферти отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и в съответствие с чл. 58 от ППЗОП.

По обособена позиция № 1 комисията класира участниците, както следва:

На 1-во място класира участника „Технопътстрой“ ЕООД с получен общ брой точки **411,63**.

На 2-ро място класира участника „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД с получен общ брой точки **305,32**.

По обособена позиция № 2 комисията класира участниците, както следва:

На 1-во място класира участника „Пътстрой Бургас“ ЕООД с получен общ брой точки **614,60**.

На 2-ро място класира участника „Технопътстрой“ ЕООД с получен общ брой точки **532,49**.

На 3-то място класира участника „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД с получен общ брой точки **500,59**.

Комисията счита, че офертата на „Технопътстрой“ ЕООД по обособена позиция № 1 съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на поставените изисквания за технически и професионални способности.

Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат в качеството му на Възложител на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт на улици в град Карнобат и основен ремонт на общински път BGS 1060 /III – 5391/ Аспарухово –**

Сърнево – Черково – Екзарх Антимово - Смолник“ да определи за изпълнител класирания на първо място участник „Технопътстрой“ ЕООД по обособена позиция № 1: „Основен ремонт на улици в гр. Карнобат“.

Комисията счита, че офертата на „Пътстрой Бургас“ ЕООД по обособена позиция № 2 съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на поставените изисквания за технически и професионални способности.

Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат в качеството му на Възложител на обществена поръчка с предмет: **„Основен ремонт на улици в град Карнобат и основен ремонт на общински път BGS 1060 /III – 5391/ Аспарухово – Сърнево – Черково – Екзарх Антимово - Смолник**“ да определи за изпълнител класирания на първо място участник „Пътстрой Бургас“ ЕООД по обособена позиция № 2: „Основен ремонт на общински път BGS 1060 /III-5391/ Аспарухово – Сърнево – Черково – Екзарх Антимово – Смолник.

Цялата работа на комисията е продължила в периода от 13.04.2018 г. до 05.06.2018 г., включително. Комисията е изготвила общо 3 (три) протокола, включително настоящия, в който подробно е описала извършените действия по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Всичките съставени протоколи се предават на възложителя за утвърждаване в съответствие с разпоредбата на чл. 181, ал.5 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен от комисията в периода от 25.05.2018 г. до 05.06.2018 г.

Председателят на комисията закри заседанието

Председател:.....

Членове: 1. (И) 2. (Влад ов)

Дата на утвърждаване:.....

УТВЪ
ГЕОР.
КМЕТ НА ОБЩИНА КАРНОБАТ



Подписите на настоящия документ са заличени на основание чл.2, ал.2 от ЗЗЛД