



# ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

## ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 12.06.2018 г., от 11.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед №384/21.05.2018 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

**Председател:** Симеон Бончев – външен юрист

**Членове:**

1. инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ
2. Анна Йорданова – гл. експерт ОП
3. арх. Катя Ангелова – спец. НСиКРВП
4. Ваня Димитрова - счетоводител,

продължи своята работа в закрито заседание по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, чл. 73, ал. 1 от ЗОП и във връзка чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП с предмет: „Осъществяване на строителен надзор при изпълнение на СМР по обновяване на градски пространства в гр. Лом“, открита с Решение № У-29/53-00-492/13.04.2018 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2018-0017.

### УЧАСТНИК № 1 - „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр. София.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), заедно с приложена към него Програма за изпълнение на дейностите.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Комисията констатира, че предложената от участника Програма за изпълнение на дейностите съдържа следните елементи:

- ✓ Предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка.
- ✓ Предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката.

- ✓ Предложение за организация и подход на изпълнение, в която част са представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостното изпълнение на предмета на поръчката.
- ✓ Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа.
- ✓ Предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
- ✓ Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Предложени са мерки за управление на критичните точки, които съвпадат напълно с критичните точки, идентифицирани от възложителя. Участникът е анализирал следните критични точки: Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник; Неблагоприятни метеорологични условия; Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя; Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи и Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

В пълно съответствие с документацията за обществената поръчка, за всяка една от дефинираните критични точки са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши, че предложението за изпълнение на поръчката от участника, отговаря на заложените изисквания за съдържанието му и го допуска до отваряне на ценовото предложение и оценка.

#### **УЧАСТНИК № 2 - „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София.**

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), заедно с приложена към него Програма за изпълнение на дейностите.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Комисията констатира, че предложената от участника Програма за изпълнение на дейностите съдържа следните елементи:

- ✓ Предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка.
- ✓ Предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката.
- ✓ Предложение за организация и подход на изпълнение, в която част са представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостното изпълнение на предмета на поръчката.
- ✓ Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа.

- ✓ Предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
- ✓ Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.
- ✓ Предложени са мерки за управление на критичните точки, които обаче са различни от критичните точки, идентифицирани от възложителя. Участникът е анализирал следните критични точки: Времеви рискове (Закъснение на началото на започване на СМР, Изоставане на план-графика за извършване на СМР и Закъснение при окончателно приключване на СМР); Лошо и неефективно сътрудничество и взаимодействие между всички страни, участващи в строителството на обекта; Забавяне в процедури по ЗОП, обжалване на решения на възложителя; Недостатъчна подкрепа от страна на възложителя; Недостатъчна подкрепа от страна на други органи на държавната власт; Негативна реакция от страна на местното население; Установяване на непълноти и/или неточности в проектната документация; Отклонение от проекта от страна на строителя; Влагане на строителни материали без сертификат; При възникване на форсмажорни обстоятелства; При липса на информация.

Същевременно, идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, които участниците трябва да разгледат са:

- 1) Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник;
- 2) Неблагоприятни метеорологични условия;
- 3) Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя;
- 4) Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи;
- 5) Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

Съгласно документацията за обществената поръчка, за всяка една от дефинираните критични точки трябва да са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

Дори да приемем, че част от разгледаните от участника критични точки се припокриват с дефинираните от участника, то за дефинирани критични точки „Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи“ и „Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи“, в предложението на участника не се съдържа никаква информация, още по-малко задължително изискуемите аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и мерки за преодоляване на последиците при настъпването им.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представената от участника “Програма за изпълнение на дейностите” не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника Програма за изпълнение на дейностите има липсващи елементи, в частта относно мерките за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. Участникът не е разгледал дефинираните от възложителя критични точки.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие УЧАСТНИК № 2 - „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **УЧАСТНИК № 3 - „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив.**

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), заедно с приложена към него Програма за изпълнение на дейностите.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Комисията констатира, че предложената от участника Програма за изпълнение на дейностите съдържа следните елементи:

- ✓ Предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка.
- ✓ Предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката.
- ✓ Предложение за организация и подход на изпълнение, в която част са представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостното изпълнение на предмета на поръчката.
- ✓ Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа.
- ✓ Предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
- ✓ Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.
- ✓ Предложени са мерки за управление на критичните точки, които обаче са различни от критичните точки, идентифицирани от възложителя. Участникът е анализирал следните критични точки (рискове): Риск от забавяне при предоставяне на изходна

документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора; Риск, свързан с използването от изпълнителя човешки и технически ресурси; Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация и Риск, свързан с недобра координация и комуникация между заинтересованите страни в процеса на строителството, обект на настоящата процедура.

Същевременно, идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, които участниците трябва да разгледат са:

- 1) Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник;
- 2) Неблагоприятни метеорологични условия;
- 3) Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя;
- 4) Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи;
- 5) Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

Съгласно документацията за обществената поръчка, за всяка една от дефинираните критични точки трябва да са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

Дори да приемем, че част от разгледаните от участника критични точки се припокриват с дефинираните от участника, то за дефинирани критични точки „Неблагоприятни метеорологични условия“, „Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи“ и „Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи“, в предложението на участника не се съдържа никаква информация, още по-малко задължително изискуемите аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и мерки за преодоляване на последиците при настъпването им.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите“ не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника Програма за изпълнение на дейностите има липсващи елементи, в частта относно мерките за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. Участникът не е разгледал дефинираните от възложителя критични точки.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

**С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата,**

комисията предлага за отстраняване от участие УЧАСТНИК № 3 - „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията единодушно реши да допусне до отваряне на ценовите предложения следните участници:

**УЧАСТНИК № 1 - „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр. София.**

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на **05.07.2018 г. в 11.00 часа**, в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП на 02.07.2018 г.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** Симеон Бончев – външен Юрист

**Членове:**

1. инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ
2. Анна Йорданова – гл. експерт ОП
3. арх. Катя Ангелова – спец. НСиКРВП
4. Ваня Димитрова - счетоводител

*ВШ*

*Залицева информация на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗП и във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП*