



ОБЩИНА БЕЛИЦА

2780 – БЕЛИЦА, ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД ул. “Георги Андрейчин” № 15

тел./факс 07444/22 77; тел. 07444/23 23; e-mail:obelica@abv

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-15-367/16.11.2017 г. на кмета на Община Белица – Радослав Сабинов Ревански, за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Канализация село Краище, община Белица“, открито с Решение № РД-15-275 от дата 21.08.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00196-2017-0010.

Днес, 16.11.2017 г. от 15:00 часа в зала 113 на Община Белица, град Белица, ул. „Георги Андрейчин“ №15, комисия в състав:

Председател: Иглика Русенова Аврамова – Заместник-кмет при община Белица;

Членове:

1. адв. Селма Дичова Падарева – Юриконсулт при община Белица;
2. Зулфие Ибрахимова Бимбашова – старши експерт „СБ“ при община Белица;
3. Емилия Юлиева Дунгьова – главен специалист „УТ“ при община Белица;
4. Мария Николова Чонкова – старши експерт „НЕП“ при община Белица;

се събра със задача да разгледа и оцени получените оферти за участие в горечитираната процедура. В 15:00 часа от деловодството на общината, по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, беше предаден на председателя на комисията регистъра на постъпилите оферти - 2 (два) броя оферти на участници в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок до 17:00 ч. на 15.11.2017 г., са постъпили следните оферти:

№	Оферта	Дата	Час	Вх. №
1.	„РУЕН ХОЛДИНГ“ АД	14.11.2017 г.	13:05	26-00-290
2.	„ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД	15.11.2017 г.	09:45	26-00-292

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП присъства представител на участниците в публичното състезание – Валери Борисов Василев – представител на „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД.

I. Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание:

Участникът „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи на хартиен по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, както и отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и утвърдените указания за участие.

Участникът „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД е представил следните документи:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и съобразено с критериите за възлагане;
- Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в процедурата;
- Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП);

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация по чл. 39, ал.3, б "д" от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участникът „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи на хартиен по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участникът „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД е представил следните документи:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и съобразено с критериите за възлагане;
- Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в процедурата;
- Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП);
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация по чл. 39, ал.3, б "д" от ППЗОП.

Комисията предложи на представителя на участника „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД, като същия ги подписа.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

II. На 23.11.2017 г. в закритото заседание комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следната фактическа и правна обосновка:

1.Разглеждане на документите представени от „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор

Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне участник „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД да продължи по-нататъшното си участие. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

2. Разглеждане на документите представени от „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор

Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне участник „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД да продължи по-нататъшното си участие. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

III. На 24.11.2017 г. комисията пристъпи към оценка на офертите по всички показатели извън цената

Оценка на Техническото предложение на „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец №6, към което е представил в свободен текст „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“.

Комисията пристъпи към разглеждане на представеното „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като установи наличието на следните обстоятелства:

Техническото предложение съдържа следните части:

- Предлаган подход, план за работа и организация.

В тази част Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

За изпълнение на всеки от процесите, обект на строително-монтажните работи е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;

За всеки от процесите, обект на строително-монтажни работи са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорните за изпълнението им експерти;

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката:

- Методика за изпълнение на предвидените видове работи при изпълнение на проекта

Участникът е описал подробно методите за изпълнение на отделните видове СМР за конкретния проект, но не е обвързал разпределението на дейностите по изпълнение на отделните процеси, обекти на СМР по вертикална йерархичност в екипа, не е посочено възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Не е описан контрола върху изпълнение на задачите, свързани с конкретните дейности, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

- Предложени мерки за опазване на околната среда и за безопасни условия на труд

Участникът е описал подробно предложените мерки като е дефинирал необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорните за изпълнението им експерти.

- Материали

Участникът е описал материалите, които ще използва на обекта. Описанието не е обвързано с екипа на Участника и не е описан начина за осигуряване на контрола върху качеството на вложените материали.

- Организация на гаранционното поддържане на строежа
- Време за реакция при аварийни ситуации в гаранционния срок

Във връзка с горните две точки, Участникът е направил твърдение, ще бъде отговорен за гаранционното поддържане на обекта и че разполага с необходимия производствен капацитет и човешки ресурс за да дислоцира необходимата техника и хора на обекта в рамките на 1 ден след подаване на сигнал за наличието на дефект. Това твърдение не може да се счита за обстоятелство, свързано с условията на методиката от тръжната документация за оценка на предложенията на участниците.

- Управление на риска

Участникът е разработил план за управление на риска, който не е обвързан с конкретни задачи на предложения екип и не може да се счита за обстоятелство, свързано с условията на методиката от тръжната документация за оценка на предложенията на участниците.

- Временна организация на движението

Участникът е разработил план за въвеждане на временна организация на движението, който не е обвързан с конкретни задачи на предложения екип и не може да се счита за обстоятелство, свързано с условията на методиката от тръжната документация за оценка на предложенията на участниците.

След като разгледа представеното от участника „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ в свободна форма, комисията единодушно констатира, че предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях; начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

В допълнение Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични следните три обстоятелства:

1. За изпълнение на всеки от процесите, обект на строително-монтажните работи е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;
2. За всеки от процесите, обект на строително-монтажни работи са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерти/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните процеси, но липсва конкретизация на отделните процеси, обекти на СМР. Не се установява как ще се осъществяват взаимоотношенията по вертикална йерархия в екипа, с който ще бъде изпълнена обществената поръчка. В Техническото предложение не са описани: контрола върху изпълнението на конкретно посочените задачи, начина по който ще бъдат отчетени резултатите и начина на проследяване на поставените изисквания за качество.

В заключение комисията единодушно реши, че съгласно методиката за определяне на оценките на участниците в публичното състезание към документацията за възлагане на обществената поръчка, по показател П1 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, на Участника „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, се присъждат 45 т.

Оценка на Техническото предложение на „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец №6, към което е представил в свободен текст „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“.

Комисията пристъпи към разглеждане на представеното „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като установи наличието на следните обстоятелства:

Техническото предложение съдържа следните части:

- Организация на изпълнението.

При организацията на изпълнението участникът е разработил в текст, таблици и схеми следните теми:

- Професионална компетентност на персонала, на който е възложено строителството.

Тук участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- Организация на изпълнение на дейностите, поставяне на конкретни задачи, и отговорности и управленска структура на строителя.

Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните процеси, обекти на СМР по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнение на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

За изпълнение на всеки от процесите, обект на строително-монтажните работи е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

- Методология на СМР на обекта

Участникът подробно е описал методологията на изпълнение на всеки един от процесите на изпълнение на СМР за обекта

За всеки от процесите, обект на строително-монтажни работи са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорните за изпълнението им експерти.

След като разгледа представеното от участника „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД, „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ в свободна форма, комисията единодушно констатира, че предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

В допълнение Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични следните четири обстоятелства:

1. За изпълнение на всеки от процесите, обект на строително-монтажните работи е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;
2. За всеки от процесите, обект на строително-монтажни работи са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерти/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните процеси, обекти на СМР по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнение на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

В заключение комисията единодушно реши, че съгласно методиката за определяне на оценките на участниците в публичното състезание към документацията за възлагане на обществената поръчка, по показател П1 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, на Участника „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД, се присъждат 60 т.

Въз основа на всичко изложено по-горе в съвкупност, Комисията прие единодушно следните:

РЕШЕНИЯ:

Възлага на Председателя на Комисията да обяви, най-малко чрез профила на купувача (при спазване на разпоредбите на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП), датата, мястото и часа на отваряне на ценовото предложение.

Определя дата, час и място за отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник 29.11.2017 г. от 15:30 часа – в административната сграда на Община Белица, град Белица, ул. „Георги Андрейчин“ №15.

Протоколът се подписва от Председателя на комисията и от нейните членове на 24.11.2017 г.

Председател: Иглика Русенова Аврамов

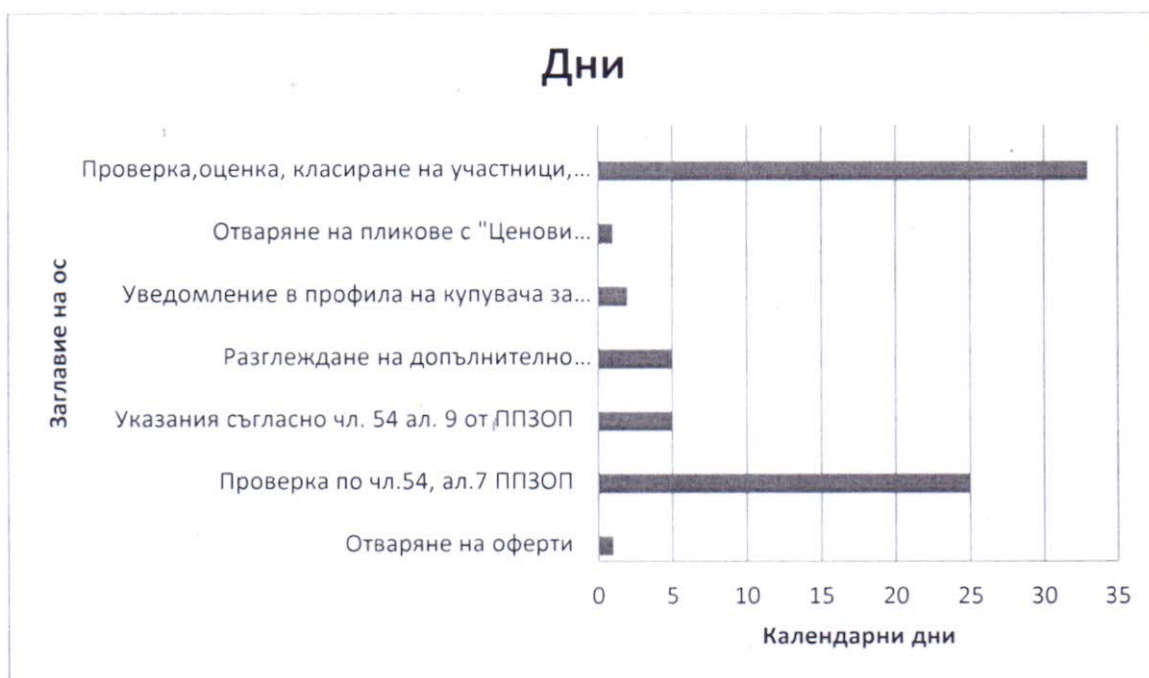
Членове:

1. адв. Селма Дичова Падарева:.....
2. Зулфие Ибрахимова Бимбашова
3. Емилия Юлиева Дунгьова:.....
4. Мария Николова Чонкова:.....

Данните са записани
на основание чл. 2 от ЗЗЛД

ГРАФИК

за работата на комисията определен от Председателя на комисията съгласно чл. 51, ал. 4, т.1. от ППЗОП.



*Графика е индикативен. При липса на законово ограничение, някои дейности могат да се застъпят, а съответните срокове съкратят.

Председател: Иглика Русенова Аврамова:.....

Членове:

1. адв. Селма Дичова Падарева:.....
2. Зулфие Ибрахимова Бимбашова
3. Емилия Юлиева Дунгьова:.....
4. Мария Николова Чонкова:..

Данните са заличени
на основание чл. 2 от ЗЗЛД