

УТВЪРЖДАВАМ:
ХРИСТО ХРИСТОВ –
ВЪЗЛОЖИТЕЛ, КМЕТ НА
ОБЩИНА БОЛЯРОВО
ДАТА: 02.03.2016г.



ПРОТОКОЛ

на основание чл. 101 г., ал. 4 от ЗОП

за избор на изпълнител на обществена поръчка възлагана по реда на глава 8 а от
ЗОП, публична покана с предмет:

„Изготвяне на инвестиционни проекти на два обекта на територията на община
Болярово“

На 29.02.2016 г. от 13:00 часа, гр. Болярово, област Ямбол, ул. "Димитър Благоев"
№ 7, на основание чл. 101 г., ал. 3 от ЗОП се проведе публично заседание на комисия
назначена със Заповед № РД-5-89/29.02.2016 г. на Възложителя.

Комисията е назначена да проведе обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на
инвестиционни проекти на два обекта на територията на община Болярово“.

I. Състав на комисията:

Председател:

1. Мария Янева Чанева – секретар на община Болярово.

Членове:

1. Атанаска Тодорова Станчева – главен счетоводител на община Болярово;

2. Йовка Димитрова Дженкова – главен експерт в отдел УСТУ в община Болярово;

3. Десислава Иванова Кичукова – експерт в отдел „Проекти и обществени
поръчки” в община Болярово

4. Георги Дженков Дженков – адвокат по договор за правна помощ.

Преди отваряне на офертите всички членове на комисия подписаха декларации, за липса
на обстоятелствата по чл. 35, ал.1, т.2-4 от ЗОП. Всички редовни членове присъстваха на
заседанието и не се наложи влизането на резервни членове.

II. Списък на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, по реда на тяхното подаване:

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили 3 (три) оферти, както следва:

1	АО-8-18	25.02.2016	14:00	А4 Творчески колектив ООД
2	АО-8-21	25.02.2016	14:20	Плиска консултинг ООД
3	АО-8-25	26.02.2016	15:40	Фрибул ООД

Няма оферти постъпили след крайния срок.

III. Отваряне и разглеждане на постъпилите оферти.

От правото си да присъства на откритото заседание не се възползваха представители на участниците или на медиите, или други лица.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, след което председателят на комисията оповести ценовите предложения.

След извършване на горните действия, комисията продължи своята работа на закрито заседание.

IV. Разглеждане на постъпилите оферти и проверка на съответствието с изискванията на Възложителя

1. Преглед на представените документи от А4 Творчески колектив ООД.

ДОКУМЕНТИ ПОСОЧЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ	ПРЕДСТАВЕНИ ДОКУМЕНТИ ОТ ФИРМА А4 Творчески колектив ООД
Списък на всички документи	Да, съответства.
Представяне на участника - по образец	Да, съответства.
Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.47, ал. 1, т. 1, б. „а“ до „д“ от ЗОП, съгласно чл.47, ал. 9 от ЗОП.	Да, съответства.
Списък на услугите, сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години по Образец (оригинал), считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга или доставка по смисъла на чл. 51, ал. 4 от ЗОП. Услуги със сходен предмет са услуги за разработване на проекти за ремонт и/или реконструкция на жилищни и смесени сгради и/или сгради и/или съоръжения за обществено обслужване.	Да, съответства.
Декларация – списък на експертите с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на експертите, придружена с декларация за разположение на експерт. Участникът следва да осигури следния екип за изпълнение на поръчката: 1. Експерт - архитект: Висше образование, образователна степен “Магистър” в областта на архитектурата или еквивалент. Професионален опит:	Да, съответства.

<p>Минимум 3 години общ професионален опит по специалността. Да притежава валидно Удостоверение за Пълна проектантска правоспособност за 2016 г.</p> <p>2. Експерт по паркоустройство и благоустройство - Висше образование, образователна степен "Магистър" в областта на паркоустройството и благоустройството и/или ландшафтна архитектура или еквивалент. Минимум 3 години общ професионален опит по специалността. Да притежава валидно Удостоверение за Пълна проектантска правоспособност за 2016 г.</p> <p>3. Експерт по част „Конструктивна“ - Висше образование, образователна степен "Магистър" в областта на строителното инженерство. Минимум 3 години общ професионален опит по специалността. Да притежава валидно Удостоверение за Пълна проектантска правоспособност за 2016 г.</p>	
Декларация за приемане на условията на договора.	Да, съответства.
Предложение за изпълнение на изискванията по чл. 101б, ал. 1, т. 3 от ЗОП	Да, съответства.
Ценово предложение	22 680 лв. без вкл. ДДС

2. Преглед на представените документи от Плиска консултинг ООД.

ДОКУМЕНТИ ПОСОЧЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ	ПРЕДСТАВЕНИ ДОКУМЕНТИ ОТ ФИРМА Плиска консултинг ООД
Списък на всички документи	Да, съответства.
Представяне на участника - по образец	Да, съответства.
Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.47, ал. 1, т. 1, б. „а“ до „д“ от ЗОП, съгласно чл.47, ал. 9 от ЗОП.	Да, съответства.
Списък на услугите, сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години по Образец (оригинал), считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга или доставка по смисъла на чл. 51, ал. 4 от ЗОП. Услуги със сходен предмет са услуги за разработване на проекти за ремонт и/или	Да, съответства.

реконструкция на жилищни и смесени сгради и/или сгради и/или съоръжения за обществено обслужване.	
<p>Декларация – списък на експертите с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на експертите, придружена с декларация за разположение на експерт.</p> <p>Участникът следва да осигури следния екип за изпълнение на поръчката:</p> <p>1. Експерт - архитект: Висше образование, образователна степен “Магистър” в областта на архитектурата или еквивалент. Професионален опит: Минимум 3 години общ професионален опит по специалността. Да притежава валидно Удостоверение за Пълна проектантска правоспособност за 2016 г.</p> <p>2. Експерт по паркоустройство и благоустройство - Висше образование, образователна степен “Магистър” в областта на паркоустройството и благоустройството и/или ландшафтна архитектура или еквивалент. Минимум 3 години общ професионален опит по специалността. Да притежава валидно Удостоверение за Пълна проектантска правоспособност за 2016 г.</p> <p>3. Експерт по част „Конструктивна“ - Висше образование, образователна степен “Магистър” в областта на строителното инженерство. Минимум 3 години общ професионален опит по специалността. Да притежава валидно Удостоверение за Пълна проектантска правоспособност за 2016 г.</p>	Да, съответства.
Декларация за приемане на условията на договора.	Да, съответства.
Предложение за изпълнение на изискванията по чл. 101б, ал. 1, т. 3 от ЗОП	Да, съответства.
Ценово предложение.	27 980 лв. без вкл. ДДС

3. Преглед на представените документи от Фрибул ООД.

ДОКУМЕНТИ ПОСОЧЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ	ПРЕДСТАВЕНИ ДОКУМЕНТИ ОТ ФИРМА Фрибул ООД
Списък на всички документи	Да, съответства.
Представяне на участника - по образец	Да, съответства.

<p>Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.47, ал. 1, т. 1, б. „а“ до „д“ от ЗОП, съгласно чл.47, ал. 9 от ЗОП.</p>	<p>Да, съответства.</p>
<p>Списък на услугите, сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години по Образец (оригинал), считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга или доставка по смисъла на чл. 51, ал. 4 от ЗОП.</p> <p>Услуги със сходен предмет са услуги за разработване на проекти за ремонт и/или реконструкция на жилищни и смесени сгради и/или сгради и/или съоръжения за обществено обслужване.</p>	<p>Да, съответства.</p>
<p>Декларация – списък на експертите с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на експертите, придружена с декларация за разположение на експерт.</p> <p>Участникът следва да осигури следния екип за изпълнение на поръчката:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Експерт - архитект: Висше образование, образователна степен “Магистър” в областта на архитектурата или еквивалент. Професионален опит: Минимум 3 години общ професионален опит по специалността. Да притежава валидно Удостоверение за Пълна проектантска правоспособност за 2016 г. 2. Експерт по паркоустройство и благоустройство - Висше образование, образователна степен “Магистър” в областта на паркоустройството и благоустройството и/или ландшафтна архитектура или еквивалент. Минимум 3 години общ професионален опит по специалността. Да притежава валидно Удостоверение за Пълна проектантска правоспособност за 2016 г. 3. Експерт по част „Конструктивна“ - Висше образование, образователна степен “Магистър” в областта на строителното инженерство. Минимум 3 години общ професионален опит по специалността. Да притежава валидно Удостоверение за 	<p>Да, съответства.</p>

Пълна проектантска правоспособност за 2016 г.	
Декларация за приемане на условията на договора.	Да, съответства.
Предложение за изпълнение на изискванията по чл. 101б, ал. 1, т. 3 от ЗОП	Да, съответства.
Ценово предложение	22 000 лв. без вкл. ДДС

С оглед на гореизложената проверка за съответствието с изискванията за подбор на представената информация от участниците комисията допуска до разглеждане на техническите предложения всички участници.

V. СЪДЪРЖАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ.

V. 1. Съдържание на техническото предложение и кратко описание на техническото предложение на А4 Творчески колектив ООД:

Предлаганият срок на изпълнение на поръчката е 10 календарни дни.

Участникът е представил декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията, съдържаща се в т. 1 и 2 от Техническото предложение е конфиденциална.

Участникът е разработил т. 1 - Организация и изпълнение на проектирането и т. 2 - Управление на риска.

V. 2. Съдържание на техническото предложение и кратко описание на техническото предложение на Плиска консултинг ООД.

Предлаганият срок на изпълнение на поръчката е 10 календарни дни.

Участникът е разработил т. 1 - Организация и изпълнение на проектирането и т. 2 - Управление на риска. В т. 1 е описана организацията на работния процес, основните дейности по изготвяне на проекта, организационната структура, начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, механизми на вътрешен контрол в организацията, процеса на комуникация, план-график. Участникът е анализирал идентифицираните от възложителя рискови фактори по вероятност за нанасяне на вреди, тежест на вредата, ниво на риска, като за всеки риск е предвидил повече от три различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминирание на последиците, както е разписал и по три дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на рисковете и по три дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.

V.3. Съдържание на техническото предложение и кратко описание на техническото предложение на Фрибул ООД.

Предлаганият срок на изпълнение на поръчката е 10 календарни дни.

Участникът е описал методология за изпълнение на дейностите, ресурсна обезпеченост, вътрешна организация, текущ мониторинг и вътрешен преглед на постигнатите резултати, комуникации, техническа обезпеченост, организационна структура, взаимодействие и връзки в екипа, план-график. За идентифицираните рискове са представени решения.

Техническите предложения на участниците отговарят на предварително обявените от възложителя условия и участниците се допускат до оценка на предложенията при предварително обявен критерии „Икономически най-изгодната оферта“.

VI. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

1. Оценка на Техническото предложение на участник А4 Творчески колектив ООД.

По показател: Т1 – „Организация и изпълнение на проектирането“. В точка 1.1.7 Етап 7, в подточка б) и с) Участника предвижда разработването на идеен проект и работен проект, които фази на инвестиционното проектиране не са предвидени като необходими от Възложителя, като в заданието за проектиране, което е техническата спецификация част от документацията за обществена поръчка, е дефинирал нуждата предвид краткия срок и изчерпателността на техническата спецификация от Технически проект - еднофазно проектиране. В план графика се предвижда съгласуване на архитектурната идея и предаването ѝ на възложителя, което не съответства на заданието. В план графика няма предвидено време за уточняване на допълнителни изходни данни и време за обсъждането на варианти при евентуално липса на отговор от Възложителя. В т.1.1.2 в точка с) е предвидена среща с Възложителя, но няма предвиден времеви буфер при евентуалното и предвиждане. В графика липсва предвидено време за точка d) Първоначално съгласуване между всички специалности. В точка 1.1.5.Етап 5 "По важни съгласувания" участникът говори за нови отвори в стени и преместване на стени и обрамчване на нови отвори, което противоречи на утвърденото задание за проектиране където Възложителя е дал указания за ненамеса по конструктивни елементи.

В този смисъл в Техническото предложение на участника, два от необходимите компонента, представляващи преимущества, **не са подробно, ясно и конкретно описани, а именно:**

- В описанието на основните дейности по изготвяне на проекта са допуснати грешки и неточности, които не отчитат спецификата на конкретните обекти и са в несъответствие със заданието за проектиране и
- В представения план - график за организация на работата са предвидени дейности, които не съответстват на техническото задание на Възложителя, като същевременно в него не е отразена дейността по първоначалното съгласуване между всички специалности.

По показател: Т1 – „Организация и изпълнение на проектирането“, участникът получава **20 т.;**

По показател Т2 - „Управление на риска“ – участникът е предвидил 3 различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците за всеки един от рисковете, 3 дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора, и 3 дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, които са ясно, обосновано и логически правилно описани.

По показател Т2 - „Управление на риска“ участникът получава **30 т.;**

$T=T1+T2=50т.$

2. Оценка на Техническото предложение на участник Плиска консултинг ООД:

По показател: Т1 – „Организация и изпълнение на проектирането“. Участникът познава добре естеството на поръчката в детайли и много добре се е запознал с обекта - предмет на ОП. Времевия график е прецизен и стегнат, което е гаранция за успешното предаване на проекта в срок удовлетворяващ изискванията на Възложителя, и разпределението на дейностите във времето е обосновано и кореспондира на конкретните особености на обекта. Така представената организация за изпълнение на поръчката обхваща всички

предвидени дейности в техническото задание като подробното им разписване от участника е знак за добра професионална подготовка и добро познаване на естеството на предмета на поръчката. Етапите на изпълнение, разпределението на задачите и отговорностите на екипа и неговата мобилизация съответстват на описанието на дейностите и времевия график, който е реалистично представен и води до извода, че участника ще успее качествено и в срок да представи продукт, който да удовлетвори нуждите на Възложителя и неговите бъдещи инициативи. Предвидените механизми на вътрешен контрол и описаните мерки за осъществяването му, предоставят достатъчно гаранции за навременното изпълнение на предмета на поръчката, и кореспондират със заложените комуникационни канали с Възложителя.

По показател: T1 – „Организация и изпълнение на проектирането“, участникът получава **40 т.**;

По показател T2 - „Управление на риска“ – участникът е предвидил 3 различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците за всеки един от рисковете, 3 дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора, и 3 дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, които са ясно, обосновано и логически правилно описани.

По показател T2 - „Управление на риска“ участникът получава **30 т.**;

T=T1+T2=70т.

3. Оценка на Техническото предложение на участник Фрибул ООД:

По показател: T1 – „Организация и изпълнение на проектирането“. Срокът за изпълнение е посочен от Възложителя като максимален и е 10 календарни дни, а участникът описва в предложението си срещи веднъж месечно. Техническото предложение е бланкетно, без конкретика и може да бъде приложено към всякой друг проект на друго място. В техническото задание не са описани всички основни дейности по разработване на проекта, не са описани начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, не е разписана конкретната функция на всеки един експерт, схематично са представени вътрешната организация и механизмите на вътрешен контрол, в план-графика не са описани всички планирани дейности - няма предвидено време за мобилизация на екипа архитектурни и конструктивни и др. заснемания изготвяне на архитектурни подложки и т.н., няма предвидено изобщо изпълнението на части ПУСО, ПБЗ, ПСД-КС и ПБ.

По показател: T1 – „Организация и изпълнение на проектирането“, участникът получава **10 т.**;

По показател T2 - „Управление на риска“ – участникът е разгледал идентифицираните от възложителя рискове, и е описал по три „решения“ за всеки от рисковете, за които формално може да се приеме, че представляват по една мярка за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците за всеки един от рисковете, 1 дейност за мониторинг на проявлението на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора, и 1 дейност за контрол на изпълнението на предложените мерки.

По показател T2 - „Управление на риска“ участникът получава **5 т.**

T=T1+T2=15т.

VIII. ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Показател „Предлагана цена” (ОЦ)

$$\text{ОЦ} = \frac{P_{\min}}{P_n} \times 100, \text{ където}$$

Резултатите от извършеното класиране са представени в таблицата по-долу

Участник	предложена цена, лв.	минимална цена, лв.	ОЦ
А4 Творчески колектив ООД,	22 680	22 000	97
Плиска консултинг ООД	27 980	22 000	78,63
Фрибул ООД	22 000	22 000	100

IX. КРАЙНО КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Крайно класиране на Участниците

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът, получил най-висока обща оценка.

Комплексната оценка се получава при прилагането на следната формула:

$$\text{КО} = 0,7 \times \text{ТП} + 0,3 \times \text{ОЦ}$$

Участник	0,7xТП	0,3xОЦ	КО	Класиране
А4 Творчески колектив ООД	35	29,1	64,1	2-ро място
Плиска консултинг ООД	49	23,59	72,59	1-во място
Фрибул ООД	10,5	30	40,5	3-то място

В резултат от извършеното класиране, комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет „Изготвяне на инвестиционни проекти на два обекта на територията на община Болярово“ да бъде избран класирания на първо място участник Плиска консултинг ООД.

Настоящия протокол се състави на 01.03.2016 г. и с изготвянето му работата на комисията окончателно приключи.

Председател:

1. Мария Янева Чанева -

Членове:

1. Атанаска Тодорова Станчева -

2. Йовка Димитрова Дженкова -

3. Десислава Иванова Кичукова -

4. Георги Дженков Дженков -