

# ОБЩИНА СУХИНДОЛ

## РЕШЕНИЕ

№РД-02-06-235/22.10.2020 г.

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 108, т. 1, чл.109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), отчитайки и приемайки резултатите, отразени в Доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП от 16.10.2020 г., основан на Протокол №1, Протокол №2. и Протокол № 3 на Комисията, назначена със РД-02-06-128/ 21.05.2020г. на Кмета на община Сухиндол със задача да извърши подбор, разглеждане и оценка на подадени оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Укрепване и възстановяване на път VTR-2206 от км 5+000 до км 5+500 и определяне територия за геозащитни дейности в свлачищен район VTR32.70295.01“, землище гр. Сухиндол“ с уникален код № 00543-2020-0002

### І. О Б Я В Я В А М

Класирането на допуснатите участници на база икономически най-изгодната оферта, определена съгласно критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, както следва:

**ПЪРВО МЯСТО: „Пътни строежи-Велико Търново“ АД с комплексна оценка – 100 точки и предложена обща цена - 7 035 386,80 без ДДС**

### ІІ. О П Р Е Д Е Л Я М

за изпълнител в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Укрепване и възстановяване на път VTR-2206 от км 5+000 до км 5+500 и определяне територия за геозащитни дейности в свлачищен район VTR32.70295.01“, землище гр. Сухиндол“

**„Пътни строежи-Велико Търново“ АД.**

### ІІІ. О Т С Т Р А Н Я В А М

**1. Участникът „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“, поради следните обстоятелства:**

#### **Мотиви:**

В Протокол № 1 комисията е констатирала, че само едно от посочените в еЕЕДОП строителства, а именно: „СМР за укрепване на свлачище чрез пилотно-анкерна система и рехабилитация на пропаднал път I-5/E85, участък при км. 388+180 при ГКПП Маказа“, би могло да покрие изискванията на възложителя, но само в случай, че участникът докаже в какво качество е изпълнявал посоченото строителство.

В новия еЕЕДОП участникът е описал същото строителство, като има разлика в посочения период за изпълнение на договора. Освен това участникът е представил и удостоверение за добро изпълнение, издадено от „АС Геоинженеринг“ ЕООД за изпълнение на договор с предмет: „Укрепване на свлачище на пропаднал „Път I-1 (E-79),обходен път на гр. Монтана от км.114+358 до км.114+401“. Този обект не е посочен в списъка на изпълнено строителство на новия еЕЕДОП.

Комисията се усъмнила в декларираните от участника данни, тъй като след преглед на Регистъра на обществените поръчки и Профила на купувача на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) установи, че няма такива сключени договори, поради което реши да изпрати запитване до АПИ във връзка с установяване на декларираните от участника данни. Допълнителен аргумент се явява и обстоятелството, че декларираната информация за обект СМР за укрепване на свлачище чрез пилотно-анкерна система и рехабилитация на

пропаднал път I-5/E85, участък при км. 388+180 при ГКПП Маказа касае РПМ, за който отговаря АПИ.

В тази връзка на основание чл.104, ал.5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал.13 от ППЗОП по отношения на информацията съдържаща се в еЕЕДОП и представената референция от „АС Геоинженеринг“ ЕООД, на 24.08.2020 г. беше изпратено писмо изх. № 24-00-413 до АПИ относно следните обстоятелства: дали „АС Геоинженеринг“ ЕООД, ЕИК 130193976 и „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК 200435588 са били определени като изпълнители, подизпълнители или членове на обединение по следните договори:

1. „Укрепване на свлачище, чрез пилотно анкерна система за възстановяване на пропаднал път I-5/E85 участък при км.388+180 при ГКПП Маказа. Според декларираните в ЕЕДОП данни договорът е с период на изпълнение: 30.05.2017г. - 30.09.2017г., на стойност: 712798,00 лева;

2. „Укрепване на свлачище на пропаднал „Път I-1 (E-79),обходен път на гр. Монтана от км.114+358 до км.114+401“. Според декларираните в ЕЕДОП данни договорът е с период на изпълнение: 18.02.2016г. - 31.03.2016 г., на стойност: 168500,00 лева.

В случай, че дружествата са фигурирали като подизпълнители в офертата на друг участник или същите са били член на обединение какъв е делът на изпълнените от тях дейности и отделните видове изпълнени дейности.

На 14.09.2020 г. се получи писмо изх. № 08-00-1148 от АПИ.

В писмото си АПИ уведомява комисията, че не са установили наличие на сключени договори с цитираните предмети, по които агенцията да е страна.

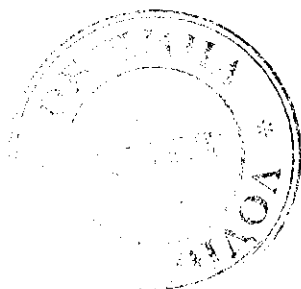
Във връзка с изложеното комисията безспорно установи, че са налице неверни данни представени в еЕЕДОП и референцията издадена от „АС Геоинженеринг“ ЕООД. В тази връзка и на основание разпоредбата на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП комисията установи, че представените документи са с невярно съдържание, същите са свързани с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор съгласно изискванията посочени в документацията.

На основание чл. 36а, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗОП настоящото Решение, заедно с доклада и протоколите от работата на комисията, следва да бъде публикувано в Профила на купувача на интернет сайта на възложителя на адрес:

<https://e-obp.eu/bp/Document/4d8694ee-f17e-4f51-b6e3-014793f5e9b3>

Настоящото решение подлежи на обжалване по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7, б.,„а“ от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в десетдневен срок от съобщаването му на страните.

**КМЕТ НА ОБЩИНА СУХИНДОЛ:**  
**Инж. ПЛАМЕН ЧЕРНЕВ**



Заличени лични данни,  
съгласно Общия регламент  
за защита на личните данни  
(Регламент (ЕС)2016/679