



ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ – ВАРНЕНСКА ОБЛАСТ

Кмет: 05112 / 25-54

Зам.кмет: 05112 / 35-77

Секретар: 05112 / 35-55

Централа: 05112 / 35-53

www.beloslav.org

beloslav.eu@gmail.com

obstinabeloslav@abv.bg

Факс: 05112 / 22-14

УТВЪРЖДАВАМ:

ИНЖ.ДЕЯН ИВАНОВ –подпис: не се чете!

КМЕТ НА ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ

21.10.2016 г.

ДОКЛАД

ПО ЧЛ.60, АЛ.1 ОТ ППЗОП, ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ.106, АЛ.1 ОТ ЗОП

Настоящият доклад по чл.60, ал.1 от ППЗОП, във връзка с чл.103, ал.3 и чл.106, ал.1 от ЗОП се съставя по повод приключване работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили за участие в публично състезание с предмет „Изготвяне на Общ устройствен план на Община Белослав“ и изготвените протоколи –Протокол № 1 от 05.08.2016г. (приключен на 19.08.2016 г.), Протокол № 2 от 01.09.2016 г. (приключен на 07.09.2016 г.), Протокол № 3 от 26.09.2016 г. (приключен на 07.10.2016 г.), Протокол № 4 от 13.10.2016 г. и Протокол № 5 от 20.10.2016 г.

I. Състав на комисията

Комисията е в следния състав:

Председател: Деница Тодорова- директор дирекция „ИПСД“

Членове: 1. Арх.Анелия Вълканова- гл.архитект на община Белослав

2. Арх.Ивайло Георгиев Кирилов – архитект, външен експерт

3.Иванка Димитрова– Гл. юрисконсулт в община Белослав

4.инж.Тихомир Кирчев-директор дирекция ОСТСУ

5.Йоанна Йовева - мл.експерт-еколог в дирекция „ОСТСУ“

6.Ирина Русева – гл.специалист счетоводител в дирекция „ФБМДТ“

Резервни членове:

1.инж.Любомир Петков- гл.експерт в дирекция „ОСТСУ“

2. Ема Добрева – Гл.специалист в дирекция „ИПСД“

В хода на комисията не са настъпвали промени в състава на комисията.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията.

Заповед № 536 от 05.08.2016 г. на Кмета на Община Белослав

III. Кратко описание на работния процес.

След изтичане срока за получаване на оферти Възложителят със Заповед № 536 от 05.08.2016 г. на е назначил комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, с която е определил: Състава на комисията и лицето определено за председател, място за съхранение на офертите и други документи, свързани с обществената поръчка до приключване работата на комисията;

Работата на комисията премина при стриктно спазване принципите на равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност, както и в съответствие с разпоредбите на

чл.51- чл.59 от ППЗОП, във връзка с чл.103 и чл.104 от ЗОП.

Всеки един от членовете подписа декларация, с която декларира, че не е налице конфликт на интереси с участниците в поръчката;

IV. Участници в процедурата:

-Оферта № 1 с вх. № 01 УТ-46/03.08.2016 г. , в 14:30 часа от "Би ЕС Проект" ЕООД, с адрес гр.София, ж.к. „Люлин 1” ул. 109, №19, ет.7, представлявано от Тома Чакалов, тел: 0885 847 634, e-mail mail.bsp@abv.bg;

-Оферта № 2 с вх. № 01 УТ-47/04.08.2016 г. , в 11:46 часа от "Геоарх" ЕООД, с адрес гр.София, ул. Славиче, № 1, п.к. 1421, представлявано от Даниела Запрянова, тел: 088 244 8837, e-mail geoarh.01@gmail.com ;

-Оферта № 3 с вх. № 01 УТ-48/04.08.2016 г. , в 11:51 часа от "Стоарх" ЕООД, с адрес гр.София-1146, ул. „Галичица”, № 46а, представлявано от Николай Цветков, тел: 088 7793678, e-mail stoa@mail.com ;

- Оферта № 4 с вх. № 01 УТ-49/04.08.2016 г. , в 14:31 часа от Консорциум "ОУП Белослав", с адрес гр.Варна, бул. „Цар Освободител”, № 76г, представлявано от Радослав Тодоров Рашев, тел: 088 7 600 316, e-mail arhpro@abv.bg

- Оферта № 5 с вх. № 01 УТ-50/04.08.2016 г. , в 14:43 часа от ДЗЗД "Ултра Консулт Белослав", с адрес гр.Варна, ул. „Ген.Колев”, № 27, представлявано от Елена Дечкова Дякова, тел: 0889 110592, e-mail info@gispro.bg

V. Действия на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите:

На **05.08.2016 год. в 10:00 часа** в Заседателната зала в сградата на общинска администрация Белослав, гр. Белослав, бул. "Цар Симеон Велики" № 23, в изпълнение на Заповед № 536 от 05.08.2016 г. на кмета на община Белослав, във връзка с Решение № 10/04.07.2016г. на Кмета на Община Белослав за провеждане на „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка, се събра комисия в състав:

Председател: Деница Годорова- директор дирекция „ИПСД”

Членове: 1. Арх.Анелия Вълканова- гл.архитект на община Белослав

2. Арх.Ивайло Георгиев Кирилов – архитект, външен експерт

3.Иванка Димитрова– Гл. юрисконсулт в община Белослав

4.инж.Тихомир Кирчев-директор дирекция ОСТСУ

5.Йоанна Йовева - мл.експерт-еколог в дирекция „ОСТСУ”

6.Ирина Русева – гл.специалист счетоводител в дирекция „ФБМДТ”

Резервни членове:

1.инж.Любомир Петков- гл.експерт в дирекция „ОСТСУ”

2. Ема Добрева – Гл.специалист в дирекция „ИПСД”

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците, подали оферти.

Постъпилите оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което бе съставен приемо- предавателен протокол по 48, ал.6 от ППЗОП.

До определеното в обявлението време 17:00 ч. на 04.08.2016 г. за подаване на оферти в деловодството на община Белослав са депозирани 5 (пет) оферти.

На основание чл.51, ал.8 от ППЗОП, във връзка с чл.103 от ЗОП и след известяването на участниците в процедурата от председателя на комисията и назначената комисия декларираха съответствието на обстоятелствата и спазване на изискванията, съгласно текста на чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от ППЗОП.

Председателя на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното получаване след като се убеди, че цялостта на офертите и външния вид отговарят на изискванията съгласно нормативните разпоредби и документацията за участие.

Съгласно разпоредбите на чл.47 на ППЗОП, комисията съобрази действията си с нормативните изискванията и започна да проверява представените опаковки от участниците съдържат ли всички документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП със съответните надписи и съдържание. Отварянето на офертите започна по реда на тяхното подаване, като председателят на комисията уточни, че поне трима от членовете на комисията трябва да подпишат техническите предложения от офертите, както и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри".

Тъй като не присъстваха представители на участниците, техническите предложения от офертите, както и пликовете с ценовото предложение на същите не се подписаха от други лица, съгласно чл.54, ал.5 от ППЗОП.

-Оферта № 1 с вх. № 01 УТ-46/03.08.2016 г. , в 14:30 часа от "Би ЕС Проект" ЕООД, с адрес гр.София, ж.к. „Люлин 1” ул. 109, №19, ет.7, представлявано от Тома Чакалов, тел: 0885 847 634, e-mail mail.bsp@abv.bg;

След отваряне на офертата на "Би ЕС Проект" ЕООД комисията констатира, че в опаковката се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис и плик с надпис "Предлагани ценови параметри", поставена в отделен, запечатан, непрозрачен плик. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение от офертата и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

След разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника „Би ЕС Проект” ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи следното:

-В ЕЕДОП участника декларира, че ще ползва подизпълнител - „Види арх” ООД. В представения ЕЕДОП, в раздел „Технически и професионални способности” е попълнена т.1б) – Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката. Приложен е и отделен Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Посочено е, че договорите са изпълнени от „Види арх” ООД в качеството му на член на консорциум. Първият договор е сключен с община Разград с предмет „Интегриран план за градско възстановяване и развитие на гр.Разград”. За крайна дата на изпълнение е посочена 10.07.2013 г. Датата се потвърждава и от приложената референция от община Разград. Вторият договор с предмет „Интегриран план за градско възстановяване и развитие- Казанлък -2020”, сключен с община Казанлък е с посочена крайна дата на изпълнение -20.03.2013г. Същото се потвърждава и от приложената референция от община Казанлък. Предвид обстоятелството, че офертата е подадена на 03.08.2016г., крайната дата за изпълнение на договорите следва да е 03.08.2013 г.

-В представения ЕЕДОП от подизпълнителя „Види арх” ООД не е попълнена част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.б., както и част IV Критерии за подбор, раздел Г – Стандарти за осигуряване на качеството;

- Във всички представени ЕЕДОП от ключовите експерти – физически лица не е попълнена част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.б;

- Не е представена Декларации по чл.83, ал.4 от ЗООС от Експерт № 12 – Валентин Росенов Георгиев.

-Оферта № 2 с вх. № 01 УТ-47/04.08.2016 г. , в 11:46 часа от "Геоарх" ЕООД, с адрес гр.София, ул. Славище, № 1, п.к. 1421, представлявано от Даниела Запрянова, тел: 088 244 8837, e-mail geoarh.01@gmail.com ;

След отваряне на офертата на "Геоарх" ЕООД комисията констатира, че в опаковката се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис и плик с надпис "Предлагани ценови параметри", поставена в отделен, запечатан, непрозрачен плик. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение от офертата и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

След разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника "Геоарх" ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от

Възложителя, комисията установи следното:

- В представения ЕЕДОП, в раздел „Технически и професионални способности” е попълнена т.1б) – Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката. Посочен е договор, сключен с община Монтана с предмет „Интегриран план за градско възстановяване и развитие на гр.Монтана”, с период на изпълнение -09.2012г. – 05.2013г. Предвид обстоятелството, че офертата е подадена на 04.08.2016г., крайната дата за изпълнение на договорите следва да е 04.08.2013 г.

-Участникът не е попълнил част IV Критерии за подбор, раздел Г – Стандарти за осигуряване на качеството от ЕЕДОП, с оглед изпълнение на изискването, поставено от Възложителя да има система за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с обхват сходен с предмета на поръчката.

- В случай, че участника е сключил граждански договори с посочените експерти (или с част от тях) е необходимо да представи ЕЕДОП за всеки един експерт.

-Оферта № 3 с вх. № 01 УТ-48/04.08.2016 г. , в 11:51 часа от ”Стоарх” ЕООД, с адрес гр.София-1146, ул. „Галичица”, № 46а, представлявано от Николай Цветков, тел: 088 7793678, e-mail stoa@mail.com ;

След отваряне на офертата на ”Стоарх” ЕООД комисията констатира, че в опаковката се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис и плик с надпис "Предлагани ценови параметри"., поставена в отделен, запечатан, непрозрачен плик. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение от офертата и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

След разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника ”Стоарх” ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи следното:

- Участикът ”Стоарх” ЕООД” е попълнил и представил ЕЕДОП различен от Стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки, публикуван на страницата на Агенцията по обществени поръчки. В същия не е попълнена част IV Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние , раздел В – Технически и професионални способности и раздел Г – Стандарти за осигуряване на качеството.

В представените ЕЕДОП за ключовите експерти, също не е попълнена част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности;

Предвид тези обстоятелства комисията не може да се извърши проверка за съответствие с изискванията към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

- Оферта № 4 с вх. № 01 УТ-49/04.08.2016 г. , в 14:31 часа от Консорциум ”ОУП Белослав”, с адрес гр.Варна, бул. „Цар Освободител”, № 76г, представлявано от Радослав Тодоров Рашев, тел: 088 7 600 316, e-mail arhpro@abv.bg

След отваряне на офертата на Консорциум ”ОУП Белослав” комисията констатира, че в опаковката се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис и плик с надпис "Предлагани ценови параметри"., поставена в отделен, запечатан, непрозрачен плик. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение от офертата и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

След разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника Консорциум ”ОУП Белослав” за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи следното:

Един от членовете на консорциума – ”Архпро ПР” ООД се управлява от двама управители – Радослав Рашев и Петър Иванов, видно от направена справка в Търговски регистър. Предвид този факт, двамата управители следва да декларират обстоятелствата по чл.54, ал.1, 2 и 7 от ЗОП, като подпишат един ЕЕДОП или попълнят отделен ЕЕДОП от всяко лице, съгласно чл.41 ал.1 от ППЗОП.

В представените от "Архпро ПР" ООД и „ТПО Варна ЦППБО“ ЕООД ЕЕДОП, в част IV Критерии за подбор, раздел Г – Стандарти за осигуряване на качеството е посочено, че икономическия оператор може да представи сертификати, изисквани от Възложителя, но не е описан притежавания от участника сертификат;

В представения ЕЕДОП участника „ТПО Варна ЦППБО“ ЕООД декларира наличие на задължения към община Варна в размер на 12 134,20 лева, съгласно Акт № МД –АУ-939/09.02.2016г. В част III Основания за изключване, раздел Г „Основания, свързани с плащането на данъци или социално- осигурителни вноски на ЕЕДОП икономическия оператор е описал, че поради наличие на вземане на дружеството от община Варна е входирана молба за прихващане на надлежни вземания и задължения. Представено е заверено копие на молбата с вх. № МД 16000794ВН от 03.08.2016г. В молбата се твърди, че община Варна има задължения към дружеството в размер на 24 419,88 лева по договор с предмет „Проектиране на обекти за благоустрояване в между блокови пространства на територията на община Варна. Паркоустройствен проект за реконструкция и доизграждане на растителността в историческата част на Приморски парк в гр.Варна, за обособена позиция № 6 „Изработка на паркоустройствен проект за реконструкция и доизграждане на растителността в историческата част на Приморски парк в община Варна“. След като разгледа представените документи комисията реши следното:

Предприетите от „ТПО Варна ЦППБО“ ЕООД действия и представените документи не представляват доказателства за предприети мерки, които гарантират неговата надеждност. Съгласно чл.56, ал.1 от ЗОП от участникът може да докаже, че:

1. е погасил задълженията си по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, включително начислените лихви и/или глоби или че те са разсрочени, отсрочени или обезпечени;
2. е платил или е в процес на изплащане на дължимо обезщетение за всички вреди, настъпили в резултат от извършеното от него престъпление или нарушение;
3. е изяснил изчерпателно фактите и обстоятелствата, като активно е съдействал на компетентните органи, и е изпълнил конкретни предписания, технически, организационни и кадрови мерки, чрез които да се предотвратят нови престъпления или нарушения.

Предвид гореизложеното „ТПО Варна ЦППБО“ ЕООД следва да представи някой от изброените по-горе доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност.

-Оферта № 5 с вх. № 01 УТ-50/04.08.2016 г. , в 14:43 часа от ДЗЗД "Ултра Консулт Белослав" , с адрес гр.Варна, ул. „Ген.Келев“, № 27г, представлявано от Елена Дечкова Дякова, тел: 0889 110592, e-mail info@gispro.bg

След отваряне на офертата на ДЗЗД "Ултра Консулт Белослав" комисията констатира, че в опаковката се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис и плик с надпис "Предлагани ценови параметри"., поставена в отделен, запечатан, непрозрачен плик. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение от офертата и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

След разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника ДЗЗД "Ултра Консулт Белослав", за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи следното:

В представените ЕЕДОП от „Гис Про“ ЕООД, „Булстрой консулт- Варна“ ЕООД, „Биоинформ консулт“ ООД и „Ерта консулт“ ЕООД в част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.б., не се съдържа информация за Проектантската правоспособност на Ключов експерт 1 Ръководител екип, Ключов експерт 2 Селищна мрежа и устройство на урбанизирани територии, Ключов експерт 3 Недвижимо културно наследство, Ключов експерт 4 Техническа инфраструктура и комуникационно - транспортни системи, Ключов експерт 5 Водоснабдяване и канализация, Ключов експерт 6 Електроснабдяване и съобщения, Ключов експерт 7 Зелена система и Ключов експерт 8 Географски информационни системи. Не се съдържа и информация за участие на ключовите експерти в разработка в

областта на планирането/проектирането или еквивалентна, съобразно изискването на Възложителя и одобрената документация.

За предложения ключов експерт 3 Недвижимо културно наследство- Проф. Неделчо Неделчев, няма данни за вписването му в публичния регистър по чл. 165 от ЗКН.

В представените от „Гис Про“ ЕООД, „Булстрой консулт- Варна“ ЕООД, „Биоинформ консулт“ ООД и „Ерта консулт“ ЕООД ЕЕДОП, в част IV Критерии за подбор, раздел Г – Стандарти за осигуряване на качеството е посочено, че икономическия оператор може да представи сертификати, изисквани от Възложителя, но не е описан притежавания от участника сертификат;

След приключване на работата си по разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участниците в обществена поръчка с предмет „Изготвяне на Общ устройствен план на Община Белослав“ за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията взе единодушно решение да изпрати настоящия протокол до всички участници в процедурата.

Комисията указва на участниците, че в съответствие с чл.54, ал.9 от ЗОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от датата на получаването на протокола.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. Работата на комисията приключи на 19.08.2016 г.

След изтичане на дадения срок на **01.09.2016 год. в 10:00 часа** в Заседателната зала в сградата на общинска администрация Белослав, гр. Белослав, бул. „Цар Симеон Велики“ № 23, се проведе второ заседание на комисията, назначена със Заповед № 536 от 05.08.2016 г. на Кмета на Община Белослав за разглеждане на допълнително представени документи в провежданата процедура по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП - публично състезание с предмет: „Изготвяне на Общ устройствен план на Община Белослав“.

Комисията е в следния състав:

Председател: Деница Тодорова- директор дирекция „ИПСД“

Членове: 1. Арх.Анелия Вълканова- гл.архитект на община Белослав
2. Арх.Ивайло Георгиев Кирилов – архитект, външен експерт
3.Иванка Димитрова– Гл. юрисконсулт в община Белослав
4.инж.Тихомир Кирчев-директор дирекция ОСТСУ
5.Йоанна Йовева - мл.експерт-еколог в дирекция „ОСТСУ“
6.Ирина Русева – гл.специалист счетоводител в дирекция „ФБМДТ“

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, поради което резервни членове не присъстваха.

Работата на комисията продължи на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, като протокол № 1 е основа за извършване на действията по разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор в обявената обществена поръчка.

На всички участници е изпратен Протокол № 1 и същите са уведомени за изискуемите, съгласно протокола документи със следните писма с изх. №:

На **”Би ЕС Проект” ЕООД, с адрес гр. София, ж.к. „Люлин 1”, ул. 109, №19, ет.7,** представлявано от Тома Чакалов, е изпратено писмо с изх. 01 УТ-46-/1/22.08.2016 г. Писмото е получено на 24.08.2016 г.

На **”Геоарх” ЕООД, с адрес гр.София, ул. Славиче, № 1, п.к. 1421,** представлявано от Даниела Запрянова, е изпратено писмо с изх. 01 УТ-47-/1/22.08.2016 г. Писмото е получено на 24.08.2016 г.

На **”Стоарх” ЕООД, с адрес гр.София-1146, ул. „Галичица”, № 46а,** представлявано от Николай Цветков, е изпратено писмо с изх. 01 УТ-48-/1/22.08.2016 г. Писмото е получено на 24.08.2016 г.

На Консорциум "ОУП Белослав", с адрес гр.Варна, бул. „Цар Освободител“, № 76г, представлявано от Радослав Тодоров Рашев, е изпратено писмо с изх. 01 УТ-49-/1/22.08.2016 г. Писмото е получено на 24.08.2016 г.

На ДЗЗД "Ултра Консулт Белослав", с адрес гр.Варна, ул. „Ген.Колев“, № 27, представлявано от Елена Дечкова Дякова е изпратено писмо с изх. 01 УТ-50-/1/22.08.2016 г. Писмото е получено на 24.08.2016 г.

В срока даден от комисията, въз основа на протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, председателят на комисията оповести, че в деловодството на общината са депозиран следните документи:

	Името на участник	Вх. №	Постъпила на: дата
1	"Геоарх" ЕООД	01 УТ-47-/2/	26.08.2016 г.
2	Консорциум "ОУП Белослав"	01 УТ-49-/2/	30.08.2016 г.
3	ДЗЗД "Ултра Консулт Белослав"	01 УТ-50-/2/	26.08.2016 г.

- Участникът "Би ЕС Проект" ЕООД представи допълнителни документи в община Белослав с куриерска фирма «Еконт Експрес» ООД на 02.09.2016 г. , видно от Разписка за предаване на пратки, приложена към документацията. Протокол № 1 на комисия, назначена със Заповед № 536/05.08.2016 г. на Кмета на Община Белослав за разглеждане, оценка и класиране офертите в обявената обществена поръчка е изпратен с писмо изх.№ 01 УТ-46-/1/22.08.2016 г. и получен от страна на "Би ЕС Проект" ЕООД на 24.08.2016г. Съгласно решението на комисията е даден срок от 5 работни дни за представяне допълнителните документи, изискани в протокола, т.е. крайния срок е до 31.08.2016 г..

Предвид този факт, документите постъпили след крайния срок са върнати в цялост, ведно със заверено копие от разписка за предаване на пратка.

- Участникът "Стоарх" ЕООД, с адрес гр.София-1146, ул. „Галичица“, № 46а, представлявано от Николай Цветков не представя допълнителни документи за съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор в обявената обществена поръчка.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките и разглеждане на допълнително представените документи и в резултат на извършената проверка, комисията установи следното:

I. Допълнителни документи от "Геоарх" ЕООД, с адрес гр.София, ул. Славище, № 1, п.к. 1421, представлявано от Даниела Запрянова към оферта за участие в обществена поръчка, с предмет „Изготвяне на Общ устройствен план на Община Белослав“, съдържащи:

- Придружително писмо;
- Коригиран ЕЕДОП от управителя на "Геоарх" ЕООД;
- Удостоверение от Община Ботевград, от ДЗЗД «Консорциум Урбанико» - 2бр., Референция от община Елин Пелин,
- Попълнени ЕЕДОП на всички експерти, с които изпълнителят има сключени граждански договори;

Комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на възложителя. Поради изложеното, комисията ще разгледа представеното от участника- Техническо предложение.

II. Допълнителни документи от Консорциум "ОУП Белослав", с адрес гр.Варна, бул. „Цар Освободител“, № 76г., представлявано от арх.Радослав Тодоров Рашев, към оферта за участие в обществена поръчка, с предмет „Изготвяне на Общ устройствен план на Община Белослав“, съдържащи:

- Придружително писмо арх.Радослав Тодоров Рашев;
- ЕЕДОП – подписан от управителите на "Архпро ПР" ООД- член на консорциума;
- Коректно попълнен ЕЕДОП от управителя на „ТПО Варна ЦППБО" ЕООД - член на консорциума;
- Писмо от община Варна с изх. № МД 16000794ВН 001ВН, с което уведомяват управителя на „ТПО Варна ЦППБО" ЕООД за предприети действия на основание чл.129, ал.3 и ал.4 от ДОПК, като Актът за прохващане и/или възстановяване се издава в 30 дневен срок от постъпване на искането.

Комисията констатира, че представеното писмо от община Варна не е достатъчно за изясняване на обстоятелствата, относно предприетите мерки, които гарантират надеждността на участника, поради което на основание чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП реши да извърши проверка на заявените данни по отношение на Акт за прихващане или възстановяване на „ТПО Варна ЦППБО” ЕООД - член на консорциума, като изиска допълнителна информация от община Варна -дирекция „Местни данъци”.

III. Допълнителни документи от ДЗЗД ”Ултра Консулт Белослав”, с адрес гр.Варна, ул. „Ген.Колев”, № 27, представлявано от Елена Дечкова Дякова към оферта за участие в обществена поръчка, с предмет „Изготвяне на Общ устройствен план на Община Белослав“, съдържащи:

- Коригиран ЕЕДОП от управителя на ”Ерта консулт” ЕООД; от „Биоинформ консулт” ООД, от „Гис Про” ЕООД и „Булстрой консулт- Варна” ЕООД. В същите се съдържа информация за Проектантската правоспособност на Ключов експерт 1 Ръководител екип, Ключов експерт 2 Селищна мрежа и устройство на урбанизирани територии, Ключов експерт 3 Недвижимо културно наследство, Ключов експерт 4 Техническа инфраструктура и комуникационно - транспортни системи, Ключов експерт 5 Водоснабдяване и канализация, Ключов експерт 6 Електроснабдяване и съобщения, Ключов експерт 7 Зелена система и Ключов експерт 8 Географски информационни системи, както и информация за участие на ключовите експерти в разработка в областта на планирането/проектирането или еквивалентна, съобразно изискването на Възложителя и одобрената документация.
- Предложения ключов експерт 3 Недвижимо културно наследство- Проф. Неделчо Неделчев е заменен с Арх. Тодор Даскалов- притежаващ удостоверение за ППП и вписван в публичния регистър по чл. 165 от ЗКН.

Комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на възложителя. Поради изложеното, комисията ще разгледа представеното от участника- ДЗЗД ”Ултра Консулт Белослав” Техническо предложение.

Комисията реши на основание чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП да извърши проверка на заявените данни по отношение на Акт за прихващане или възстановяване на „ТПО Варна ЦППБО” ЕООД - член на консорциума, като изиска допълнителна информация от община Варна -дирекция „Местни данъци”.

Работата на комисията по второто заседание приключи на 07.09.2016 г.

На **26.09.2016 год. в 10:00 часа** в Заседателната зала в сградата на общинска администрация Белослав, гр. Белослав, бул. “Цар Симеон Велики” № 23, след представяне на допълнителна информация, изискана от община Варна на основание на основание чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП, продължи работата на комисията назначена със Заповед № 536 от 05.08.2016 г. на Кмета на Община Белослав за разглеждане на допълнително представени документи в провежданата процедура по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП - публично състезание с предмет: „Изготвяне на Общ устройствен план на Община Белослав“, като протокол № 2 е основа за извършване на действията по разглеждане на представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор в обявената обществена поръчка.

Комисията е в следния състав:

Председател: Деница Тодорова- директор дирекция „ИПСД”

Членове: 1. Арх.Анелия Вълканова- гл.архитект на община Белослав

2. Арх.Ивайло Георгиев Кирилов – архитект, външен експерт

3.Иванка Димитрова– Гл. юрисконсулт в община Белослав

4.инж.Тихомир Кирчев-директор дирекция ОСТСУ

5.Йоанна Йовева - мл.експерт-еколог в дирекция „ОСТСУ”

6.Ирина Русева – гл.специалист счетоводител в дирекция „ФБМДТ”

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, поради което резервни членове не присъстваха.

Председателят на комисията обяви, че в деловодството на община Белослав е постъпило писмо с вх. № 09 00-51-/1/19.09.2016 г. от директор дирекция „Местни данъци” при община Варна. В писмото ни уведомяват, че е започнала процедура по прихващане и/или възстановяване на публични вземания на основание чл.129, ал.1 от ДОПК по искане на „ТПО Варна ЦППБО” ЕООД, като съгласно чл.129, ал.2, т.2 от ДОПК е възложена проверка, която все още не е приключила с издаване на Акт за прихващане или възстановяване.

След разглеждане на представения документ, комисията счете, че „ТПО Варна ЦППБО” ЕООД-член на участника **Консорциум ”ОУП Белослав”** е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, поради което комисията ще разгледа представеното от участника- Техническо предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници:

**I.”Геоарх” ЕООД, с адрес гр.София, ул. Славище, № 1, п.к. 1421, представлявано от Даниела Запрянова, тел: 088 244 8837, e-mail geoarh.01@gmail.com ;
П1- Концепция за изпълнение на поръчката – 50 т.**

В представената от участника концепция за изпълнение на поръчката е:

-**изложено разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати**, което показва вникване и разбиране на същината на описания проблем/тема, на теоритично и практическо равнище, но не достатъчно на практическо равнище.

-**описан е подход, етапността и начина за изпълнение на дейностите**, който не е прецизно мотивиран и обосновано аргументиран, с оглед качествено изпълнение предмета на поръчката;;

- **налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите** за всяка една от дейностите от ТС, но конкретното разпределните и опиани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите показват познаване на ролята на всеки един експерт в процеса на реализиране предмета на поръчката, но не са логично свързани с избрания подход.

Предложението за изпълнение предмета на поръчката е подробно описано в Протокол № 3-неразделна част аот настоящия доклад.

П2 - Управление на риска- 20 т.

В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като:

- **е направено декларативно описание**, идентифицирани са основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за минимизиране/преодоляване са описани чрез позоваване на общоизвестни методи, термини и технологични процеси, без да е проследена логическата връзка между тях, като поредица от действия, водещи до целен резултат и без да са оценени в цялост;.

- **Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси** от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

Планът за управление на риска включва:

- Идентифициране на всички потенциални рискове на ключови моменти от изпълнението за всяка от дейностите; Количествен и качествен анализ на риска; Планиране управлението на риска

- Мониторинг и контрол на риска.

Предложени са Мерки за минимизиране на риска, както и Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, но те не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

II.Консорциум ”ОУП Белослав”, с адрес гр.Варна, бул. „Цар Освободител”, № 76г, представлявано от Радослав Тодоров Рашев, тел: 088 7 600 316, e-mail arhpro@abv.bg

П1- Концепция за изпълнение на поръчката –50т.

В представената от участника концепция за изпълнение на поръчката е:

-**изложено разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати**, което показва вникване и разбиране на същината на описания проблем/тема, на теоритично и практическо равнище, но не достатъчно на практическо равнище.

-**описан е подход, етапността и начина за изпълнение на дейностите**, който не е прецизно мотивиран и обосновано аргументиран, с оглед качествено изпълнение предмета на поръчката;;

- **налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала** и ръководителите за всяка една от дейностите от ТС, но конкретното разпределните и опиани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите показват познаване на ролята на всеки един експерт в процеса на реализиране предмета на поръчката, но не са логично свързани с избрания подход.

Предложението за изпълнение предмета на поръчката е подробно описано в Протокол № 3-неразделна част от настоящия доклад.

П2 - Управление на риска- 20т.

В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като:

- **е направено декларативно описание**, идентифицирани са основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за минимизиране/преодоляване са описани чрез позоваване на общоизвестни методи, термини и технологични процеси, без да е проследена логическата връзка между тях, като поредица от действия, водещи до целен резултат и без да са оценени в цялост;
- **Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси** от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

Ш.ДЗЗД "Ултра Консулт Белослав", с адрес гр.Варна, ул. „Ген.Колев”, № 27, представлявано от Елена Дечкова Дякова, тел: 0889 110592, e-mail info@gispro.bg

П1- Концепция за изпълнение на поръчката – 70т.

В представената от участника **концепция за изпълнение** на поръчката е:

- **изложено разбирането на участника относно целите на поръчката** и постигането на очакваните резултати, което показва вникване и разбиране на същината на описания проблем/тема, на теоритично и практическо равнище;
- **описан е подход, етапността и начина за изпълнение на дейностите**, които са логично мотивирани и обосновано аргументирани с оглед качествено изпълнение на предмета на поръчката;
- **налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала** и ръководителите за всяка една от дейностите от ТС, като конкретното разпределените и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите са логично свързани с избрания подход и показват познаване на ролята на всеки един експерт в процеса на реализиране предмета на поръчката. Налице е пълно съответствие с действащите в страната нормативни изисквания за изпълнение на услугата.

Предложението за изпълнение предмета на поръчката е подробно описано в Протокол № 3-неразделна част аот настоящия доклад.

П2 - Управление на риска- 30т.

В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като:

- Участникът е отчетл всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил подходящи мерки за минимизиране/преодоляване на риска.
- Предложени са конкретни похвати, посредством които настпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите , предмет на договор;
- Предложени са от участника, ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане настъпването на посочения от него риск.
- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.
- Описани са етапи на действие за успешното редуциране и преодоляване на рисковете в табличен вид.
- Подробно са описани възможните рискове и начини и мерки за преодоляването им.

Комисията реши ценовите предложения на участниците да бъдат отворени на 13.10.2016 год. от 09:30 ч. в Заседателната зала в сградата на общинска администрация Белослав, като за датата, часа и мястото да се изготви съобщение от председателя на комисията, което да бъде качено на интернет страницата на община Белослав, Профил на купувача.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. Работата на комисията по третото заседание приключи на 07.10.2016 г.

Председателят на комисията изготви съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите предложения, което на 10.10.2016 г. публикува в профила на купувача: **обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на Общ устройствен план на Община Белослав“** - <https://e-obp.eu/bp/Document/cbc30e92-2004-4973-8208-88c61ed7c0d2>

На 13.10.2016 год. в 09:30 часа в Заседателната зала в сградата на общинска администрация Белослав, гр. Белослав, бул. "Цар Симеон Велики" № 23, на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед № 536 от 05.08.2016 г. на Кмета на Община Белослав за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в провежданата процедура по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП - публично състезание с предмет: „Изготвяне на Общ устройствен план на Община Белослав“.

Комисията е в пълен състав:

Председател: Деница Тодорова- директор дирекция „ИПСД“

Членове: 1. Арх.Анелия Вълканова- гл.архитект на община Белослав
2. Арх.Ивайло Георгиев Кирилов – архитект, външен експерт
3.Иванка Димитрова– Гл. юрисконсулт в община Белослав
4.инж.Тихомир Кирчев-директор дирекция ОСТСУ
5.Йоанна Йовева - мл.експерт-еколог в дирекция „ОСТСУ“
6.Ирина Русева – гл.специалист счетоводител в дирекция „ФБМДТ“

Резервни членове:

1.инж.Любомир Петков- гл.експерт в дирекция „ОСТСУ“
 2. Ема Добрева – Гл.специалист в дирекция „ИПСД“

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, поради което резервни членове не присъстваха.

Отварянето на ценовите предложения се извърши публично при условията на чл.54, ал.2, изр.второ от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците, подали оферти.

Въз основа на констатациите, изводите и мотивите, изложени подробно в Протокол № 2 и Протокол № 3 комисията допусна до по-нататъшно разглеждане офертите на следните участници:

-Оферта № 2 с вх. № 01 УТ-47/04.08.2016 г. , в 11:46 часа от "Геоарх" ЕООД, с адрес гр.София, ул. Славище, № 1, п.к. 1421, представлявано от Даниела Запрянова, тел: 088 244 8837, e-mail geoarh.01@gmail.com ;

- Оферта № 4 с вх. № 01 УТ-49/04.08.2016 г. , в 14:31 часа от Консорциум "ОУП Белослав", с адрес гр.Варна, бул. „Цар Освободител“, № 76г, представлявано от Радослав Тодоров Рашев, тел: 088 7 600 316, e-mail arhpro@abv.bg

- Оферта № 5 с вх. № 01 УТ-50/04.08.2016 г. , в 14:43 часа от ДЗЗД "Ултра Консулт Белослав", с адрес гр.Варна, ул. „Ген.Колев“, № 27, представлявано от Елена Дечкова Дякова, тел: 0889 110592, e-mail info@gispro.bg

Преди да пристъпи към отваряне на ценовите оферти, в съответствие с чл. 57, ал.3, изр. трето от ППЗОП, председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по другите показатели. Председателят пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. При отваряне на ценовите предложения, членовете на комисията удостовериха, че пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" са с ненарушена цялост, а предложените от участниците цени за изпълнение на договора са, както следва:

1."Геоарх" ЕООД- предлагана цена – 67 000 лева без ДДС.

2.Консорциум "ОУП Белослав" предлагана цена – 102 000 лева без ДДС.

3. ДЗЗД "Ултра Консулт Белослав" предлагана цена – 123 500 лева без ДДС

С оповестяване на ценовите предложения на горепосочените участници, комисията приключи откритото си заседание в 09:50 часа.

След закриване на откритото заседание, председателят възложи на комисията да направи проверка на предложените цени.

След подробно разглеждане и сравняване на предложените цени, комисията установи, че ценовото предложение на "Геоарх" ЕООД за изпълнение на поръчката е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предвид това обстоятелство и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията изиска от участника да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена.

Комисията определи срок за представяне на обосновката - 5 (пет) дни от получаване на уведомление за това.

Особено мнение на членовете на комисията не бе изразено. Работата на комисията по четвъртото заседание приключи на на 13.10.2016 г.

На 20.10.2016 г. от 10: 00 часа в Заседателната зала в сградата на общинска администрация Белослав, гр. Белослав, бул. "Цар Симеон Велики" № 23, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 536 от 05.08.2016 г. на Кмета на Община Белослав за разглеждане на писмена обосновка на представена ценова оферта и класиране на участниците в провежданата процедура по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП - публично състезание с предмет: „Изготвяне на Общ устройствен план на Община Белослав“.

Комисията заседава в следния състав:

Председател: Деница Тодорова- директор дирекция „ИПСД“

Членове: 1. Арх.Анелия Вълканова- гл.архитект на община Белослав
2. Арх.Ивайло Георгиев Кирилов – архитект, външен експерт
3.Иванка Димитрова– Гл. юрисконсулт в община Белослав
4.инж.Тихомир Кирчев-директор дирекция ОСТСУ
5.Йоанна Йовева - мл.експерт-еколог в дирекция „ОСТСУ“
6.Ирина Русева – гл.специалист счетоводител в дирекция „ФБМДТ“

Резервни членове:

1.инж.Любомир Петков- гл.експерт в дирекция „ОСТСУ“
2. Ема Добрева – Гл.специалист в дирекция „ИПСД“

Председателят на комисията провери състава на комисията и след като се увери, че присъстват всички открити заседанието.

Комисията се събра за да разгледа изисканата на основание чл.72 от ЗОП писмена обосновка, съгласно констатациите в Протокол № 4 от 13.10.2016 г. на предложената от участника "Геоарх" ЕООД цена за изпълнение на поръчката.

С писмо изх. № 01 УТ-47-/3/14.10.2016 г. на участника "Геоарх" ЕООД е изискана подробна писмена обосновка на предложената цена за изпълнение на договора, като е даден срок от 5(пет) дни за представяне на същата. Писмото е изпратено по факс и е получено на същата дата - 14.10.2016 г.

В дадения срок "Геоарх" ЕООД, с адрес гр.София, ул. Славище, № 1, п.к. 1421, представлявано от Даниела Запрянова, тел: 088 244 8837, e-mail geoarh.01@gmail.com с писмо вх. № 01 УТ-47-/4/17.10.2016 г. е представил обосновка на предложената цена; Обосновката на „ГЕОАРХ“ ЕООД е следната:

Дружеството разполага с квалифициран персонал, назначен на трудов договор, както и привлича в екипа си проектанти с богат опит и отлични референции за изпълнение на задачите. Дружеството има внедрени системи за управление на качеството чрез сертификационни процедури по издаване на сертификат ISO 9001:2008 в областта на устройственото планиране. Наред с това, отличното финансово и ресурсно обезпечение на дружеството, позволява да се предприемат своевременни управленски решения за минимизиране на рисковете по изпълнение на проектите.

Изпълнителят разполага с лицензиран ЕИС софтуер и разработена и въведена в експлоатация интегрирана система за териториални анализи, планиране и управление. Използването на

съвременни високотехнологични инструменти за пространствени анализи и въвеждането на иновации е приоритет в работата на компанията. Създадените стандарти от сертификацията за предоставяне на консултантски услуги по разработване и управление на проекти, устройствено планиране и инвестиционно проектиране ISO 9001:2008, им позволява да усъвършенстват и оптимизират работата си непрекъснато, като се търси най-ефективните и висококачествени решения.

Богатият опит в разработването на устройствени планове им дава възможност да идентифицират своевременно потенциалните рискове и да създадат подходяща организация, адекватна на спецификата на възлаганата задача.

Работата по проекти финансирани с подкрепата на Оперативните програми със средства на различни фондове на Европейския съюз им позволява да създадат модели за екипна работа. С Годишния си финансов отчет доказват отличните резултати от дейността си и финансовата си независимост.

Наличието на високо специализиран персонал, който работи по трудово правоотношение им позволява да осигурят техническа помощ на експертите от предложения екипа за изпълнение на поръчката. Дългогодишната съвместна дейност на експертите и еднотипността на задачите им дава възможност за договаряне на преференциални цени за услугите.

В момента дружеството изпълнява договор, идентичен с предмета на поръчката на идентична ниска цена, а именно Общ устройствен план на Община Годеч, Област София. До момента дружеството успешно е изпълнило няколко общи устройствени планове, както и десетки подробни устройствени планове и Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие, които са одобрени от Възложителите без забележки, което доказва професионализма на екипа и способността за изпълнение на дейностите на ниска цена. За всички разработки Изпълнителят ГЕОАРХ ЕООД притежава издадени Референции от Възложителите, които доказват професионализма, качествено и прецизно изпълнение при стриктно спазване на поставените срокове и предварително офериранияте цени.

Някои от по значимите разработки на дружеството в сферата на устройственото планиране са: Изменение на Териториално-устройствения план на Община Бургас в частта землищата гр.Българово, с.Братово, с.Брястовец, с.Драганово, с.Извор, с.Изворище, с.Миролюбово, с.Равнец, с.Рудник, м.с.Черно море като равностоен партньор в обединението ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБИАГРУП“ /2011-2013/; Общ устройствен план на Община Елин Пелин /като равностоен партньор в обединението ДЗЗД „Консорциум Урбанико“/ /2012-2014 г./; Общ устройствен план на Община Годеч /2015-до момента/; Интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Стара Загора като равностоен партньор в обединението ДЗЗД „ТРЕЙС-ПРОЕКТ“/ /2012-2014 г. вкл. подробни устройствени планове в рамките на избраните зони за въздействие в града; Интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Монтана /2012-2014 г./, вкл. подробни устройствени планове в рамките на избраните зони за въздействие в града; Интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Шумен /като равностоен партньор в обединението ДЗЗД „УРБАНИСТИЧНА СИНЕРГИЯ“/ /2012-2014 г./, вкл. подробни устройствени планове в рамките на избраните зони за въздействие в града; Интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Смолян /като равностоен партньор в обединението ДЗЗД „Консорциум Урбанико“/ /2012-2014 г./, вкл. подробни устройствени планове в рамките на избраните зони за въздействие в града; Интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Велинград /като равностоен партньор в обединението ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ТАУНПЛАН“/ /2012-2014 г./, вкл. подробни устройствени планове в рамките на избраните зони за въздействие в града; Интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Велико Търново /като равностоен партньор в обединението ДЗЗД „Консорциум Урбанико“/ /2012-2014 г./, вкл. подробни устройствени планове в рамките на избраните зони за въздействие в града; ПУП-план за актуализация на ПРЗ и реструктуриране на ж.к. Славейков град Бургас;

Основните предпоставки, които им позволяват икономичност при изпълнение на обществената поръчка са:

-еднотипност на задачите и създадени методики за ефективно и ефикасно изпълнение;

- наличието на достатъчен финансов ресурс;

-наличие на собствени квалифицирани човешки ресурси, ангажирани по трудово правоотношение;

-наличие на преференциални договорени условия с външните експерти от екипа;

-наличие на съвременно собствено оборудване, техника, софтуер и превозни средства;

-наличието на собствен офис.

Изпълнителят разполага с богат специфичен опит в изпълнението на дейности и услуги, сходни с предмета на поръчката, познава отлично целия процес на работа по изпълнение на подобен вид дейности. Това познаване е предпоставка за правилно и коректно определяне на необходимите разходи във връзка с изпълнението на проекта и непозволяване случването на финансов риск.

Богатият опит и отличната квалификация на експертите, разработените уникални методологии, използваните високотехнологични решения, им позволяват качествено изпълнение в предложения срок за изпълнение на поръчката, което ще доведе и до по-висока ефективност и ефикасност на вложените средства, а това им позволява да предложат и по-ниска цена във връзка с оптимизираните разходи.

Експертите на изпълнителя познават отлично всички нормативни актове в областта на устройственото планиране и териториалното устройство. Изпълнителят разполага със систематизирана база данни за редица общини в България, вкл. Община Белослав, с агрегирани данни от различни достоверни източници на информация /Регистри на МИЕТ, МОМИ, Министерство на здравеопазването; Агенция по кадастъра към МРРБ; Национална база данни за защитените територии на МОСВ; Национален институт за недвижимо културно наследство; Статистически годишници, справочници и публикации; Статистически сборник за областта; Данни на Статистическата служба към Европейската комисия /Евростат/, Данни на ЕД "ЕРАО", Данни на НСИ; Данни на Бюро по труда, ТСБ, Търговски регистър; Еодишен доклад за състоянието и развитието на МСП в България; Данни на Национален институт по метеорология и хидрология към БАН; Национално сдружение на общините в република България; Информационна система за управление и наблюдение на Структурните инструменти на ЕС в България (ИСУН); Българска агенция за инвестиции; Действащи устройствени и лесоустройствени планове; Данни на агенции за кредитен рейтинг; Данни на РИОСВ и др.

Дружеството разполага с оборудван офис, постоянен достъп до интернет/телефон и техническо оборудване за работа на експертите: компютри (настолни, преносими), принтери, факс, копирна техника, скенер, софтуер и друга техника необходима за изпълнение на дейностите по поръчката, както и собствени транспортни средства във връзка с логистиката.

Участникът няма да използва външни фирми за разпечатване на проектите, които изпълнява, което също е фактор за липса на излишни разходи по изпълнението на дейностите, което от своя страна е и предпоставка за определяне на по-ниската цена.

Изпълнението на проекта ще се осъществява в офиса на Дружеството, а за бързата комуникация и евентуална необходимост от нови данни, ще бъде поддържан изнесен офис в град Белослав. Всички дейности във връзка с изпълнението на поръчката ще се изпълняват от екипа от експерти на Дружеството, което ще позволи икономичност по отношение на разходи за логистика, обработка данни, разходи за техническо оборудване, изготвяне на електронни форми на комуникация и други.

Всички тези условия са предпоставка за изпълнение на поръчката на по-ниска цена.

На основание чл.73, ал.3 от ЗОП, комисията пристъпи към подробно обсъждане на представената обосновка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП, а именно:

Обосновката на участника може да се отнася до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;

2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП;
5. възможността участникът да получи държавна помощ;

Участникът не обосновава и не мотивира предложената цена с нито едно от предложените решения, предвидени в закона. Представя се обща и бланкетна мотивировка, относно наличие на ISO 9001:2008 в областта на устройственото планиране, лицензиран ЕИС софтуер и разработена и въведена в експлоатация интегрирана система за териториални анализи, планиране и управление, опит при изпълнение на подобни поръчки, отлично познаване на всички нормативни актове в областта на устройственото планиране и териториалното устройство, наличие на офис и техника и други подобни. Всички тези обстоятелства са поставени от Възложителя като критерии за подбор, още с решението за откриване на обществената поръчка. Те са условия за допускане на участниците до разглеждане на техническите и финансовите им предложения.

Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата посочени от законодателя в ал. 2 на чл. 72 от ЗОП. Представената от участника обосновка не отговаря на нито едно от посочените обстоятелства в императивната разпоредба на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. От текста представен в обосновката на участника, последния никъде не е обосновал по какъв начин е формирал цената, която е показател за оценка и подлежи на контрол, съгласно приложението на чл. 72 от ЗОП. Участникът текстово е възпроизвел и се е позовал на своя опит при изпълнение на подобни поръчки, от което обаче по никакъв начин не става ясно как се е формирала цената, която подлежи на оценка и за която Комисията е искала обосновка.

Настоящата комисия единодушно счита, че писмената обосновка няма как да бъде приета, тъй като участника не е представил никакви доказателства доказващи и обосноваващи предложената от него цена, а от там и представената обосновка не отговаря на изискванията на закона и комисията няма как да извърши анализ и да направи преценка относно обективността на направеното предложение.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши, че НЕ ПРИЕМА писмената обосновка на участника на начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката и на основание чл.107, т.3 от ЗОП ПРЕДЛАГА на Възложителя ДА ОТСТРАНИ ОТ ПРОЦЕДУРАТА участника - „ГЕОАРХ” ЕООД.

Комисията пристъпи към преглед и оценка на допуснатите участници в публичното състезание.

Оценяване по ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)

Числов израз на оценката по този показател са точките, които се изчисляват по следната формула:

$$\text{ФП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = \dots \text{ (брой точки)}$$

Ц_{\min} – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

Ц_i – представлява цената, предложена от i - тия участник

Максималната стойност на ФП е 100 точки.

I. Консорциум "ОУП Белослав", с адрес гр.Варна, бул. „Цар Освободител”, № 76г, представлявано от Радослав Тодоров Рашев, тел: 088 7 600 316, e-mail arhpro@abv.bg

Предложена цена – 102 000 лева(сто и две хиляди лева)

$$\text{ФП} = (102000\text{лева} / 102000\text{лева}) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

ИДЗЗД "Ултра Консулт Белослав", с адрес гр.Варна, ул. „Ген.Колев”, № 27, представлявано от Елена Дечкова Дякова, тел: 0889 110592, e-mail info@gispro.bg

ФП = (102000лева/ 123500лева) x 100= 82,59 т.

Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО)

Комисията определя оценките на офертите за всеки един от показателите поотделно, след което прилага формулата за КО: **КО = ТП x 50% + ФП x 50%**;

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на Консорциум "ОУП Белослав".

КО = 70 x 50% + 100 x 50%= 35т.+ 50т. = 85 т.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) = 85 т

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на ДЗЗД "Ултра Консулт Белослав".

КО = 100 x 50% + 82,59 x 50%= 50т.+ 41,30т. = 91,30 т.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) = 91,30 т.

VI. Класиране на допуснатите участници:

1-во място ДЗЗД "Ултра Консулт Белослав" с КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) = 91,30 т.

2-ро място на Консорциум "ОУП Белослав" с КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) = 85 т

VII. Предложение за отстраняване на участниците:

1. "Би ЕС Проект" ЕООД
2. "Стоарх" ЕООД;
3. "Геоарх" ЕООД;

VIII. Мотиви допускане или отстраняване на всеки един от участниците:

1. На основание чл.107, т.1 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участника "Би ЕС Проект" ЕООД, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя в документацията, а именно:

- В ЕЕДОП участника декларира, че ще ползва подизпълнител - „Види арх” ООД. В представения ЕЕДОП, в раздел „Технически и професионални способности” е попълнена т.1б) – Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката. Приложен е и отделен Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Посочено е, че договорите са изпълнени от „Види арх” ООД в качеството му на член на консорциум. Първият договор е сключен с община Разград с предмет „Интегриран план за градско възстановяване и развитие на гр.Разград”. За крайна дата на изпълнение е посочена 10.07.2013 г. Датата се потвърждава и от приложената референция от община Разград. Вторият договор с предмет „Интегриран план за градско възстановяване и развитие- Казанлък -2020”, сключен с община Казанлък е с посочена крайна дата на изпълнение -20.03.2013г. Същото се потвърждава и от приложената референция от община Казанлък. Предвид обстоятелството, че офертата е подадена на 03.08.2016г., крайната дата за изпълнение на договорите следва да е 03.08.2013 г.

- В представения ЕЕДОП от подизпълнителя „Види арх” ООД не е попълнена част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.б., както и част IV Критерии за подбор, раздел Г – Стандарти за осигуряване на качеството;

- Във всички представени ЕЕДОП от ключовите експерти – физически лица не е попълнена част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.б;

- Не е представена Декларация по чл.83, ал.4 от ЗООС от Експерт № 12 – Валентин Росенов Георгиев.

На участника "Би ЕС Проект" ЕООД е изпратен Протокол № 1 на комисия, назначена със Заповед № 536/05.08.2016 г. на Кмета на Община Белослав за разглеждане, оценка и класиране офертите в обявената обществена поръчка с писмо изх.№ 01 УТ-46-/1/22.08.2016 г. и получен от него на 24.08.2016г. Съгласно решението на комисията е даден срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи, изискани в протокола, т.е. крайния срок е до 31.08.2016 г..

Участникът **представи** допълнителни документи в община Белослав с куриерска фирма «Еконт Експрес» ООД на 02.09.2016 г. , видно от Разписка за предаване на пратки, приложена към документацията. Предвид този факт, документите постъпили след крайния срок са върнати в цялост, ведно със заверено копие от разписка за предаване на пратка.

2. На основание чл.107, т.1 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участника "Стоарх" ЕООД, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя в документацията, а именно:

- Участникът "Стоарх" ЕООД" е попълнил и представил ЕЕДОП различен от Стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки, публикуван на страницата на Агенцията по общественни поръчки. В същия не е попълнена част IV Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние , раздел В – Технически и професионални способности и раздел Г – Стандарти за осигуряване на качеството.

В представените ЕЕДОП за ключовите експерти, също не е попълнена част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности;

Предвид тези обстоятелства комисията не може да се извърши проверка за съответствие с изискванията към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На "Стоарх" ЕООД, с адрес гр.София-1146, ул. „Галичица”, № 46а, представлявано от Николай Цветков, е изпратен Протокол № 1 на комисия, назначена със Заповед № 536/05.08.2016 г. на Кмета на Община Белослав за разглеждане, оценка и класиране офертите в обявената обществена поръчка с писмо изх.№ 01 УТ-48-/1/22.08.2016 г. и получен от него на 24.08.2016 г. Съгласно решението на комисията е даден срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи, изискани в протокола, т.е. крайния срок е до 31.08.2016 г..

- Участникът "Стоарх" ЕООД, с адрес гр.София-1146, ул. „Галичица”, № 46а, представлявано от Николай Цветков **не представя** допълнителни документи за съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор в обявената обществена поръчка.

3. На основание чл.107, т.3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ГЕОАРХ” ЕООД, тъй като не приема представената писмената обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката.

С писмо изх. № 01 УТ-47-/3/14.10.2016 г. на участника "Геоарх" ЕООД е изискана подробна писмена обосновка на предложената цена за изпълнение на договора, като е даден срок от 5(пет) дни за представена на същата. Писмото е изпратено по факс и е получено на същата дата - 14.10.2016 г.

В дадения срок "Геоарх" ЕООД с писмо вх. № 01 УТ-47-/4/17.10.2016 г. е представил обосновка на предложената цена;

Участникът не обосновава и не мотивира предложената цена с нито едно от предложените решения, предвидени в закона, а именно: **1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; 2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството; 3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите; 4. спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП; 5. възможността участникът да получи държавна помощ;**

Представя се обща и бланкетна мотивировка, относно наличие на ISO 9001:2008 в областта на устройственото планиране, лицензиран ЕИС софтуер и разработена и въведена в експлоатация интегрирана система за териториални анализи, планиране и управление, опит при изпълнение на подобни поръчки, отлично познаване на всички нормативни актове в областта на устройственото планиране и териториалното устройство, наличие на офис и техника и други подобни. Всички тези обстоятелства са поставени от Възложителя като критерии за подбор, още с решението за откриване на обществената поръчка. Те са условия за допускане на участниците до разглеждане на техническите и финансовите им предложения.

Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата посочени от законодателя в ал. 2 на чл. 72 от

ЗОП. Представената от участника обосновка не отговаря на нито едно от посочените обстоятелства в императивната разпоредба на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. От текста представен в обосновката на участника, последния никъде не е обосновал по какъв начин е формирал цената, която е показател за оценка и подлежи на контрол, съгласно приложението на чл. 72 от ЗОП. Участникът текстово е възпроизвел и се е позовал на своя опит при изпълнение на подобни поръчки, от което обаче по никакъв начин не става ясно как се е формирала цената, която подлежи на оценка и за която Комисията е искала обосновка.

Настоящата комисия единодушно счита, че писмената обосновка няма как да бъде приета, тъй като участника не е представил никакви доказателства доказващи и обосноваващи предложената от него цена, а от там и представената обосновка не отговаря на изискванията на закона и комисията няма как да извърши анализ и да направи преценка относно обективността на направеното предложение.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши, че НЕ ПРИЕМА писмената обосновка на участника на начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката и на основание чл.107, т.3 от ЗОП ПРЕДЛАГА на Възложителя ДА ОТСТРАНИ ОТ ПРОЦЕДУРАТА участника - „ГЕОАРХ” ЕООД.

4.Консорциум "ОУП Белослав"- по отношение на посочения участник комисията установи, че е доказал съответствието си с всички изисквания към личното състояние и критериите за подбор, обявени от Възложителя. Техническото предложение също отговаря на изискванията на Възложителя. Ценовото предложение не надвишава максимално допустимата цена, посочена от Възложителя и не е налице основание за отстраняване от участие в процедурата.

5. ДЗЗД "Ултра Консулт Белослав" - по отношение на посочения участник комисията установи, че е доказал съответствието си с всички изисквания към личното състояние и критериите за подбор, обявени от Възложителя. Техническото предложение също отговаря на изискванията на Възложителя. Ценовото предложение не надвишава максимално допустимата цена, посочена от Възложителя и не е налице основание за отстраняване от участие в процедурата.

IX. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с предмет: „Изготвяне на Общ устройствен план на Община Белослав“ с класирания на първо място участник - ДЗЗД "Ултра Консулт Белослав".

На основание чл.60, ал.2 от ППЗОП към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работата на комисията- Протокол № 1 от 05.08.2016г. (приключен на 19.08.2016 г.), Протокол № 2 от 01.09.2016 г. (приключен на 07.09.2016 г.), Протокол № 3 от 26.09.2016 г. (приключен на 07.10.2016 г.), Протокол № 4 от 13.10.2016 г. и Протокол № 5 от 20.10.2016 г.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на комисията на 21.10.2016 г. На основание чл.106, ал.1 от ЗОП настоящият доклад да се представи на възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Деница Тодорова)

Членове:

1.

(арх.Анелия Вълканова)

2.

(Арх.Ивайло Кирилов)

3.

(Иванка Димитрова)

4.

(инж.Тихомир Кирчев)

5.

(Йоанна Йовева)

6.

(Ирина Русева)

Подписи: не се четат!