



УТВЪРДИЛ:п

КМЕТ

/Д-Р ВАЛЕРИЙ ЖЕЛЯЗКОВ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТ ПЛЕВЕН
ОБЩИНА НИКОПОЛ

5940 гр.Никопол, ул. „Ал.Стамболийски” №5; факс 06541/27-64; тел.21-90.

ПРОТОКОЛ № 2

Днес 21.06.2016 год. в Общинска администрация-Никопол, комисията назначена със Заповед №196 от 07.06.2016 год. на Кмета на Община Никопол се събра в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.Валентин Иванов – юрист в Общинска администрация-Никопол;

Членове:

1. Таня Петкова – Директор дирекция „ИД” в Общинска администрация-Никопол;
2. Елия Ангелова – Главен счетоводител в Общинска администрация-Никопол;
3. Любомир Стоилов – общински съветник в Общински съвет-Никопол;
4. Сечкин Ахмедов – старши експерт „ИД” към дирекция „ИД” в Общинска администрация-Никопол;

Резервни членове:

1. Даниела Русанова - старши експерт „ИД” към дирекция „ИД” в Общинска администрация-Никопол;
2. Николай Илиев – Старши експерт „ФСД” в Общинска администрация-Никопол;

Със задача: На 21.06.2016 год. от 13.00 часа в Общинска администрация-Никопол, назначената комисия да отвори и разгледа по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в открита процедура с предмет: *„Обществен превоз на пътници по утвърдени маршрутни разписания от общинската, областната, и републиканската транспортна схема от квотата на Община Никопол по обособени позиции”* и да отвори и разгледа Плик №3 „Предлагана цена” на допуснатите участници в открита процедура с предмет *„Обществен превоз на пътници по утвърдени маршрутни разписания от общинската, областната, и републиканската транспортна схема от квотата на Община Никопол по обособени позиции”*

Заседанието се проведе в сградата на Общинска администрация - Никопол етаж 3 в заседателната зала.

Председателят откри заседанието на комисията в 13.05 часа и извърши проверка на членовете на Комисията. След като се установи че Комисията е в пълен състав, тя започна своята работа.

На заседанието не присъстват участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

Допуснатите до този етап на процедурата по обособени позиции са участниците, както следва:

- **Обособена позиция №1:** ЕТ „Звезда – Валери Конов”, с.Въбел.
- **Обособена позиция №2:** ЕТ „Дани 94-Димитър Митев”, гр.Никопол.

- **Обособена позиция №3:** ЕТ „Чар – Людмила Шаранганова”, с.Въбел.
- **Обособена позиция №4:** „Цвети транс 2010” ЕООД, с.Евлогиево.
- **Обособена позиция №5:** ЕТ „Чар – Людмила Шаранганова”, с.Въбел.

Комисията пристъпи към оповестяване на ценовата оферта в Плик №3 „Предлагана цена” от офертите на участниците, допуснати в този етап на процедурата.

Членовете на комисията се убедиха лично, че всички пликове подписани при първото заседание на комисията от всички нейни членове, както и от присъстващ представител на участниците са в съответствие с описаното в протокола от отварянето на офертите, съдържащ констатациите относно наличието и редовността на представените документи в Плик №1 (Протокол №1 от 07.06.2016 год.).

След като се увери че Плик №3 с ценовата оферта на участника ЕТ „Дани 94-Димитър Митев”, гр.Никопол за **Обособена позиция №2** е запечатан и с ненарушена цялост, подписан от членовете на Комисията и присъствалият участник, Комисията пристъпи към отварянето на ценовото предложение на участника. При отварянето на ценовото предложение, съдържанието беше оповестено на всички присъстващи, а именно: ценово предложение по образец. Всички членове подписаха всички документи съдържащи се в Плик №3 на участника ЕТ „Дани 94-Димитър Митев”, гр.Никопол.

След като се увери че Плик №3 с ценовата оферта на участника ЕТ „Чар – Людмила Шаранганова”, с.Въбел за **Обособена позиция №3** е запечатан и с ненарушена цялост, подписан от членовете на Комисията и присъствалият участник, Комисията пристъпи към отварянето на ценовото предложение на участника. При отварянето на ценовото предложение, съдържанието беше оповестено на всички присъстващи, а именно: ценово предложение по образец. Всички членове подписаха всички документи съдържащи се в Плик №3 на участника ЕТ „Чар – Людмила Шаранганова”, с.Въбел.

След като се увери че Плик №3 с ценовата оферта на участника ЕТ „Чар – Людмила Шаранганова”, с.Въбел за **Обособена позиция №5** е запечатан и с ненарушена цялост, подписан от членовете на Комисията и присъствалият участник, Комисията пристъпи към отварянето на ценовото предложение на участника. При отварянето на ценовото предложение, съдържанието беше оповестено на всички присъстващи, а именно: ценово предложение по образец. Всички членове подписаха всички документи съдържащи се в Плик №3 на участника ЕТ „Чар – Людмила Шаранганова”, с.Въбел.

След като се увери че Плик №3 с ценовата оферта на участника „Цвети транс 2010” ЕООД, с.Евлогиево за **Обособена позиция №4** е запечатан и с ненарушена цялост, подписан от членовете на Комисията и присъствалият участник, Комисията пристъпи към отварянето на ценовото предложение на участника. При отварянето на ценовото предложение, съдържанието беше оповестено на всички присъстващи, а именно: ценово предложение по образец. Всички членове подписаха всички документи съдържащи се в Плик №3 на участника „Цвети транс 2010” ЕООД, с.Евлогиево.

След като се увери че Плик №3 с ценовата оферта на участника ЕТ „Звезда – Валери Конов”, с.Въбел за **Обособена позиция №1** е запечатан и с ненарушена цялост, подписан от членовете на Комисията и присъствалият участник, Комисията пристъпи към отварянето на ценовото предложение на участника. При отварянето на ценовото предложение, съдържанието беше оповестено на всички присъстващи, а именно: ценово предложение по образец. Всички членове подписаха всички документи съдържащи се в Плик №3 на участника ЕТ „Звезда – Валери Конов”, с.Въбел.

След обявяването на ценовите предложения на всички участници публичната част на заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа по разглеждането и оценяването на постъпилите предложения по критерий „икономически най-изгодна оферта“.

Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е **100 точки**. На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка. Останалите участници се класират в низходящ ред съгласно съответната комплексна оценка.

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по всеки един от следните показатели:

Показател - П (наименование)	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в КО
Техническо предложение - (ОТП)	100	60 %
Ценово предложение - (ЦБ)	100	40 %

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е

$$КО = ОТП \times 0,6 + ЦБ \times 0,4$$

1. Оценка на Техническото предложение (ОТП) - максимален брой 100 точки, относителна тежест 60%:

$$ОТП = ЕПС + ВС + СПС$$

- 1.1 Екологичност на превозните средства /ЕВРО/ (ЕПС) - максимален брой 40 точки. Оценката се извършва въз основа на данните от талона на съответното превозно средство или въз основа на сертификат, издаден от официалния вносител на съответната марка превозно средство (ЕВРО).

Общ брой точки - ЕПС

$$ЕПС = e1/p \times 40 + e2/p \times 30 + e3/p \times 20 + e4/p \times 10 + e5/p \times 5$$

където:

Брой автобуси с категория ЕВРО 5	-	e1
Брой автобуси с категория ЕВРО 4	-	e2
Брой автобуси с категория ЕВРО 3	-	e3
Брой автобуси с категория ЕВРО 2	-	e4
Брой автобуси с категория ЕВРО 1	-	e5

$$p = e1 + e2 + e3 + e4 + e5$$

- 1.2 Възрастов състав на автобусите (включително и резервните) - (ВС) - максимален брой 40 точки:

Нови и до 5 год.	- 40 т.
Автобуси от 5 (пет) до 10 (десет) години	- 30 т.
Автобуси от 10 (десет) до 15 (петнадесет) години	- 30 т.
Автобуси от 15 (петнадесет) до 25 (двадесет и пет) години	- 10 т.

Възрастта на автобусите се определя на база година на производството;
 При различна възраст на автобусите, общата сума на точките се изчислява пропорционално за възрастта на всеки отделен автобус;
 При отчитането на годината на производството, не се отчитат дни и месеци.

Пример:

Общ брой на автобусите	-	п
От тях:		
Брой автобуси нови и до 5 год.	-	a1
Брой автобуси от 5 (пет) до 10 (десет) години	-	a2
Брой автобуси от 10 (десет) до 15 (петнадесет) години	-	a3
Брой автобуси от 15 (петнадесет) до 25 (двадесет и пет) години	-	a4

където: $\pi = a1 + a2 + a3 + a4$

Общ брой точки за първи критерий - BC

$$BC = a1/\pi \times 40 + a2/\pi \times 30 + a3/\pi \times 20 + a4/\pi \times 10$$

1.3 Собственост на превозните средства (СПС) - максимален брой точки 20 Оценката се извършва въз основа на представен талон и/или Договор за лизинг и/или Договор за наем на предложените превозни средства

Общ брой точки - СПС

$$СПС = e1/\pi \times 20 + e2/\pi \times 10 + e3/\pi \times 5 \times 5$$

където:

Брой собствени автобуси	-	e1
Брой автобуси с Договор за оперативен/финансов лизинг	-	e2
Брой наети автобуси	-	e3

$$\pi = e1 + e2 + e3$$

2. Цена на билета за единично пътуване по направлението (ЦБ) - представлява съотношение на най-ниската оферирана цена за билет Ц-мин. към оферираната цена на билета на оценявания участник Ц-оферта - максимален брой 100 точки, относителна тежест 40%:

Преди извършване на финансовата оценка, ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Най - ниското ценово предложение получава максимален брой точки, а именно 100 точки. Точките на всяко едно от останалите ценови предложения се изчисляват поотделно по следната формула:

$$ЦБ = Ц\text{-мин.} / Ц\text{-оферта} \times 100$$

В резултат на така приложената методика за оценка на подадените оферти, комисията извърши следното класиране:

- **Обособена позиция №1:**

№	Участник
1	ЕТ „Звезда – Валери Конов”, с.Въбел.

1. $КО = ОТП \times 0,6 + ЦБ \times 0,4$

1.1 $ОТП = ЕПС + ВС + СПС, ОТП=0+16+20=36,66 \text{ т.}$

- ЕПС = 0 т.
- ВС = 16,66 т.
- СПС = 20 т.

1.2 $ЦБ = Ц\text{-мин.}/Ц\text{-оферта} \times 100$

№	Автобусни линии	Единична цена без ДС в лв.	Единична цена с ДС в лв.
1	Въбел – Никопол	1,67	2,00
2	Никопол – Любеново - Плевен	4,58	5,50
3	Никопол – Любеново - Плевен	4,58	5,50
4	Никопол – Дебово – Плевен	4,58	5,50
5	Драгаш войвода – Никопол	1,67	2,00
6	Никопол – Дебово – Плевен	4,58	5,50
7	Никопол – гара Черковица	1,67	2,00

По критерий „цена на билета” участникът получава максимален брой точки – 100 т.

В резултат комплексната оценка на офертата на участника ЕТ „Звезда – Валери Конов”, с.Въбел е:

$КО = ОТП \times 0,6 + ЦБ \times 0,4$

$КО = 36,66 \times 0,6 + 100 \times 0,4$

$КО = 61,99 \text{ т.}$

№	Участник	Обособена позиция №1
1	ЕТ „Звезда – Валери Конов”, с.Въбел.	61,99 т.

Участник ЕТ „Звезда – Валери Конов” с Оферта с вх.№ 70-69 от 06.06.2016 год. се класира на I-во място за изпълнението на обособена позиция №1 по предмета на обществената поръчка.

- **Обособена позиция №2:**

№	Участник
1	ЕТ „Дани 94-Димитър Митев”, гр.Никопол.

2. $КО = ОТП \times 0,6 + ЦБ \times 0,4$

2.1 $ОТП = ЕПС + ВС + СПС, ОТП=13,33+16,66+20=49,99 \text{ т.}$

- ЕПС = 13,33 т.
- ВС = 16,66 т.
- СПС = 20 т.

2.2 ЦБ= Ц-мин./Ц-оферта x 100

№	Автобусни линии	Единична цена без ДДС в лв.	Единична цена с ДДС в лв.
1	Никопол – Дебово – Плевен	4,58	5,50
2	Никопол – Драгаш войвода	1,67	2,00
3	Никопол – Дебово – Плевен	4,58	5,50
4	Никопол – гара Черковица	1,25	1,50
5	Никопол – Гулянци - Плевен	4,58	5,50

По критерий „цена на билета” участникът получава максимален брой точки – 100 т.

В резултат комплексната оценка на офертата на участника ЕТ „Дани 94-Димитър Митев”, гр.Никопол. е :

$$КО = ОТП \times 0,6 + ЦБ \times 0,4$$

$$КО = 49,99 \times 0,6 + 100 \times 0,4$$

$$КО = 69,99 \text{ т.}$$

№	Участник	Обособена позиция №1
1	ЕТ „Дани 94-Димитър Митев”, гр.Никопол.	69,99 т.

Участник ЕТ „Дани 94-Димитър Митев” с Оферта с вх.№ 26-296 от 03.06.2016 год. се класира на **I-во място** за изпълнението на обособена позиция №2 по предмета на обществената поръчка.

- Обособена позиция №3:

№	Участник
1	ЕТ „Чар – Людмила Шаранганова”, с.Въбел

$$3. КО = ОТП \times 0,6 + ЦБ \times 0,4$$

$$3.1 ОТП = ЕПС + ВС + СПС, ОТП=13,33+13,33+20=46,66 \text{ т.}$$

$$- ЕПС = 13,33 \text{ т.}$$

$$- ВС = 13,33 \text{ т.}$$

$$- СПС = 20 \text{ т.}$$

3.2 ЦБ= Ц-мин./Ц-оферта x 100

№	Автобусни линии	Единична цена без ДДС	Единична цена с ДДС
1	Лозица – Никопол	2,50	3,00
2	Въбел - Драгаш войвода	1,67	2,00
3	Драгаш войвода – Новачене – Плевен	5,42	6,50
4	Никопол – Драгаш войвода	1,67	2,00
5	Никопол – Драгаш войвода	1,67	2,00
6	Никопол - Любеново – Новачене - Плевен	5,42	6,50
7	Бацова махала – Никопол	3,75	4,50
8	Бацова махала – Никопол	3,75	4,50
9	Бацова махала – Никопол	3,75	4,50

По критерий „цена на билета” участникът получава максимален брой точки – 100 т.

В резултат комплексната оценка на офертата на участника ЕТ „Чар – Людмила Шаранганова”, с.Въбел. е :

$$КО = ОТП \times 0,6 + ЦБ \times 0,4$$

$$КО = 46,66 \times 0,6 + 100 \times 0,4$$

$$КО = 67,99 \text{ т.}$$

№	Участник	Обособена позиция №1
1	ЕТ „Чар – Людмила Шаранганова”, с.Въбел	67,99 т.

Участник ЕТ „Чар – Людмила Шаранганова” с Оферта с вх.№ 70-66 от 06.06.2016 год. се класира на **I-во място** за изпълнението на обособена позиция №3 по предмета на обществената поръчка.

- Обособена позиция №4:

№	Участник
1	„Цвети транс 2010” ЕООД

$$4. \text{ КО} = \text{ОТП} \times 0,6 + \text{ЦБ} \times 0,4$$

$$4.1 \text{ ОТП} = \text{ЕПС} + \text{ВС} + \text{СПС}, \text{ ОТП} = 13,33 + 10 + 20 = 43,33 \text{ т.}$$

$$- \text{ЕПС} = 13,33 \text{ т.}$$

$$- \text{ВС} = 10 \text{ т.}$$

$$- \text{СПС} = 20 \text{ т.}$$

$$4.2 \text{ ЦБ} = \text{Ц-мин.} / \text{Ц-оферта} \times 100$$

№	Автобусни линии	Единична цена без ДДС в лв.	Единична цена с ДДС в лв.
1	Плевен – Любеново – Никопол	4,58	5,50

2	Никопол – гара Черковица	1,25	1,50
3	Драгаш войвода – Никопол	1,67	2,00
4	Никопол – Евлогиево - Плевен	4,58	5,50

По критерий „цена на билета” участникът получава максимален брой точки – 100 т.

В резултат комплексната оценка на офертата на участника „Цвети транс 2010” ЕООД е :

$$КО = ОТП \times 0,6 + ЦБ \times 0,4$$

$$КО = 43,33 \times 0,6 + 100 \times 0,4$$

$$КО = 65,99 \text{ т.}$$

№	Участник	Обособена позиция №1
1	„Цвети транс 2010” ЕООД	65,99 т.

Участник „Цвети транс 2010” ЕООД с Оферта с вх.№ 26-296 от 06.06.2016 год. се класира на **I-во място** за изпълнението на обособена позиция №4 по предмета на обществената поръчка.

- Обособена позиция №5:

№	Участник
1	ЕТ „Чар – Людмила Шаранганова”, с.Въбел

$$5. \text{ КО} = \text{ОТП} \times 0,6 + \text{ЦБ} \times 0,4$$

$$5.1 \text{ ОТП} = \text{ЕПС} + \text{ВС} + \text{СПС}, \text{ ОТП} = 5 + 10 + 20 = 35 \text{ т.}$$

$$- \text{ЕПС} = 5 \text{ т.}$$

$$- \text{ВС} = 10 \text{ т.}$$

$$- \text{СПС} = 20 \text{ т.}$$

$$5.2 \text{ ЦБ} = \text{Ц-мин.} / \text{Ц-оферта} \times 100$$

№	Автобусни линии	Единична цена без ДДС в лв.	Единична цена с ДДС в лв.
1	Гулянци – Милковица – Никопол	3,33	4,00
2	Никопол – Гулянци – Плевен	4,58	5,50
3	Никопол – Белене - Свищов	5,42	6,50

По критерий „цена на билета” участникът получава максимален брой точки – 100 т.

В резултат комплексната оценка на офертата на участника ЕТ „Чар – Людмила Шаранганова”, с.Въбел. е :

$$КО = ОТП \times 0,6 + ЦБ \times 0,4$$

$$КО = 35 \times 0,6 + 100 \times 0,4$$

$$КО = 61 \text{ т.}$$

№	Участник	Обособена позиция №1
1	ЕТ „Чар – Людмила Шаранганова”, с.Въбел	61 т.

Участник ЕТ „Чар – Людмила Шаранганова” с Оферта с вх.№ 70-67 от 06.06.2016 год. се класира на **I-во място** за изпълнението на обособена позиция №1 по предмета на обществената поръчка.

Комисията предлага за изпълнители на поръчката да бъдат определени участниците при следното класиране :

- По Обособена позиция №1: ЕТ „Звезда – Валери Конов”;
- По Обособена позиция №2: ЕТ „Дани 94-Димитър Митев”;
- По Обособена позиция №3: ЕТ „Чар – Людмила Шаранганова”;
- По Обособена позиция №4: „Цвети транс 2010” ЕООД;
- По Обособена позиция №5: ЕТ „Чар – Людмила Шаранганова”;

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с предмет **„Обществен превоз на пътници по утвърдени маршрутни разписания от общинската, областната, и републиканската транспортна схема от квотата на Община Никопол по обособени позиции”** с класираните на първо място участници по обособените позиции.

Особени мнения от страна на Комисията не бяха изложени.

Работата на Комисията приключи на 21.06.2016 год. в 15.00 часа.

На основание чл.72, ал.2 от ЗОП, Комисията предаде всички протоколи, отразяващи работата ѝ и цялата документация на Възложителя на 21.06.2016 год. за вземане на решение по чл.73, ал.1 от ЗОП.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:п...../Валентин Иванов/

Членове:

1.....п...../Ганя Петкова/

2.....п...../Елия Ангелова/

3.....п...../Любомир Стоилов/

4.....п...../Сечкин Ахмедов/

Дата:21.06.2016 год.