



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11; централа:
0915/8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

Утвърдил: (п)
инж. Иво Цветков
Кмет на Община Бяла Слатина
Възложител

ПРОТОКОЛ №4

от заседание на комисията, назначена със **Заповед №384/08.04.2015 г.** на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура с предмет: **„Доставка на материали за поддръжка и ремонт на уличното осветление в населените места на територията на община Бяла Слатина“**

Днес, **18.05.2015 г. (понеделник)**, на основание Глава V – Открита процедура, Раздел II – Разглеждане, оценка и класиране на офертите от ЗОП, Комисията, назначена със **Заповед №384/08.04.2015 г.** на Кмета на Община Бяла Слатина, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж.Тихомир Цветков Трифонов – Заместник-кмет „УТСБА“ – проф.компетентно лице;

СЕКРЕТАР: 2.Цветелина Бориславова Страшимирова – Младши експерт в Дирекция „МРОП“

И ЧЛЕНОВЕ: 3. Цветелина Андреева Андровска – Юриконсулт в Община Бяла Слатина;

4. инж. Петър Лозанов Петров – Директор Дирекция „Устройство на територията и строителството“ в Община Бяла Слатина - проф.компетентно лице;

5. Николай Иванов Гурзовски – Главен експерт в Дирекция „МРОП“;

се събра в 10:00 часа в стая 304, ет.3 в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да извърши **отваряне на Плик №3 /ценови оферти/,** подадени в открита процедура с предмет: **„Доставка на материали за поддръжка и ремонт на уличното осветление в населените места на територията на община Бяла Слатина“.**

На заседанието на Комисията присъстваха представители на участниците, които след легитимация подписаха имената си в нарочен списък. Съобразно изискването на чл.69а, ал.2 от ЗОП, преди отварянето на плика с предлаганата цена, комисията е разгледала и извършила оценяване на всички други показатели, което е отразено и описано в Протокол 3 на комисията. Съобщението за отварянето на ценовите предложения е публикувано в „Профила на купувача“, като са съобщени и оценките по другите показатели.

На основание чл.69а, ал.4 от ЗОП комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по всички други показатели.

На основание чл.69а, ал.1 пликът с предлагана цена на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията, не се отваря, но тъй като в тази процедура няма такива участници ще се отвори плика с предлагана цена на всички участници, поради което Комисията пристъпи към отваряне на **Плик 3 „Предлагана цена”** на допуснатите до тук участници и оповести ценовите предложения, както следва:

Участник №1 „Екоенергия“ ООД

лампи - 28,00 лв. без ДДС;
крушки - 2,30 лв. без ДДС;
рогатка/стойка за стълб - 4,80 лв. без ДДС;
кабел 16 кв. - 0,95 лв. без ДДС;
кабел 1 кв. - 0,45 лв. без ДДС;
Общо: 46 990,00 лв. без ДДС

Участник №2 „Бронлайт“ ЕООД

лампи - 29,50 лв. без ДДС;
крушки - 3,10 лв. без ДДС;
рогатка/стойка за стълб - 10,78 лв. без ДДС;
кабел 16 кв. - 0,98 лв. без ДДС;
кабел 1 кв. - 0,43 лв. без ДДС;
Общо: 57 425,56 лв. без ДДС;

Участник №3 „Електро плюс“ ООД

лампи - 41,44 лв. без ДДС;
крушки - 1,57 лв. без ДДС;
рогатка/стойка за стълб - 12,32 лв. без ДДС;
кабел 16 кв. - 0,83 лв. без ДДС;
кабел 1 кв. - 0,39 лв. без ДДС;
Общо 67 475,00 лв. без ДДС;

Участник №4 „Стенс1“ ООД

лампи - 31,00 лв. без ДДС;
крушки - 2,40 лв. без ДДС;
рогатка/стойка за стълб - 5,50 лв. без ДДС;
кабел 16 кв. - 0,90 лв. без ДДС;
кабел 1 кв. - 0,40 лв. без ДДС;
Общо 51 030,00 лв. без ДДС;

Участник №5 „ФИЛКАБ“ АД

Участникът е подал Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в която посочва, че предложените от него цени с и без ДДС представляват търговска тайна.





Участник №6 „ЕНТЕЛ“ ЕООД

лампи - 22,00 лв. без ДДС;
крушки - 3,10 лв. без ДДС;
рогатка/стойка за стълб - 11,23лв. без ДДС;
кабел 16 кв. - 1,04 лв. без ДДС;
кабел 1 кв. - 0,48 лв. без ДДС;
Общо 50 043,00 лв. без ДДС;

Участник №7„2Р България“ ЕООД

лампи - 43,00 лв. без ДДС;
крушки - 1,00 лв. без ДДС;
рогатка/стойка за стълб - 3,00 лв. без ДДС;
кабел 16 кв. - 0,80 лв. без ДДС;
кабел 1 кв. - 0,50 лв. без ДДС;
Общо 57 500,00 лв. без ДДС;

Участник №8 „Елсим“ ООД

лампи -32,00 лв. без ДДС;
крушки - 2,40 лв. без ДДС;
рогатка/стойка за стълб - 5,00 лв. без ДДС;
кабел 16 кв. - 0,75 лв. без ДДС;
кабел 1 кв. - 0,40 лв. без ДДС;
Общо 50 980,00 лв. без ДДС;

С това приключи публичната част на заседанието на Комисията и същата продължи работа при закрити врати.

Комисията направи повторни пресмятания на предложените единични цени от участниците и установи, че при така предложени единични цени, е допусната грешка в общата стойност на предложението на Участник № 2 „Бронлайт“ ЕООД и същото е 57 458,00 лв. /петдесет и седем хиляди четиристотин петдесет и осем лева/.

Комисията установи, че ценовите предложения на двама от участниците, а именно **Участник №3 - „Електро плюс“ ООД и Участник №5 - „ФИЛКАБ“ АД не отговарят на изискванията на Възложителя, заложен в документацията в Раздел 1. ОБЩИ УСЛОВИЯ, т. 1.1. Пълно описание на обекта на поръчката: „За изпълнение на поръчката са предвидени средства в общ размер 58 333.33 лева без ДДС от бюджета на Община Бяла Слатина. Това е максималният ресурс, с който Възложителят разполага, затова офертите на участниците не следва да**

надхвърлят тази стойност. Оферти, които надвишават посоченият размер, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.“

Във връзка с гореизложеното, Участник №3 - „Електро плюс“ ООД и Участник №5 - „ФИЛКАБ“ АД, ще бъдат предложени за отстраняване от участие в процедурата и техните ценови предложения няма да бъдат оценявани.

Комисията пристъпи към проверка относно изискването, заложено в документацията по настоящата обществена поръчка, че когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

Тъй като съгласно методиката за оценка по настоящата обществена поръчка, финансовите показатели са пет и се оценяват ценовите предложения по отделните артикули, то тези предложения следва да бъдат сравнени, а не общата предложена стойност на всички артикули.

Във връзка с това изискване, Комисията премина към проверка на предложенията на участниците.

Комисията установи, че ценовото предложение за 1100 броя лампи на следния участник:

- **Участник №6 - „ЕНТЕЛ“ ЕООД – 24 200,00 лв. без ДДС** е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател и следва да се приложат разпоредбите на чл.70, ал. 1 от ЗОП.

Комисията установи, че ценовото предложение за 2700 броя крушки на следния участник:

- **Участник №7 - „2Р България“ ЕООД – 2 700,00 лв. без ДДС** е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател и следва да се приложат разпоредбите на чл.70, ал. 1 от ЗОП.

Комисията установи, че ценовите предложения за 1100 броя рогатка/стойка за стълб на следните участници:

- **Участник №1 - „Екоенергия“ ООД – 5 280,00 лв. без ДДС;**
- **Участник №4 - „Стенс1“ ООД – 6 050,00 лв. без ДДС;**
- **Участник №7 - „2Р България“ ЕООД – 3 300,00 лв. без ДДС;**
- **Участник №8 - „Елсим“ ООД – 5 500,00 лв. без ДДС;**

са с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател и следва да се приложат разпоредбите на чл.70, ал. 1 от ЗОП.

Комисията установи, че ценовото предложение за 4000 метра кабел 16 кв. на следния участник:

- **Участник №8 - „Елсим“ ООД – 3 000,00 лв. без ДДС** е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател и следва да се приложат разпоредбите на чл.70, ал. 1 от ЗОП.

Комисията установи, че ценовите предложения за 2000 метра кабел 1 кв. на следните участници:

- Участник №4 - „Стенс1“ ООД – 800,00 лв. без ДДС;
- Участник №8 - „Елсим“ ООД – 800,00 лв. без ДДС;

са с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател и следва да се приложат разпоредбите на чл.70, ал. 1 от ЗОП.

Във връзка с направените констатации и на основание разпоредбите на чл.70, ал.1 от ЗОП Комисията реши да изиска подробна писмена обосновка от участниците за начина на образуване на предложенията им.

Комисията определи срок за представяне на обосновките от три работни дни от датата на получаване на искането.

Работата на комисията приключи на 18.05.2015г. в 13.20 часа с подписването на настоящия протокол.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. Тихомир Цветков Трифонов – (п)

СЕКРЕТАР: 2 Цветелина Бориславова Страшимирова – (п)

Членове: 3. Цветелина Андреева Андровска – (п)

4. инж. Петър Лозанов Петров – (п)

5. Николай Иванов Гурзовски – (п)