



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, http: oalom.aestre.com

ПРОТОКОЛ №2

Днес, 04.06.2018 г., от 13.30 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед №301/25.04.2018 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

Председател: Симеон Бончев – Юрист

Членове:

2. инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ
3. инж. Албена Станева – външен експерт
4. Анна Йорданова – гл. експерт ОП
5. Калина Стефанова – Счетоводител

да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, чл. 73, ал. 1 от ЗОП и във връзка чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП с предмет: **„Реконструкция на водопровод, канализация и сградни отклонения по улици на територията на град Лом“**, открита с Решение № С-2/53-00-288 от дата 02.03.2018 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2018-0010.

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

УЧАСТНИК № 2 - „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД, гр. София.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.
Участникът е представил:

1. ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6 на който, за лицето, предложено за Ръководител на обекта, е посочена информация за точната позиция, която е заемало лицето на обекта, предложен като специфичен опит (участие на обект, сходен на предмета на поръчката).

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

УЧАСТНИК № 3 - „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София

Комисията констатира, че в указания в Протокол 1 срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните непълноти и/или несъответствия, участникът не е представил допълнителни документи. Видно от представената Обратна разписка по пратка № 5300006445658, участникът е получил Протокол 1 на 25.05.2018 г. Следователно законово установения срок за представяне на допълнителни документи от него е изтекъл на 01.06.2018 г.

На практика по отношение на участника остават валидни констатациите на комисията, съдържащи се в Протокол № 1, а именно:

1. Не е представен ЕЕДОП от участника, в електронен вид, цифрово подписан от представляващото дружество лице.

Комисията обръща внимание, че съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, считано от 01.04.2018 г., Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ се предоставя задължително в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. При подаване на офертата участниците задължително предоставят ЕЕДОП в електронен вид, като той трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

Съгласно Методическо указание на АОП № МУ-4 от 02.03.2018 г., задължението за представяне на ЕЕДОП в електронен вид, влиза в сила на 01.04.2018 г., независимо кога е стартирала процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Комисията е в невъзможност да извърши преценка за покриване на критериите за подбор и изискванията за лично състояние, тъй като представения ЕЕДОП, в който би трябвало да се съдържа информация за цитираните обстоятелства, не е представен в изискуемата от закона форма и не е подписан по изискуемия от закона начин.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие УЧАСТНИК № 3 - „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София, тъй като не е удостоверил по изискуемия от закона начин, че отговаря на поставените критерии за подбор и изисквания за лично състояние.

УЧАСТНИК № 4 - „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София.

Комисията констатира, че в указания в Протокол 1 срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните непълноти и/или несъответствия, участникът не е представил допълнителни документи. Видно от представената Обратна разписка по пратка № 5300006446686, участникът е получил Протокол 1 на 25.05.2018 г. Следователно законово установения срок за представяне на допълнителни документи от него е изтекъл на 01.06.2018 г.

На практика по отношение на участника остават валидни констатациите на комисията, съдържащи се в Протокол № 1, а именно:

1. Представения ЕЕДОП от „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София е подписан с електронен подпис от представляващия дружеството – Антон Христов. От извършената служебна проверка в Търговски регистър по ЕИК на дружеството се установи, че като членове на Съвета на директорите на дружеството са вписани и Камелия Василева и Ани Енчева. На основание чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, Камелия Василева и Ани Енчева също попадат в кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, т.е. трябва да декларират част от обстоятелствата, съдържащи се в ЕЕДОП.

2. В представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, по отношение на декларираните строителни дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, не е попълнена информация относно стойностите и дължините на изпълнените водопроводни и канализационни мрежи. От представената информация не е видно, че участникът покрива изискването по т. 4.5.1 от Указанията за подготовка на офертата.

3. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, за лицето, предложено за Ръководител на обекта, не е видно, че притежава професионален опит от минимум 3 (три) години. От представената информация не е видно, че участникът покрива изискването по т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата по отношение Ръководителя на обекта.

4. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, за лицата, предложени за Технически ръководители, не е видно, че притежават професионален опит от минимум 3 (три) години. От представената информация не е видно, че участникът покрива изискването по т. 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата по отношение Техническия ръководител.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 4.5.1 и 4.5.2 от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие УЧАСТНИК № 4 - „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и изисквания за лично състояние.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

УЧАСТНИК № 1 - „ЛЮНИК“ ЕООД, гр. София.

УЧАСТНИК № 2 - „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД, гр. София.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

УЧАСТНИК № 1 - „ЛЮНИК“ ЕООД, гр. София.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ - Образец №3, в което е посочен срок за изпълнение на поръчката - 74 календарни дни.

Комисията констатира, че предложението от участника срок е съобразен с допустимият срок, заложен от възложителя.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при

изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка). Участникът е представил Предложение за изпълнение на строителните процеси, заедно с приложени Линеен график и Диаграми на работната ръка и на механизацията. При анализа на документите, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил „Етапи на изпълнение на поръчката, видове СМР и технология на изпълнение на СМР“. Предвидил е три етапа за изпълнение на поръчката:

- Етап 1 – Временно строителство, включващ подписване на акт обр. 2а, мобилизация, подготвителни работи и организация на площадката за временното селище. Представено е описание на дейностите включени в етапа.
- Етап 2 – Основно строителство - СМР по изграждане на водопроводните и канализационните клонове. Тук са посочени видовете СМР и технологията на изпълнение на съответните работи. Представената технология обхваща всички видове СМР, предмет на настоящата поръчка. Същата напълно съответства на техническата спецификация.

Например:

Участникът е посочил:

„След като е готов изкопа и укрепването, се изпълнява полагане по дъното на подложния слой, който се докарва от временното депо на което е съхранен изкопания вече лъос. Подложката ще бъде с дебелина 15 см“.

„Обратните насипи около и над тръбите се извършва от изкопания лъос от изкопа“.

-Етап 3 - Етап на демобилизация на ресурсите - дейности и процедури по демобилизация на ресурсите, премахване и извозване на временните/ помощни съоръжения.

-Етап 4 - Окончателно отчитане, съставяне на протокол образец 15 и предаване на обекта на възложителя.

Описаните тук етапи напълно съответстват на посочените в графика.

2. Участникът е представил „Последователност на строителните процеси“. Последователността на изпълнение на дейностите и видовете СМР е представена в табличен вид, като за всяка дейност и СМР е посочена продължителност на изпълнението ѝ.

3. Описана е организация, мобилизация и разпределение на технически ресурси.

В тази част от разработката си, участникът е посочил работните екипи и дейностите които ще извършват, както и ресурсите, с които ще разполагат. За изпълнение на поръчката участникът е предвидил 4 звена, като всяко от звената се състои от по 2 екипа. За всеки от екипите е посочена квалификацията на работниците в съответния екип и какви видове работи ще изпълняват. След това в табличен вид е посочен брой на работниците и брой и вид на механизацията в екипа. Описани са основните задължения на работниците.

Предложена е организация на ключовия екип и са описани отговорностите на всеки член на ръководния екип.

4. Участникът е представил раздел „Опазване на околната среда“.

В него са разгледани базовите мерки, идентифицираните като минимално необходими от възложителя, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията; Намаляване на запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката; Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителството. За всяка от мерките е представено предложение относно обхвата и предмета на мярката и в табличен вид е посочено прилагането на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката.

Описаните мерки са насочени конкретно към настоящата поръчка.

5. Описана е комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителният процес и е представено предложение относно организационни мерки и действия, които, ще бъдат предприети от изпълнителя при възникване на ситуации но прекъсване изпълнението на поръчката от страна на Възложителя.

~~6. Участникът е предложил мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството.~~

Разгледани са базовите мерки, идентифицираните като минимално необходими от възложителя, а именно: Осъществяване на вътрешен контрол, свързан гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР и Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа. За всяка от мерките са представени: Мотиви относно приложимостта на мярката; Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение.

7. Представено е предложение за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора.

Разгледани са базовите мерки, идентифицираните като минимално необходими от възложителя, а именно: Организиране на работния процес, така че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки и информиране на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи. За всяка от мерките са представени: Мотиви, относно приложимостта на мярката; Предложение относно конкретните социални характеристики, към които е насочена мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение; Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

8. Участникът е представил линеен график и диаграми на работната ръка и механизацията.

Графика е представен по етапи на изпълнение на поръчката и видове СМР. За всеки етап и за всички СМР са посочени: продължителност в календарни дни и период на изпълнение (начало и край на изпълнение на съответните етапи, дейности и СМР), необходимия брой работници; вид и брой на необходимата механизация.

Не са констатирани несъответствия между представения линейния график, диаграмите на работната ръка и механизацията и посоченото в описателната част на предложението.

В посочената в линейния график технологична последователност на изпълнение на видовете СМР също не са констатирани несъответствия.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

УЧАСТНИК № 2 - „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД, гр. София.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ - Образец №3, в което е посочен срок за изпълнение на поръчката - 80 календарни дни

Комисията констатира, че предложеният от участника срок е съобразен с допустимият срок, заложен от възложителя.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложния проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка). Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка). Участникът е представил Предложение за изпълнение на строителните процеси, заедно с приложени Линеен график и Диаграми на работната ръка и на механизацията.

При анализа на документите, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил „Описание и технологична последователност на строителните процеси“.

Описал е етапи на изпълнение на поръчката, както следва:

1.1. Етап на подготовка на строителната площадка, за който е описал дейностите, които ще изпълнява в етапа.

Тук участникът е записал: „Този период започва с подписване на договора за строителство, продължителността му е 5 дни, което е ориентировъчен срок...“. Съгласно документацията за участие и срокът за изпълнение на поръчката започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (обр. 2а), а не от подписване на договора.

1.2. Организационна схема при доставка на материали

Комисията констатира следното несъответствие между описаните от участника материали, които е предвидил за изграждането на обекта и техническата спецификация и количествените сметки:

Участникът е посочил, че за изграждането на обекта са необходими надземни пожарни хидранти. За изпълнение на настоящата обществена поръчка не е предвиден монтаж на пожарни хидранти.

Същевременно не е посочил материалите, необходими за изпълнение на канализацията (тръби, фасонни части, дъждоприемни шахти и т.н.).

1.3. Мерки за опазване на околната среда.

Тук участникът е посочил какви мероприятия по опазване на околната среда предвижда преди започване на строителството.

2. Участникът е описал „Дейности в етапа на строителство“.

Тук участникът е посочил, че непосредствено преди започване на изкопните работи и строителството на отделните участъци на водопровода се извършва подготовка на трасетата, където е предвидил „Разваляне на уличната настилка (за сградни водопроводни отклонения - разваляне на тротоарната настилка) Извършва се по дължина на участъка и то само върху мястото, където ще се прави изкоп“. Съгласно техническата спецификация и количествените сметки за изпълнение на настоящата обществена поръчка не е предвидено разваляне на настилки.

2.1. Описана е организацията на работна ръка

Посочен е ключовият екип за изпълнение на проекта, но не са дефинирани отговорностите на лицата, включени в инженерно-техническия състав на участника.

След това участникът е посочил екипите за изпълнение на строителството. Тук е записал: „Строителството ще извършим общо с 5 (пет) специализирани екипа за изпълнение на водопровод и канал 2 (два) екипа за възстановяване на настилки и 1 (един) екип за възстановяване на тротоари и бордюри. Съгласно техническата спецификация и количествените сметки за изпълнение на настоящата обществена поръчка не е предвидено

възстановяване на настилки, тротоари и бордюри, следователно тези екипи не са необходими за изпълнение на поръчката.

След това в табличен вид е посочил състава на съответните екипи (екип за полагане на водопровод и канализация; екип за възстановяване на настилки; екип за възстановяване на тротоари и бордюри при СВО).

По-надолу отново в табличен вид е посочена механизацията и оборудването, които участникът предвижда за изпълнение на водопровода. Не е посочена механизацията необходима за изпълнение на канализацията.

2.2. Водопроводна мрежа:

Тук участникът е описал какво включва процесът за изпълнение на водопроводната мрежа, като отново е посочил „Възстановяване на съществуващите настилки“. В описаните тук СМР, участникът не е предвидил дезинфекция на водопровода.

По-надолу участникът е приложил фигура за етапност при изграждането на водопроводи. На фигурата участникът е посочил „Запълване с пясък около тръбата“. Съгласно техническата спецификация обратния насип се изпълнява с изкопаният лъос, а не с пясък.

Участникът е описал „Полагане и изграждане на водопроводи“. Тук е записал „В скалиста или каменна основа тръбният изкоп трябва да бъде направен на минимум 0.15 м по-дълбоко и изкопаната скална маса да се замени с безкаменен слой пясък или каменна фракция“. Съгласно техническата спецификация изкопите се изпълняват в лъосови, а не в скални почви. След това са описани „Насипни дейности“, където участникът отново е посочил: „Насипва се пясък под, около и над тръбата съобразено с работния проект“.

2.3. Участника е посочил „Общи изисквания“, където е описана технологията на изпълнение на укрепване на изкопите.

2.4. Описани са мерки за намаляване на затрудненията за местното население във връзка с осъществяване на СМР: от спиране на водата; от едновременна работа на много участъци и затрудняване на движението; от шум; от запрашеност; от замърсяване на околната среда; от изкопни работи.

Комисията констатира, че описаните тук мерки за намаляване на затрудненията за местното население във връзка с осъществяване на СМР частично се припокриват с „Предложение за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора“, което е елемент от минималните изисквания на възложителя за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката. Участникът обаче не е изложил мотиви, относно приложимостта на мерките към настоящата процедура, което е изискване спрямо задължителното съдържание на отделните мерки, посочено от възложителя в методиката за оценка.

2.5. Участника е предложил „Мерки за опазване на околната среда в етапа на изпълнение на строително-монтажните работи“.

2.6. Представен е „Анализ на възможните негативни последствия от строителството“.

Тук участникът е описал: Недопускане на разлив на отпадъчни води в процеса на превключване; Недопускане изнасяне на замърсени почви и строителни отпадъци по регионалната пътна мрежа; Недопускане на отпъкване, замърсяване и разрушаване на естествените терени в близост до строителните работи в т.ч.и прилежащите към обекта дървесни видове; Осигуряване на химически тоалетни и постоянното им обслужване; Осигуряване събирането и извозването на битовите и строителни отпадъци на определените за това места и поддръжка на хигиена на строителната площадка; Екологосъобразен избор на строителни материали; Отрицателни въздействия по време на строителството от предвижданите работи и от вида на използваните материали; Атмосферен въздух; Шум и вибрации; Емисии на парникови газове; Културно наследство.

При описанието на „Осигуряване събирането и извозването на битовите и строителни отпадъци на определените за това места и поддръжка на хигиена на строителната площадка“,

участникът е записал „Строителните и битовите отпадъци, генерирани при извършване на СМР ще бъдат събирани, извозвани и депонирани на депо или площадка за строителни отпадъци, указана от Община Разлог“. Комисията обръща внимание, че Възложител на настоящата поръчка е община Лом, а не община Разлог.

Комисията констатира, че участникът изобщо не е разгледал една от базовите мерки, идентифицираните като минимално необходими от възложителя, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията.

3. Участника е описал дейности в етапа на въвеждане в експлоатация и постигане на проектните показатели.

4. Участника е представил методи на текущия контрол. Тук участникът е посочил, че „Изпитването и дезинфекцията ще стане съгласно ПИП СМР“, като след това е описал технологията на изпитване на водопровод.

5. Представени са „Рискове при изпълнението“ и „Опасности по ЗБУТ при изпълнение на СМР при изграждане на тръбопроводи.

След цялостен преглед на предложението на участника, комисията констатира следното:

А. Участникът изобщо не е описал технологията на изпълнение на видове СМР за изграждане на канализацията (монтаж на тръби и фасонни части, направа на ревизионни шахти и дъждоприемни оттоци, изпитване на канализацията), каквито са предвидени за изпълнение в предмета на настоящата поръчка.

Б. Участникът не е предложил мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството. Не са разглеждани базовите мерки, идентифицираните като минимално необходими от възложителя, а именно: Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР и Входен контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа. Не са изложени мотиви относно приложимостта на мерките към настоящата процедура, което е изискване спрямо задължителното съдържание на отделните мерки, посочено от възложителя в методиката за оценка.

6. Приложен е Линеен календарен план-график, работна ръка и механизация.

В представения график комисията констатира следните несъответствия:

- Графичната част на представеният график е изготвена по улиците, предмет на поръчката, а не по видове СМР. Всички видове СМР (изкопи, укрепване и разкрепване на изкопите, полагане на тръби и фасонни части, подложки под тръбопроводите, обратни насипи и т.н.) за изпълнение на съответната улица започват и завършват по едно и също време.

При така представения график по никакъв начин не може да се определи технологичната последователност на изпълнение на видовете СМР.

- В табличната част на графика участникът е посочил единствено норма време (мем) и общо човекочасове за механизацията, без да е посочил вида на необходимите за изпълнение на съответните видове СМР строителни машини.

Участникът не е представил диаграми на работната ръка и на механизацията.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове СМР, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционните проекти, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните технически ресурси не съответстват на конкретния линеен график, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

На основание същата т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграмата на механизацията и останалите елементи на предложението трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за предлагане за отстраняване на участника.

В случай, че в представеното от участника „Предложение за изпълнение на строителните процеси“ не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника „Предложение за изпълнение на строителните процеси“, има редица липсващи елементи - участникът не е предложил мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството, както и не е разгледал базовите мерки, идентифицираните като минимално необходими от възложителя. Не са представени диаграми на работната ръка и механизацията.

В изложението на участника, са констатирани нередности по техническото му предложение, представляващи съществени противоречия с техническата спецификация, които се явяват самостоятелни основания за отстраняване на участника. Участникът е описал технологии за изпълнение и е посочил дейности, нямащи нищо общо с предмета на настоящата обществена поръчка. Същевременно, в техническото предложение не се съдържа описана технология на изпълнение на канализация, каквато е предвидена за изпълнение в предмета на настоящата поръчка.

Между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграмата на механизацията и останалите елементи на предложението не може да бъде установено съответствие, тъй като част от изброените документи липсват, а друга част не съдържат необходимата информация за извършване на съпоставката.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация и Методиката за определяне на комплексна оценка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие УЧАСТНИК № 2 - „ДИЕЛ

ТРЕЙД“ ООД, гр. София., тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по методиката за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници:

УЧАСТНИК № 1 - „ЛЮНИК“ ЕООД, гр. София.

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена“. Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за икономически, финансови и технически възможности и квалификация, подлежат на комплексна оценка за определяне на офертата, предлагаща „Оптимално съотношение качество/цена“.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

№	Показател	Макс. бр. точки
Т	Техническо предложение	50 точки
	Подпоказател П1 - Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството	30 точки
	Подпоказател П2 - Социални характеристики, свързани с изпълнението на договора	20 точки
Ц	Предлагана цена	50 точки

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = Т + Ц$$

където:

Т – Оценка на Техническото предложение – максимален брой точки – 50.

Ц – Предлаганата цена – максимален брой точки – 50.

Максимална комплексна оценка КО = 100 точки

1. Подпоказател П1 - Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството

Въз основа на детайлен анализ на разработката на допуснатия участник относно Мерките за осигуряване на качество при изпълнение на строителството, комисията определи следните оценки по показателя П1:

УЧАСТНИК № 1 - „ЛЮНИК“ ЕООД, гр. София – 20 точки

Мотиви:

В Предложението за изпълнение на строителните процеси участникът е разгледал всяка една от идентифицираните като минимално необходими от възложителя базови мерки за осигуряване на качеството, а именно:

1. Осъществяване на вътрешен контрол, свързан гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР;

2. Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа. За всяка от мерките са представени мотиви относно приложимостта на мярката, които отразяват конкретните особености на предмета на настоящата поръчка.

За всяка от двете мерки участникът е анализирал следните компоненти: Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката и Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение.

Комисията смята, че предложените мерки са ефективни и адекватни и, че тяхното прилагане гарантира качествено изпълнение на строителните и монтажни работи.

Така например по отношение мярка „Осъществяване на вътрешен контрол, свързан гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР“, участникът е посочил, че ще извършва вътрешна проверка, която да определи дали изпълнените работи са в съответствие със техническата спецификация, като извършва вземане на проби и всички изисквани от нормативната база изпитвания по време на строителството.

По отношение на мярка „Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа“, участникът е посочил, че преди закупуване на материалите ще се увери в наличността на сертификати за качество и декларации за съответствие, отговарящи на изискванията определени с Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на република България. Посочил е още, че ще контролира дали доставените фасонни парчета са опаковани и, че ако са доставени в насипно състояние ще внимава да не се повредят от удари или да се деформират вследствие на неправилно съхранение. След това е посочил, че техническият ръководител на обекта ще провежда визуален контрол за видими външни дефекти и отклонения на тръбите и при наличие на такива несъответствия, той няма да допусне полагане и влягане на водопроводните тръби и части в обекта, а ще ги отстрани, маркира и придвижи за разпореждане на Експерта по контрол върху качеството за връщане на производителя.

Комисията констатира, че и за двете базови мерки участникът не е анализирал един от трите компонента, а именно: Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката.

Предвид анализа на идентифицираните от мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на СМР и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 20 точки по показателя П1.

2. Подпоказател П2 - Социални характеристики, свързани с изпълнението на договора

Въз основа на детайлен анализ на разработката на допуснатия участник относно Социалните характеристики, свързани с изпълнението на договора, комисията определи следните оценки по показателя П2:

УЧАСТНИК № 1 - „ЛЮНИК“ ЕООД, гр. София – 20 точки

Мотиви:

В Предложението за изпълнение на строителните процеси участникът е разгледал всяка една от идентифицираните като минимално необходими от възложителя базови мерки, а именно:

1. Организиране на работния процес, така че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки
2. Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.

За всяка от мерките са представени мотиви, относно приложимостта на мярката, които отразяват конкретните особености на предмета на настоящата поръчка.

За всяка една от мерките комисията установи наличие на анализ относно всеки един от трите компонента - Предложение относно конкретните социални характеристики, към които е насочена мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение; Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти. Представеният анализ на компонентите е съобразен със спецификата на предмета на настоящата поръчка.

Комисията смята, че предложените мерки са ефективни и адекватни, и че при изпълнение на строително-монтажните работи тяхното прилагане ще елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

Така например по отношение мярка „Организиране на работния процес, така че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки“, участникът е посочил, че ще при изпълнение на строително - монтажните работи, затварянето на пътища ще бъде ограничено до минимум и ще се направи всичко възможно да обезпечи непрекъснат поток на движението на превозни средства. Посочил е също, че при възможност съвместно с представители на възложителя, ще планира алтернативни маршрути за доставка на техническите ресурси и материали до строителната площадка, с цел да се намали затруднението за придвижване на хора и автомобили.

По отношение на мярка „Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи“, участникът е посочил, че ще информира на обществеността (минимум 10 дни предварително) чрез сайта на Общината и местни медии за районите на действие.

Посочил е още, че ще бъдат направени съобщения чрез пресата или местното радио като се даде информация на населението за сроковете на изпълнение на строителните дейности и ограниченията, които се налага да понесе населението. След това е посочил, че временната организация на движението, свързана със строителните дейности ще бъде обявена предварително с цел населението да бъде запознато с периода, през който ще се изпълняват отделните етапи и т.н.

Предвид пълнотата на анализа на идентифицираните от възложителя мерки, които предвижда да предприеме с цел редуциране на негативния социален ефект по време на реализацията предмета на поръчката и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 20 точки по показателя П2.

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 08.06.2018 г. (петък), в 11.00 часа, в Заседателната зала в сградата на Община Лом, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП на 04.06.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Симеон Бончев – Юрист

Членове:

2. инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ
3. инж. Албена Станева – външен експерт
4. Анна Йорданова – гл. експерт ОП
5. Калина Стефанова – Счетоводител

Симеон Бончев
информация
от 2, м. 27, 5 от 33 АД
вср
връзка и. 421
от. ЗОП