



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.gov.bg, http: oalom.aestre.com

УТВЪРЖДАВАМ: 08.06.2018г.

Пенка Пенкова
Кмет на община Лом

Дата: 08.06.2018г.

ДОКЛАД

Здравейте
08.06.2018г.

за резултатите от работата на комисията на основание чл. 60 от ППЗОП

На 31.05.2018 г., в изпълнение на Заповед № 422/31.05.2018 г. на Кмета на Община Лом от 11.00 часа в заседателната зала в сградата на Община Лом, ул. „Дунавска“ № 12, ет. 3, се събра комисия в състав:

1. Председател: инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ

Членове:

2. адв. Драган Цветанов – външен Юрист
3. Анна Йорданова – гл. експерт ОП
4. Нина Николова – гл. спец. ИК
5. Нели Спасова – счетоводител

Резервни членове:

1. инж. Емил Кирилов – гл. инженер на Община Лом
2. Мария Преславова – мл. Експерт ОП

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Възстановяване на компрометирани улични настилки на територията на гр. Лом“.

Един от членовете на Комисията назначена със Заповед №422/31.05.2018 г., а именно Нина Николова – гл. спец. ИК бе възпрепятствана. На нейно място присъства резервният член Мария Преславова – мл. Експерт ОП, който подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

На публичното отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Представител на Участника «ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М» АД, гр. Монтана – Александър Николов.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който беше подписан от предаващото лице и от председателя на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Лом за участие в процедурата са представени 2 (две) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Лом, върху пликите са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

1. „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, гр. Монтана, с вх. № 92-00-637/30.05.2018 г., 11.⁵⁴ часа;
2. „Монтрейс“ ЕООД, гр. Монтана, с вх. № 92-00-639/30.05.2018 г., 14.⁰¹ часа;

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

УЧАСТНИК № 1 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, гр. Монтана

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

УЧАСТНИК № 2 - „Монтрейс“ ЕООД, гр. Монтана.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от представител на участниците.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 – 5 приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На следващите си закрити заседания, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

УЧАСТНИК № 1 - „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, гр. Монтана.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

УЧАСТНИК № 2 - „Монтрейс“ ЕООД, гр. Монтана.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Комисията продължи работата си с разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия от възложителя. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

УЧАСТНИК № 1 - „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, гр. Монтана.

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката по изискуемият от Възложителя Образец № 3 от документацията за участие.

Предложеният от Участника срок за изпълнение на поръчката е 90 календарни дни.

Участникът е посочил, че се ангажира с гаранционен срок за изпълнените строително-монтажните работи в съответствие с чл.20, ал.4, т.8 от Наредба №2/31.07.2003г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България, съгласно изискванията на Възложителя.

Предложил е срок за реакция за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок - 5 (пет) календарни дни.

При анализа на документите, Комисията констатира следното:

1. Участникът е представил описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката. Предвидил е три етапа за изпълнение на поръчката: Първи етап – подготвителни работи; Втори етап – изпълнение на СМР; Трети етап – Довършителни работи. За всеки от етапите е описал какви дейности ще се изпълняват в съответния етап, продължителността на всеки от етапите и всяка дейност.

2. Представил е описание и последователност на изпълнение на СМР, както и технологията на изпълнение на отделните СМР. Описаната от участника последователност на изпълнение на работите напълно отговаря на технологичните изисквания. Представената технология обхваща всички видове СМР, предмет на настоящата поръчка. Същата напълно съответства на техническите спецификации.

3. Участникът е описал организация и подход на изпълнение:

- Описана е нормативната уредба, която ще се спазва при изпълнение на поръчката.
- Във формата на таблична схема е посочена организацията на ръководния екип, екипа от работници и механизацията, необходими за изпълнение на поръчката по етапи на изпълнение, дейностите и видовете СМР. Описани са отговорностите и задълженията на всеки член на ръководния екип за изпълнение на всяка от дейностите по етапи на изпълнение на поръчката.
- подробно са описани мерки за безопасност, план за предотвратяване и ликвидиране на пожари, аварии и евакуация.

4. Участникът е представил контрол върху качеството на изпълнение на СМР, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Посочени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката. Описани са мерки за контрол на качеството на вложените материали и на строително-монтажните работи. Посочените от участника мерки за контрол отразяват спецификата на предмета на настоящата поръчка.

5. Участникът е описал начина на организация на доставките на строителните материали. Посочени са материали, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката. Тук са посочени всички материали, необходими за изпълнение на настоящата поръчка.

6. Участникът е представил предвидените от него мерки за опазване на околната среда.
7. Участникът е описал начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

УЧАСТНИК № 2 - „Монтрейс“ ЕООД, гр. Монтана.

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката по изискуемият от Възложителя Образец № 3 от документацията за участие.

Предложеният от Участника срок за изпълнение на поръчката е 90 календарни дни.

Участникът е посочил, че се ангажира с гаранционен срок за изпълнените строително-монтажните работи в съответствие с чл.20, ал.4, т.8 от Наредба №2/31.07.2003г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България, съгласно изискванията на Възложителя.

Предложил е срок за реакция за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок - 3 (три) календарни дни.

При анализа на документите, Комисията констатира следното:

1. Участникът е представил описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката. Предвидил е няколко основни етапа на управление и изпълнение на поръчката: етап – Инициране; етап – Планиране; етап – Изпълнение; етап – Контролиране; етап – Управление; етап - Приключване. За всеки от етапите е описал какви дейности ще се изпълняват в съответния етап, продължителността на всеки от етапите и всяка дейност.
2. Представил е технологията на изпълнение на отделните СМР. Описаната от участника последователност на изпълнение на работите напълно отговаря на технологичните изисквания. Представената технология обхваща всички видове СМР, предмет на настоящата поръчка. Същата напълно съответства на техническите спецификации.
3. Участникът е описал начина на организация на доставките на строителните материали. Посочени са материали, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката.
4. Участникът е описал организация и подход на изпълнение:
 - Описана е нормативната уредба, която ще се спазва при изпълнение на поръчката.
 - Посочена е организацията на ръководния екип, екипа от работници и механизацията, необходими за изпълнение на поръчката по етапи на изпълнение, дейностите и видовете СМР. Описани са отговорностите и задълженията на всеки член на ръководния екип за изпълнение на всяка от дейностите по етапи на изпълнение на поръчката.
5. Участникът е представил контрол върху качеството на изпълнение на СМР, контрол на здравословните и безопасни условия на труд. Посочените от участника мерки за контрол отразяват спецификата на предмета на настоящата поръчка.
6. Участникът е описал начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия.
7. Участникът е представил предвидените от него мерки за опазване на околната среда, описал е мерки за намаляване затрудненията на населението.

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по методиката за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници:

УЧАСТНИК № 1 - „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, гр. Монтана.

УЧАСТНИК № 2 - „Монтрейс“ ЕООД, гр. Монтана.

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 08.06.2018 г. (петък) в 13.30 часа, в заседателната зала в сградата на Община Лом, ул. „Дунавска“ № 12, ет. 3, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

На публичното заседание по отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците в процедурата.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

Комисията пристъпи към отваряне на пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

Комисията констатира, че в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение“ – по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Участниците са предложили обща цена за изпълнение на предмета на поръчката, без ДДС, както следва:

№ участник	Участник	„Обща цена без ДДС за полагане на 1 м ² асфалт /настилка/“	„Обща цена без ДДС за полагане на 1 м ² асфалт /тротоар/“	„Обща цена без ДДС за доставка и монтаж на 1 м бордюри“
1	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД	24.15 лева	18.22 лева	19.91 лева
2	„Монтрейс“ ЕООД	23.05 лева	18.10 лева	21.45 лева

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията извърши проверка на представените от участниците документи, съдържащи се в в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира, че представените от участниците документи отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима в конкретния случай, тъй като до етапа на отваряне на ценовите оферти са допуснати двама участника. В този смисъл е трайната практика на КЗК и на ВАС.

След извършване на гореописаните действия, Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, съгласно посочените в обявлението критерии за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т.1 от ЗОП, с показатели, тяхната относителна тежест и методика за определяне на комплексната оценка на постъпилите оферти, както следва:

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на всяко ценово предложение, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

	Показател	Макс. бр.
--	-----------	-----------

		ТОЧКИ
ца	Сбора от I. „Обща цена без ДДС за полагане на 1 м ² асфалт /настилка/“ и II. „Обща цена без ДДС за полагане на 1 м ² асфалт /тротоар/“	70 точки
цб	III. „Обща цена без ДДС за доставка и монтаж на 1 м бордюри“	30 точки

Комплексната оценка (КО) на всяко ценово предложение се изчислява по следната формула:

$$КО = Оца + Оцб ,$$

където:

– Оца и Оцб са оценките, получени от всеки участник за съответния показател.

Комплексната оценка на всяка оферта („Ценово предложение“) е равна на сбора от точките, получени за всеки показател, и може да бъде максимално 100 (сто) точки.

Най-голям брой точки за конкретен показател получава участникът, предложил най-ниската цена/стойност за същия показател. Останалите получават съответен брой точки, съобразно предложената от тях цена/стойност и получени съгласно горепосочените формули.

На първо място ще бъде класиран участникът с най-голяма комплексна оценка на ценовото предложение, т.е. получил най-голям брой точки при изчисляването на показателя КО. Подреждането на останалите участници ще става съответно според броя точки, получени при изчисляването на показателя КО.

Показатели за оценка на предложенията (ценовите предложения) и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

I. Оценка на сбора от предлаганата I..Обща цена без ДДС за полагане на 1 м² асфалт /настилка/“ и II.,Обща цена без ДДС за полагане на 1 м² асфалт /тротоар/“ - в лева

$$Оца = ЦА_{мин} / ЦА_{п} \times 70 ,$$

където:

- ЦА_{мин} е полученият най – нисък сбор от I..Обща цена без ДДС за полагане на 1 м² асфалт /настилка/“ и II.,Обща цена без ДДС за полагане на 1 м² асфалт /тротоар/“ в лева;

- ЦА_п е сбора от I..Обща цена без ДДС за полагане на 1 м² асфалт /настилка/“ и II.,Обща цена без ДДС за полагане на 1 м² асфалт /тротоар/“ от ценовото предложение на конкретния участник в лева.

Участниците следва да посочат:

1. „Обща цена без ДДС за полагане на 1 м² асфалт /настилка/“, формирана като сбор от посочените единични стойности в лева без ДДС за всеки един от видовете работи по позиции от 1 до 6 в Раздел I. „Полагане на 1 м² асфалт /настилка/“ от Количествената сметка Образец 7.1, в която да са включени всички разходи и начисления, необходими за осъществяването ѝ.

Предложените единични цени следва да се посочват в лева, закръглени до стотинка (до втория знак след десетичната запетая) образувани въз основа на ценови показатели за формиране на единичните цени в КС Образец 7.1 – Видове работи Раздел I. „Полагане на 1 м² асфалт /настилка/“.

2. „Обща цена без ДДС за полагане на 1 м² асфалт /тротоар/“, формирана като сбор от посочените единични стойности в лева без ДДС за всеки един от видовете работи по позиции от

1 до 5 в Раздел II. „Полагане на 1 м² асфалт /тротоар/“ от Количествената сметка Образец 7.1, в която да са включени всички разходи и начисления, необходими за осъществяването ѝ.

Предложените единични цени следва да се посочват в лева, закръглени до стотинка (до втория знак след десетичната запетая) образувани въз основа на ценови показатели за формиране на единичните цени в КС Образец 7.1 – Видове работи Раздел II. „Полагане на 1 м² асфалт /тротоар/“.

II. Оценка на предлаганата „Обща цена без ДДС за доставка и монтаж на 1 м бордюри“ - в лева

$$\text{Оцб} = \text{ЦБ мин} / \text{ЦБ п} \times 30$$

където:

- ЦБмин е най-ниската предложена „Обща цена без ДДС за доставка и монтаж на 1 м бордюри“ в лева;

- ЦБп е „Обща цена без ДДС за доставка и монтаж на 1 м бордюри“ на всяко едно предложение в лева.

Участниците следва да посочат „Обща цена без ДДС за доставка и монтаж на 1 м бордюри“, формирана като сбор от посочените единични стойности в лева без ДДС за всеки един от видовете работи по позиции от 1 до 4 в Раздел III. „Доставка и монтаж на 1 м бордюри“ от Количествената сметка Образец 7.1, в която да са включени всички разходи и начисления, необходими за осъществяването ѝ.

Предложените единични цени следва да се посочват в лева, закръглени до стотинка (до втория знак след десетичната запетая) образувани въз основа на ценови показатели за формиране на единичните цени в КС Образец 7.1 – Видове работи Раздел III. „Доставка и монтаж на 1 м бордюри“.

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците:

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците:

№	Участник	Сбора от I. „Обща цена без ДДС за полагане на 1 м ² асфалт /настилка/“ и II. „Обща цена без ДДС за полагане на 1 м ² асфалт /тротоар/“	Оца = ЦА мин / ЦА п x 70	III. „Обща цена без ДДС за доставка и монтаж на 1 м бордюри“	Оцб = ЦБ мин / ЦБ п x 30	КО = Оца + Оцб
1.	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД	42.37 лева	67.98 точки	19.91 лева	30,00 точки	97,98 точки

2.	„Монтрейс“ ЕООД	41,15 лева	70,00 точки	21,45 лева	27,84 точки	97,84 точки
----	-----------------	------------	-------------	------------	-------------	-------------

Комисията единодушно класира допуснатите участници, както следва:

№ място	Участник	КО = Оца + Оцб
1-во	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД	97,98 точки
2-ро	„Монтрейс“ ЕООД	97,84 точки

Комисията състави настоящия доклад на основание чл. 60 от ППЗОП на 08.06.2018 г.

Приложение: Протоколи № 1, 2 и 3, отразяващи работата на комисията.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Весела Спиридонова – ДДТ

Членове:

адв. Драган Цветанов – външен Юрист.

Анна Йорданова – гл. експерт ОП

Нина Николова – гл. спец. ИК

Нели Спасова – счетоводител

*Замисля
информация
не оставяйте
чл. 2, ал. 2, ст. 5 от
231Д, 163В, 163Г
чл. 42, ал. 5 от
ЗЗП*

Приложения:

1. Протокол № 1 от 31.05.2018 г.;
2. Протокол № 2 от 05.06.2018 г.;
3. Протокол № 3 от 08.06.2018 г.;

Пенка Неделкова Пенкова

/Кмет на Община Лом/
всич. № 443/05.06.18г.

(получих доклада на 08.06.2018г.)

