

Изх. номер: КСИ-10

Дата: 31.01.2019 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-10/2019 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20190114-00196-0036
Възложител:	Община Белица
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки

	<input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Изпълнение на строително – монтажни работи по проект с работно заглавие: „Реконструкция и рехабилитация на общински пътища: „BLG1020 / II - 84, Якоруда - Разлог / жп гара Белица - Краище - Лютово - Бабяк – Орцево”, „BLG1021 / III - 8406 / Белица - лет. Семково” „BLG1024 / BLG1020, жп гара Белица - Лютово / Краище - Горно Краище”, на територията на община Белица“
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 6 <input type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	10. Инженерство, профил Пътно/транспортно строителство
Срок за изпълнение:	18 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	5 624 114, 03
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: 1. Проекта на решение за откриване на процедурата 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Проекта на техническа спецификация	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проекта на техническа спецификация е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

Констатации и препоръки:

1. В поле IV.1) като наименование на поръчката е записано: „Изпълнение на строително – монтажни работи по проект с работно заглавие: „Реконструкция и рехабилитация на общински пътища: „BLG1020 / II - 84, Якоруда - Разлог / жп гара Белица - Краище - Лютово - Бабяк – Орцево”, „BLG1021 / III - 8406 / Белица - лет. Семково” „BLG1024 / BLG1020, жп гара Белица - Лютово / Краище - Горно Краище”, на територията на община Белица“. С оглед посоченото в проекта на обявление наименование (вж. поле II.1.1), препоръчваме уеднаквяване на информацията.

2. В поле VII.3) е отбелязано, че жалба срещу решението за откриване на процедурата се подава съгласно „глава двадесет и седма, чл. 197 от ЗОП“. Необходимо е възложителят да посочи конкретно срока за обжалване (вж. чл. 22, ал. 5, т. 7 ЗОП). В случая е приложима разпоредбата на чл. 197, ал. 1, т. 1 ЗОП предвид подлежащия на обжалване акт и провеждането на открита процедура. Препоръчваме допълване.

Бележката е относима и към поле VI.4.3) на проекта на обявление за поръчка.

III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагащ орган

Констатации и препоръки:

В поле I.3) е повторен адресът на профила на купувача. Препоръчваме при откриване на процедурата в полето да се посочи адрес, който директно препраща към обособената електронна преписка в профила на купувача, съдържаща документите на конкретната поръчка (вж. чл. 32, ал. 1 и ал. 2 ЗОП, чл. 42, ал. 2, т. 2 и ал. 3 ЗОП и Приложение № 4, част Б, т. 2 ЗОП).

Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност

Констатации и препоръки:

В поле III.1.1) е поставено изискване за регистрация в Централния професионален регистър на строителя, а за чуждестранните лица в аналогични регистри. Следва да се има предвид, че възможността за позоваване на аналогични регистри е относима към момента на подаване на оферта, а при сключването на договор следва да се представи документ, с който да се докаже, че участникът има право да изпълнява възлаганата дейност на територията на страната, вкл. да е извършил съответната регистрация, когато е необходимо (вж. чл. 112, ал. 1, т. 4 ЗОП). Препоръчваме редакция.

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.3), т. 4 (продължение в поле VI.3), т. 4), е посочено, че участникът следва да има внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалент. Обръщаме внимание, че според информация на интернет страницата на Български институт за стандартизация (БИС), стандартът БДС EN ISO 9001:2015 заменя и отменя ISO 9001:2008. Препоръчваме редакция.

2. В т. 5 на същото поле (продължение в поле VI.3), т. 5), е поставено условие участникът да има и внедрена система за управление на околната среда по стандарт БДС EN ISO 14001:2004 или еквивалент. Следва да се има предвид, че според данни на БИС, действащият стандарт е БДС EN ISO 14001:2015. Препоръчваме редакция.

Допълнителна информация

Констатации и препоръки:

В поле VI.3), т. 5 е записано, че „съгласно чл. 67, ал. 6 ЗОП, преди сключване на договор, участникът, избран за изпълнител предоставя актуални документи, удостоверяващи липсата на основанията за отстраняване от процедурата, както и съответствието с поставените критерии за подбор“. Възложителят следва да има предвид и възможността, предвидена в разпоредбата на чл. 67, ал. 5 ЗОП. Препоръчваме допълване.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

МИХАИЛ МИХАЙЛОВ

(Определен със Заповед № РД-4/25.01.2019 г.)

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

Вх. номер: КСИ-10

Дата:

СТАНОВИЩЕ
за извършена проверка
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на проектите на техническите спецификации на процедура,
избрана за контрол по чл. 232 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-10/2019 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20190114-00196-0036
Възложител:	Община Белица
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги

	<input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Изпълнение на строително – монтажни работи по проект с работно заглавие: „Реконструкция и рехабилитация на общински пътища: „BLG1020 / II - 84, Якоруда - Разлог / жп гара Белица - Краище - Лютово - Бабяк – Орцево”, „BLG1021 / III - 8406 / Белица - лет. Семково” „BLG1024 / BLG1020, жп гара Белица - Лютово / Краище - Горно Краище”, на територията на община Белица“
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 6 <input type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	10. Инженерство, профил Пътно/транспортно строителство
Срок за изпълнение:	18 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	5 624 114, 03
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:
<input checked="" type="checkbox"/> Проекта на техническа спецификация
<input type="checkbox"/> Проекта на методика (когато възложителят е предвидил методика; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват)
Коментари и други бележки:

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката

III.1) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на ЗОП

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост. (вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП). <i>Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.</i>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат. (вж. 48, ал. 5 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания. (вж. 48, ал. 6 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за	<input type="checkbox"/> Да

съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката. (вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>1. По т. 2:</p> <p>- констатация – в техническата спецификация липсва информация за работни характеристики или функционални изисквания чрез посочване на стандарти/технически оценки/спецификации за основни материали. Не са посочени техническите характеристики (размери, вид на материала) и стандарти. Посочените стандарти, спецификации, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон не са допълнени с думите „или еквивалентно/и“;</p> <p>- препоръка – да се прецизира и допълни липсващата информация.</p>	

2. По т. 11:

- препоръка - в техническата документация, където Възложителят описва сертификати и доказателства за съответствие да допълни, че признава и от други еквивалентни органи, както и други подходящи доказателства.

3. По т. 14 – констатации и препоръки.

Техническата спецификация е изготвена за изпълнение на СМР с работно заглавие: „Реконструкция и рехабилитация на общински пътища: „BLG1020 / II - 84, Якоруда - Разлог / жп гара Белица - Краище - Лютово - Бабяк – Орцево”, „BLG1021 / III - 8406 / Белица - лет. Семково” „BLG1024 / BLG1020, жп гара Белица - Лютово / Краище - Горно Краище”, на територията на община Белица“, обособени шест позиции, които ще се изпълняват в обхвата на описаните три общински пътя. Дадената информация за съществуващото им положение не е пълна и коректно отразена. Не са описани елементите на пътя по съответните километрични положения. Не е отразено наличието на линейни проводни съоръжения собственост на експлоатационни дружества и други ведомства.

В описанието на СМР, които подлежат на изпълнение при отделните обособени позиции не е ясно какви точно дейности ще се изпълняват в обхвата на пътя и как те ще засегнат елементите на пътя. Следва да се има предвид, че обособени позиции:

- №1 , №4 и №5 се отнасят за изграждане на линейни проводни в обхвата на пътя и при тях не е описано къде ще се разположат по протежение на пътния участък, как ще преминат покрай наличните съоръжения, полски и селскотопански пътища и в описаните населени места, ще пресичат ли общинските пътища, на кои места и как;

- №2 е за изграждане на нов облицован окоп от сглобяеми елементи с дължина 320 м, като не е ясно километричното му разположение, дължината за изграждането на нов облицован окоп и дължина за почистване и профилиране на съществуващ окоп;

- №3 и №6 се отнасят за реконструкция и рехабилитация на посочените пътни участъци, но не е ясна дължината им и освен земни, пътни и асфалтови работи какво друго ще се изпълнява. Това с особена важност се отнася за населените места и извършването на ремонтни дейности на съоръжения и водостоци.

В техническата спецификация е записано, че има налични проекти за описаните обособени позиции, но никъде не е описана възможността за запознаване с тях. Всеки проект има количествена сметка, чието остойностяване по количества и единични цени ще даде най-вярна представа за стойността на всяка подадена оферта.

Основните видове работи следва да бъдат описани по различните части на проектните разработки /„Геодезия“, „Пътна“, „Организация на движението“, „Електро“, „Временна организация и безопасност на движението“, „ПБЗ“, „ПУСО“/. В тях следва да се опишат изпълняваните СМР и необходимите

стандарты за изпълнение.

III.2) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

1. Закон за устройство на територията.
2. Наредба № РД-02-20-2 от 20 декември 2017 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортната система на урбанизираните територии.
3. Наредба № РД-02-20-2 от 28 август 2018 за проектиране на пътищата.
4. Наредба №18 от 23.07.2001 г. за сигнализация на пътищата с пътни знаци.
5. Наредба №2 за сигнализация на пътищата с пътна маркировка.
6. Наредба № 3 от 16.08.2010г. за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците.
7. Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.
8. Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.
9. Наредба №2 от 2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.
10. Наредба за съществените изисквания и оценяване съответствието на строителните продукти.
11. Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България.
12. Наредба № 4 от 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания.
13. Техническата спецификация на Агенция „Пътна инфраструктура“ от 2014г.
14. Наредба № РД-02-20-8 от 17 май 2013 за проектиране, изграждане и експлоатация на канализационни системи.
15. Наредба № 8 от 1999 г. за правила и норми за разполагане на технически проводни и съоръжения в населени места.
16. Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали от 2012г. и др.

....

Констатации и препоръки:

Проектът на техническата спецификация е в съответствие с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите по предмета на поръчката. Не са описани всички документи регламентиращи изпълнението на планираните в обществената поръчка дейности. Препоръчвам да се опишат действащите към момента нормативни документи, касаещи предмета на поръчката, като те следва да отговарят на списъка на действащата към 01.01.2019г. нормативна уредба по регионално развитие, устройство на територията, геодезия, картография и кадастър, проектиране, изпълнение и контрол на строителството.

Описаните нормативни документи, които са взети предвид при проверката на техническата спецификация препоръчам да бъдат допълнени в нея.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Техническата спецификация да бъде оформена с един вид шрифт с еднакъв размер, интервали и отстояния.
2. Да се използват само технически термини (земен окоп, облицован окоп, ограничителна система за пътища и т.н.).
3. Да се изпълнят изискванията по въвеждане и поддържане на временна организация и безопасност на движението по време на изпълнение на видовете СМР по обособените позиции заложи в предмета на поръчката.

РАЗДЕЛ V

Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Надежда Живкова Боговска
Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:	ЕТС-57
Област на компетентност:	10. Инженерство, профил Пътно/транспортно строителство
Избран въз основа на жребий, проведен на:	15.01.2019 г.
Договор №/дата:	КСИ-10/2019 г.
<i>Коментари и други бележки:</i>	

Подпис: /.../

(подписва се с електронен подпис на лицето)