



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

## ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 346/03.08.2018г. на Кмета на Община Ивайловград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет:

**„Доставка на спортни пособия и на оборудване за детска площадка по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“ по две обособени позиции“**

**Обособена позиция №1 „Спортни пособия за проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри“**

**Обособена позиция №2 „Оборудване за детска площадка за проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсещи или получили международна закрила“**

публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00041-2018-0012

**Днес, 03.08.2018г., в гр. Ивайловград, комисия в състав:**

**Председател:** Венелин Цеков – юрист;  
**членове:**

1. Виолета Недялкова – директор на Дирекция СИ;
2. Росимира Шишманова – главен специалист;

се събра в сградата на Община Ивайловград, находяща се в гр. Ивайловград, ул. „България“ № 49 от 10:00 часа в изпълнение Заповед № 346/03.08.2018г. на Кмета на Община Ивайловград за провеждане на публично заседание по отваряне на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет:

**„Доставка на спортни пособия и на оборудване за детска площадка по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“ по две обособени позиции“**

**Обособена позиция №1 „Спортни пособия за проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри“**

**Обособена позиция №2 „Оборудване за детска площадка за проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсещи или получили международна закрила“**

**Поръчката е разделена на 2 (две) обособени позиции:**

**Обособена позиция №1 „Спортни пособия за проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри“**

**Обособена позиция №2 „Оборудване за детска площадка за проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсещи или получили международна закрила“**

В 13:30 часа от деловодството бяха предадени на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП постъпилите 7 (седем) броя оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок до 17:30 ч. на 02.08.2018 г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер	Обособени позиции, за които участникът е подал документи
1.	НОМЕР ЕДНО АДВ ЕООД	31.07.2018г.	14:14 часа	О-77	ОП 2
2.	ЕЙ ДЖИ ГРУП ООД	01.08.2018г.	11:44 часа	О-80	ОП 1
3.	САЛЕКС КОНСУЛТ ИМПЕКС ЕООД	01.08.2018г.	11:48 часа	О-81	ОП 1 И ОП 2
4.	АВАНГАРД МОТО 5 ЕООД	01.08.2018г.	11:48 часа	О-82	ОП 1 И ОП 2
5.	НИ КО ЕООД	02.08.2018г.	11:55 часа	О-89	ОП 2
6.	КООПЕРАЦИЯ ПАНДА	02.08.2018г.	12:08 часа	О-95	ОП 1 И ОП 2
7.	СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД	02.08.2018г.	12:10 часа	О-96	ОП 1 И ОП 2

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието присъства представител на участниците в процедурата – г-жа Цветана Георгиева Караиванова, пълномощник на Кооперация Панда. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

## **I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:**

### **1. Участник № 1 – НОМЕР ЕДНО АДВ ЕООД:**

Участникът е подал документи за ОП №2.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №2.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №2. Представителят на Кооперация Панда също подписа горепосочените документи, като заяви за протокола, че техническото предложение не е подписано и подпечатано от участника на всяка страница.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

### **2. Участник № 2– ЕЙ ДЖИ ГРУП ООД:**

Участникът е подал документи за ОП №1.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №1.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №1. Представителят на Кооперация Панда също подписа горепосочените документи, като заяви за протокола, че техническото предложение не е подписано и подпечатано от участника на всяка страница.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

### **3. Участник № 3 – САЛЕКС КОНСУЛТ ИМПЕКС ЕООД:**

Участникът е подал документи за ОП №1 и ОП №2.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделни непрозрачни и запечатани пликове „Предлагани ценови параметри” за отделните обособени позиции, за които участва.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции. Представителят на Кооперация Панда също подписа горепосочените документи, като заяви за протокола, че техническото предложение не е подписано и подпечатано от участника на всяка страница.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

### **4. Участник № 4 – АВАНГАРД МОТО 5 ЕООД:**

Участникът е подал документи за ОП №1 и ОП №2.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделни непрозрачни и запечатани пликове „Предлагани ценови параметри” за отделните обособени позиции, за които участва.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции. Представителят на Кооперация Панда също подписа горепосочените документи, като заяви за протокола, че техническото предложение не е подписано и подпечатано от участника на всяка страница.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

### **5. Участник № 5 – НИ КО ЕООД:**

Участникът е подал документи за ОП №2.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №2.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №2. Представителят на Кооперация Панда също подписа горепосочените документи, като заяви за протокола, че техническото предложение не е подписано и подпечатано от участника на всяка страница.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

#### **6. Участник № 6 – КООПЕРАЦИЯ ПАНДА:**

Участникът е подал документи за ОП №1 и ОП №2.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделни непрозрачни и запечатани пликове „Предлагани ценови параметри“ за отделните обособени позиции, за които участва.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

#### **7. Участник № 7 – СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД:**

Участникът е подал документи за ОП №1 и ОП №2.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделни непрозрачни и запечатани пликове „Предлагани ценови параметри“ за отделните обособени позиции, за които участва.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции. Представителят на Кооперация Панда също подписа горепосочените документи, като заяви за протокола, че техническото предложение не е подписано и подпечатано от участника на всяка страница.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа на следващо заседание.

**Комисията продължи своята работа при закрити врати на 22.08.2018 г., от 14:00 ч. с разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.**

На закрито заседание, на което присъстват членовете на комисията от предното заседание и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

## **II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

### **КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА**

#### **1. Участник –НОМЕР ЕДНО АДВ ЕООД:**

Участникът е представил опис, както и подписани декларации по образец.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи на хартиен носител, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. По отношение на липса на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение, комисията категорично реши, че липсва нарушение на процедурата, поради факта, че Възложителят не е посочил такова условие за подаване на офертите. Дори и да има посочено такова условие, комисията категорично и единодушно реши, че липсата на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение е формален пропуск, които не влияе на предложението на участника.

По отношение на участника, комисията констатира, че същият не е представил в електронен вид, подписан с ел. подпис ЕЕДОП.

#### **2. Участник – ЕЙ ДЖИ ГРУП ООД:**

Участникът е представил опис, както и подписани декларации по образец.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи на хартиен носител, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. По отношение на липса на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение, комисията категорично реши, че липсва нарушение на процедурата, поради факта, че Възложителят не е посочил такова условие за подаване на офертите. Дори и да има посочено такова условие, комисията категорично и единодушно реши, че липсата на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение е формален пропуск, които не влияе на предложението на участника.

По отношение на участника, комисията констатира, че същият не е представил в електронен вид, подписан с ел. подпис ЕЕДОП.

#### **3. Участник – САЛЕКС КОНСУЛТ ИМПЕКС ЕООД:**

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството, както и подписани декларации по образец.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. По отношение на липса на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение, комисията категорично реши, че липсва нарушение на процедурата, поради факта, че Възложителят не е посочил такова условие за подаване на офертите. Дори и да има посочено такова условие, комисията категорично и единодушно реши, че липсата на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение е формален пропуск който не влияе на предложението на участника.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

#### **4. Участник – АВАНГАРД МОТО 5 ЕООД:**

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството, както и подписани декларации по образец.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. По отношение на липса на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение, комисията категорично реши, че липсва нарушение на процедурата, поради факта, че Възложителят не е посочил такова условие за подаване на офертите. Дори и да има посочено такова условие, комисията категорично и единодушно реши, че липсата на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение е формален пропуск който не влияе на предложението на участника.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

#### **5. Участник – НИ КО ЕООД:**

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството, както и подписани декларации по образец.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. По отношение на липса на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение, комисията категорично реши, че липсва нарушение на процедурата, поради факта, че Възложителят не е посочил такова условие за подаване на офертите. Дори и да има посочено такова условие, комисията категорично и единодушно реши, че липсата на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение е формален пропуск който не влияе на предложението на участника.



В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

#### **6. Участник – КООПЕРАЦИЯ ПАНДА:**

Участникът е представил опис, с приложения към него ЕЕДОП за дружеството, както и подписани декларации по образец.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. По отношение на липса на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение, комисията категорично реши, че липсва нарушение на процедурата, поради факта, че Възложителят не е посочил такова условие за подаване на офертите. Дори и да има посочено такова условие, комисията категорично и единодушно реши, че липсата на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение е формален пропуск който не влияе на предложението на участника.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

#### **7. Участник – СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД:**

Участникът е представил опис, с приложения към него ЕЕДОП за дружеството, както и подписани декларации по образец.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. По отношение на липса на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение, комисията категорично реши, че липсва нарушение на процедурата, поради факта, че Възложителят не е посочил такова условие за подаване на офертите. Дори и да има посочено такова условие, комисията категорично и единодушно реши, че липсата на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение е формален пропуск който не влияе на предложението на участника.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

**Комисията указва на участниците - НОМЕР ЕДНО АДВ ЕООД и ЕЙ ДЖИ ГРУП ООД, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.**

Въз основа на горното, комисията взе следните

## РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати до всички участници в процедурата настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача, с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се указва на участниците - НОМЕР ЕДНО АДВ ЕООД и ЕЙ ДЖИ ГРУП ООД, в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне подписан с електронен подпис ЕЕДОП на електронен носител, съобразно указанията дадени по-горе. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изисканите от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изисканите документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 22.08.2018 г., както следва:

### Председател:

...../п/.....  
(Венелин Цеков)

### Членове:

1. .... /п/.....  
(Виолета Недялкова)

2. .... /п/.....  
(Росимира Шишманова)

### Утвърдил: п

Диана Овчарова  
Кмет на Община Ивайловград

*Забележка: Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.*