



## ПРОТОКОЛ

от работата на назначената комисия за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците във връзка с чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) относно обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „**Доставка и монтаж на комплект електропастири на Спанополски езера, Превалско, Тевно и Башлийско езеро**“

На 27.02.2019 г. назначената комисия се събра съгласно заповед № РДП-42/27.02.2019 г. на Директора на Дирекция Национален парк "Пирин" (ДНП "Пирин") за назначаването на комисия за извършване подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на чл. 186, във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 2, предложение първо от ЗОП с предмет: „Доставка и монтаж на комплект електропастири на Спанополски езера, Превалско, Тевно и Башлийско езеро“. За обществената поръчка на 18.02.2019 г. в профила на купувача е публикувана обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП № 2/18.02.2019 г.

Комисията беше в състав според заповедта, както следва:

**Председател:**

**инж. Мартин Лазаров** – директор дирекция „Контрол и Охрана“, Ръководител проект;

**Членове:**

**1. Калоян Богев** – правоспособен юрист, външен експерт, вписан под уникален № ВЕ-813 в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;

**2. инж. Георги Дурчов** – външен експерт – инженер, вписан под уникален № ВЕ-131 в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;

**3. инж. Елена Топузова** – директор дирекция „БППП“ и Експерт по контрол и подобряване състоянието на местообитанията по проекта

**4. Яница Дивизиева – Лечова** – директор дирекция „АФПД“, Счетоводител по проекта.

В съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 2 и сл. от ППЗОП, Комисията проведе публично заседание съобразно указаното в Заповед № РДП-42/27.02.2019 г. на Директора на ДНП "Пирин", на 27.02.2019 г., в 11:30 часа, в сградата на ДНП "Пирин", находяща се в гр. Банско, ул. България № 4. В 11:25 часа постъпилите пет оферти бяха предоставени срещу подпис от Магдалена Колчагова на председателя на комисията. На заседанието не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители.

Получените в предварително обявения срок оферти са, както следва:

Проект: „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на Защитена зона BG0000209 „Пирин“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка, приет с Решение № 122/2007 г. на Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 21/2007 г.)/защитена територия „Национален парк Пирин“ се финансира от Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



1. Оферта с подател „БОР - ГЛ” ООД, гр. Банско, подадена на 25.02.2019 г. с вх. № ОПП – 11 (2);
2. Оферта с подател „Банско Транс” ООД, гр. Банско, подадена на 25.02.2019 г. с вх. № ОПП – 11 (3);
3. Оферта с подател „БГ Машини” ООД, гр. София, подадена на 25.02.2019 г. с вх. № ОПП – 11 (4);
4. Оферта с подател „Модерни технологии за управление на дивата природа” ЕООД, гр. София, подадена на 25.02.2019 г. с вх. № ОПП – 11 (5) и
5. Оферта с подател „Самър Банско” ЕООД, гр. Банско, подадена на 25.02.2019 г. с вх. № ОПП – 11 (6).

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определения от възложителя срок (25.02.2019 г., 17:30 часа). След запознаване с представения списък с имената на участниците, подали оферта, в съответствие с изискванията на чл. 97, ал. 2 в.вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията, присъстващ на заседанието, попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията установи, че офертите са представени в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, след което, в съответствие с чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки и обявяване на ценовите предложения, както следва:

### **I. Резултати от отварянето на офертите в публичното заседание на комисията**

1. Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Юристът в състава на комисията оповести **ценовото предложение на участника „БОР - ГЛ” ООД, гр. Банско, което е в размер на 68 500 (шестдесет и осем хиляди и петстотин) лева без ДДС и 82 200 (осемдесет и две хиляди и двеста) лева с ДДС.** Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.
2. Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Юристът в състава на комисията оповести **ценовото предложение на участника „Банско Транс” ООД, гр. Банско, което е в размер на 72 000 (седемдесет и две хиляди) лева без ДДС и 86 400 (осемдесет и шест хиляди и четиристотин) лева с ДДС.** Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.
3. Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Юристът в състава на комисията оповести **ценовото предложение на**





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



участника „БГ Машини” ООД, гр. София, което е в размер на **65 200 (шестдесет и пет хиляди и двеста) лева без ДДС и 78 240 (седемдесет и осем хиляди двеста и четиридесет) лева с ДДС**. Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

4. Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Юристът в състава на комисията оповести **ценовото предложение на участника „Модерни технологии за управление на дивата природа” ЕООД, гр. София, което е в размер на 67 500 (шестдесет и седем хиляди и петстотин) лева без ДДС и 81 000 (осемдесет и една хиляди) лева с ДДС**. Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

5. Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Юристът в състава на комисията оповести **ценовото предложение на участника „Самър Банско” ЕООД, гр. Банско, което е в размер на 69 000 (шестдесет и девет хиляди) лева без ДДС и 82 800 (осемдесет и две хиляди и осемстотин) лева с ДДС**. Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

След извършването на гореописаните действия за всяка една оферта и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, публичната част от заседанието на комисията приключи на 27.02.2019 г. в 12:00 часа и председателят ѝ закри заседанието.

На 28.02.2019 г., от 9:00 часа, комисията продължи работата си в същия състав в сградата на ДНП "Пирин", находяща се в гр. Банско, ул. България № 4.

Комисията разгледа съдържанието на офертите за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя в настоящата обществена поръчка. Във връзка с проверката, комисията извърши и справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците. Комисията направи констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на обявата за участие в поръчката, въз основа на което установи следното:

## **II. Резултати от разглеждане на офертите на участниците:**

### **„БОР-ГЛ“ ООД, ЕИК 101754424**

Участникът се представлява от управителя Благвест [REDACTED] Лазаров. След направена служебна проверка в Търговския регистър, беше установено, че правната форма на дружеството е еднолично дружество с ограничена отговорност, а не дружество с ограничена отговорност, както е посочено в офертата. Предвид горното, комисията взе решение да отправи искане за потвърждение, че правната форма на дружеството е

Проект: „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на Защитена зона BG0000209 „Пирин” за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка, приет с Решение № 122/2007 г. на Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 21/2007 г.)/защитена територия „Национален парк Пирин” се финансира от Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



еднолично дружество с ограничена отговорност. Комисията реши да предостави на участника срок от три работни дни за предоставяне на исканата информация.

### **„Банско Транс“ ООД, ЕИК 204145970**

Участникът се представлява от управителя Борис [REDACTED] Колчагов. Комисията пристъпи към подробно разглеждане на приложените в офертата на участника документи, при което установи следното:

Участникът е предложил обща цена в размер на 72 000 (седемдесет и две хиляди) лева без ДДС и 86 400 (осемдесет и шест хиляди и четиристотин) лева с ДДС. Посочената цена надвишава посочената обща прогнозна стойност в обявата за обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, която е в размер на 69 990.00 лева без ДДС. Прогнозната стойност на поръчката е размерът на финансирането на проекта от Оперативна програма „Околна среда“ 2014 – 2020 г. и е максималният финансов ресурс, който възложителят може да осигури. Освен горното, обаче, предложената от участника стойност надвишава и установените прагове за възлагане на обществена поръчка чрез оферти с обява, съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2, предл. първо от ЗОП. Възлагането на обществена поръчка на стойност над 70 000 лв. без ДДС се осъществява чрез публично състезание и е несъвместимо с възлагането на поръчка чрез оферти с обява. Съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП Възложителите откриват възлагането на поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 с публикуване на профила на купувача на обява за събиране на оферти, която се изготвя по образец и съдържа най-малко информацията по приложение № 20. Максималната стойност - по чл. 20, ал. 3, т. 2, предл. първо, която е относима към вида процедура в настоящия случай, е 70 000 лв. без ДДС.

**С оглед на гореизложеното, комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът „Банско Транс“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 195 от ЗОП в.вр. чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

### **„БГ Машини“ ООД, ЕИК 202142790**





Участникът се представлява от управителя Свилен [REDACTED] Костов. В опаковката на участника се съдържат документи съгласно заверен от участника списък на представените документи. Комисията разгледа приложените в офертата на участника документи и установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя. С оглед на това комисията прецени, че от представените от участника документи, е видно, че съответстват на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявата и документацията.

### **„Модерни технологии за управление на дивата природа“ ЕООД, ЕИК 200165153**

Участникът се представлява от управителя Валентин [REDACTED] Златанов. Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията на възложителя и констатира, че в представения списък не са отбелязани броят и видът на представените документи в офертата. Също така, в т. 3 от приложената декларация по образец № 4 не е изтрита една от двете възможности „Не е установено/Установено е“. Предвид горното, комисията взе решение да отправи искане за представяне на попълнен списък на представените документи, както и нова декларация, във връзка с чл. 97, ал. 5 от ППЗОП и посочените в и т. 6 от Изискванията за лично състояние от Обявата за поръчка на чл. 20, ал. 3 от ЗОП, като се избере една от двете възможности, а другата се изтрие, тъй като такова е указанието в посочената точка 3 от образца на декларация. Комисията реши да предостави на участника срок от три работни дни за предоставяне на исканата информация.

### **„Самър Банско“ ЕООД, ЕИК 205011789**

Участникът се представлява от управителя Благовест [REDACTED] Обецанов. В опаковката на участника се съдържат документи съгласно заверен от участника списък на представените документи. Комисията разгледа приложените в офертата на участника документи и установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя. С оглед на това комисията прецени, че от представените от участника документи е видно, че съответстват на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявата и документацията.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



След извършването на гореописаните действия заседанието на комисията приключи на 28.02.2018 г., в 10:45 часа и председателят ѝ закри заседанието.

Комисията, в непроменен състав, продължи своята работа в закрито заседание на 14.03.2019 г., от 09:00 часа, в сградата на ДНП "Пирин", находяща се в гр. Банско, ул. България № 4.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците допълнителни документи.

### **III. Резултати от разглеждането на допълнително представените документи и информация към офертите на участниците**

#### **„БОР-ГЛ“ ООД, ЕИК 101754424**

Участникът е представил в определения от комисията срок от три работни дни информация в съответствие с указаното от комисията. Направено е уточнение, че правната форма на дружеството е еднолично дружество с ограничена отговорност („БОР-ГЛ“ ЕООД), като е приложено извлечение от търговския регистър и е посочен отново ЕИК на дружеството. Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя. С оглед на това комисията прецени, че от представените от участника документи, включително и от допълнително представените такива, е видно, че съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

#### **„БГ Машини“ ООД, ЕИК 202142790**

На свое предходно заседание Комисията е разгледала съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията на възложителя и е констатирала, че в офертата са представени изискуемите документи съгласно обявата и документацията, участникът отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя и е налице съответствие на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Проект: „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на Защитена зона BG0000209 „Пирин“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка, приет с Решение № 122/2007 г. на Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 21/2007 г.)/защитена територия „Национален парк Пирин“ се финансира от Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



### **„Модерни технологии за управление на дивата природа“ ЕООД, ЕИК 200165153**

Участникът е представил в определения от комисията срок от три работни дни документи в съответствие с указаното от комисията. Представен е както опис на документите в офертата, така и декларация по чл. 97, ал. 6 от ППЗОП и ЗПФИ по образец на възложителя. Комисията разгледа приложените в офертата на участника документи, включително допълнително представените, и установи, че участникът е представил всички изискващи се документи и отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя. С оглед на това комисията прецени, че от представените от участника документи, включително и от допълнително представените такива, е видно, че съответстват на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

### **„Самър Банско“ ЕООД, ЕИК 205011789**

На свое предходно заседание Комисията е разгледала съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията на възложителя и е констатирала, че в офертата са представени изискуемите документи съгласно обявата и документацията, участникът отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя и е налице съответствие на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане техническите предложения на допуснатите участници, съответно извършване на оценка съгласно предварително обявените критерий за оценка „Оптимално съотношение качество/цена“ и методиката за комплексна оценка.

#### **IV. Резултати от разглеждането на техническите предложения на допуснатите участници**

##### **„БОР - ГЛ“ ЕООД, гр. Банско, ЕИК 101754424:**

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя, поставени в обявата, техническата спецификация и документацията за участие. Техническото предложение е в съответствие с образца, приложен към обявата. При детайлния преглед комисията констатира, че предложението съответства на предварително обявените условия на възложителя. Участникът е доказал,



че е наясно със същността и обхвата на поръчката и се е съобразил с изискванията на възложителя.

При съобразяване с одобрената методика за оценка допуснатото до оценка предложение беше подробно разгледано и анализирано от всеки един от членовете на комисията. След внимателно и детайлно обсъждане, комисията, в съответствие с одобрената от Възложителя методика, единодушно определи оценки на офертата на допуснатия до този етап участник по показател П1 – "Техническо предложение" с максимална стойност от 60 точки. Изложените в настоящия протокол мотиви представляват единните и общи мотиви на комисията за поставяне на оценки на участниците, определени в пълно съответствие с методиката за оценка на офертите.

Резултатите от разглеждането и оценката на Техническото предложение са следните:

➤ Компонент 1 "Анализ на всяка една от дейностите в рамките на настоящата поръчка" – участникът е представил анализ на всяка една от дейностите, изчерпателно посочени в Техническите спецификации, неизменна част от настоящата поръчка. Тази част от предложението съдържа разглеждане на конкретния обхват на отделните дейности, като освен обхвата са включени и конкретната цел и резултат от изпълнението им. В приложимите случаи чрез предложението се въвеждат няколко самостоятелно обособени под-дейности. Участникът е отчетел характерните специфики на поръчката; Предвид горното, комисията единодушно присъди 15 точки по разглеждания компонент.

➤ Компонент 2 "Предложение за изпълнение на всяка една от дейностите в рамките на настоящата поръчка" – за всяка от дейностите, идентифицирани от Възложителя в Техническите спецификации, участникът предлага действия за тяхното изпълнение. Последното е обвързано с осъществения в рамките на компонент 1 анализ на дейностите, вкл. се базира на неговия обхват. В допълнение, така предложени действията, свързани с изпълнението на дейностите, отчитат технологичната последователност за изпълнението им. Както вече беше посочено и по-горе, за част от дейностите участникът въвежда разпределянето им по под-дейности и следвайки това представя своето предложение за тяхното изпълнение. За всяка една от дейностите и тяхната реализация е установено, че те взимат под внимание характеристиките на конкретната обществена поръчка; Предвид горното, комисията единодушно присъди 20 точки по разглеждания компонент.

➤ Компонент 3 "Предложение за изпълнение на всяка една от дейностите в рамките на настоящата поръчка" – участникът представя мерки за осигуряване на качество при изпълнение на всяка една от дейностите в рамките на настоящата поръчка. Избраният подход за предложение за мерки е групирането им поотделно във връзка с поръчване и





доставяне на необходимото оборудване от една страна, а от друга – монтажът и последващите след него действия (дейности). Мерките са обвързани с предложението по отношение на компоненти 1 и 2 по-горе и отчитат спецификите на всяка една от дейностите съобразно определения чрез Техническите спецификации техен обхват; Предвид горното, комисията единодушно присъди 15 точки по разглеждания компонент.

➤ Компонент 4 "Предложение за изпълнение на всяка една от дейностите в рамките на настоящата поръчка" – в две самостоятелно обособени точки участникът предлага действия, свързани със съвместната работа с изпълнителя на договора за геодезическите дейности. По-конкретно се съдържа предложение поотделно за 1). точното определяне на местата за монтаж на колчетата, свързано с трасирането на езерата от страна на изпълнителя на договора за геодезическите дейности, както и 2). извършване на съвместна проверка между двамата изпълнители по отношение спазването на трасировъчните планове. По отношение на този компонент също се констатира, че предложението отчита спецификите на възлаганите дейности, произтичащи от Техническите спецификации. Предвид горното, комисията единодушно присъди 10 точки по разглеждания компонент.

Предвид изложеното и при съобразяване с указаното в "Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите", Таблица № 3: "Начин на определяне на оценката по показател П1 – Техническо предложение", комисията единодушно оцени предложението на участника с обща оценка от 60.00 точки

#### **„БГ Машини“ ООД, гр. София, ЕИК 202142790:**

При разглеждането на Техническото предложение на участника комисията установи следното:

➤ Компонент 1 "Анализ на всяка една от дейностите в рамките на настоящата поръчка" – липсва анализ на всяка една от дейностите, изчерпателно посочени в Техническите спецификации, неизменна част от настоящата поръчка, вкл. не се съдържа разглеждане на конкретния обхват на отделните дейности, включващ освен обхвата, но и конкретната цел и резултат от изпълнението им. Участникът в тази част от предложението се е ограничил до копиране и пренасяне на текстове от Техническите спецификации, без да извършва анализ на дейностите;

➤ Компонент 2 "Предложение за изпълнение на всяка една от дейностите в рамките на настоящата поръчка" – липсва предложение по отношение на изпълнението на дейност 1 – участникът се ограничава до поемане на общ ангажимент за реализация на дейността без да отчита нейния конкретен обхват, вкл. съответните действия за изпълнението ѝ. Аналогично на посоченото по отношение компонент 1 по-горе, за дейност 2 участникът е "пренесъл" текстове от Техническите спецификации, като същите единствено са модифицирани по начин, по който те да представляват предложение.





➤ Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката съответства на минималните изисквания по отношение на компонент 3 и 4.

С оглед на горните констатации, както и предвид посоченото в подточка трета от т. 3 "Указания по отношение на показател П1 „Техническо предложение“, вкл. указания за подготовка на предложението и указания към оценителната комисия" от Методиката за комплексна оценка на офертите, приложение към обявата за поръчка, а именно: *Участниците се предлагат за отстраняване в случай, че се установи едно или повече от долните обстоятелства: (...) Частта от предложението, касаеща компонент(и) 1 и/или 2, липсва или не съответства на указанията за подготовка на предложението*, комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът „БГ Машини“ ООД, гр. София, ЕИК 202142790, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 195 от ЗОП в.вр. чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### „Модерни технологии за управление на дивата природа“ ЕООД, гр. София:

При разглеждането на Техническото предложение на участника комисията установи следното:

➤ Компонент 1 "Анализ на всяка една от дейностите в рамките на настоящата поръчка" – участникът е анализирал както част от самите дейности, така и резултатите от изпълнението им. По-конкретно е разгледан обхватът на всяка една от дейностите (с изключение на дейност 4) като са отчетени спецификите на поръчката. Макар и по отношение на дейности 1 и 2 предложението е по-скоро теоретично, то участникът е анализирал тези дейности вкл. предвид характера на защитената територия. Съдържат се съответните елементи на дейности 1-3 вкл. чрез представен техен анализ. Установява се, че не е предложен анализ по отношение на дейност 4, както и липсва предложение за конкретните цели на дейностите;

➤ Компонент 2 "Предложение за изпълнение на всяка една от дейностите в рамките на настоящата поръчка" – въведена е етапност (общо 7 бр. етапи) при изпълнението на дейностите. За всяко едно от езерата, предмет на поръчката, участникът предлага съответни характеристики на предвиденото за влагане оборудване (в табличен вид с конкретни параметри на отделните елементи на системата). Същевременно се установява, че практически липсва предложение за изпълнение на дейност 3 – в таблиците за отделните езера участникът (т. 14) единствено посочва, че ще бъде изпълнена доставка. Техническите спецификации подробно разглеждат изискванията за изпълнение на тази дейност, но участникът не ги е отчетел при изготвяне на предложението си по този компонент.

С оглед на горните констатации, както и предвид посоченото в подточка трета от т. 3 "Указания по отношение на показател П1 „Техническо предложение“, вкл. указания





за подготовка на предложението и указания към оценителната комисия" от Методиката за комплексна оценка на офертите, приложение към обявата за поръчка, а именно: *Участниците се предлагат за отстраняване в случай, че се установи едно или повече от долните обстоятелства: (...) Частта от предложението, касаеща компонент(и) 1 и/или 2, липсва или не съответства на указанията за подготовка на предложението*“, комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът „Модерни технологии за управление на дивата природа“ ЕООД, гр. София, ЕИК 200165153, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 195 от ЗОП в.вр. чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**„Самър Банско“ ЕООД, гр. Банско, ЕИК 205011789:**

При разглеждането на Техническото предложение на участника комисията установи следното:

➤ Компонент 1 "Анализ на всяка една от дейностите в рамките на настоящата поръчка" – практически липсва анализ на дейностите съобразно определения техен обхват предвид съдържанието на Техническите спецификации. Твърде схематично (най-вече чрез преразказване на текстове от спецификациите) участникът е посочил какви дейности предлага да изпълни, като в основната си част предложението съдържа общи текстове, свързани със значението на проекта. Идентифицирани са очакваните резултати, но не и конкретната цел на поръчката, каквото е изискването на Методиката за оценка;

➤ Компонент 2 "Предложение за изпълнение на всяка една от дейностите в рамките на настоящата поръчка" – липсва предложение за изпълнение на дейностите – същите са единствено идентифицирани от участника, вкл. липсват конкретните действия, свързани с изпълнението на дейностите при отчитане на технологичната последователност за изпълнението им.

С оглед на горните констатации, както и предвид посоченото в подточка трета от т. 3 "Указания по отношение на показател П1 „Техническо предложение“, вкл. указания за подготовка на предложението и указания към оценителната комисия" от Методиката за комплексна оценка на офертите, приложение към обявата за поръчка, а именно: *Участниците се предлагат за отстраняване в случай, че се установи едно или повече от долните обстоятелства: (...) Частта от предложението, касаеща компонент(и) 1 и/или 2, липсва или не съответства на указанията за подготовка на предложението*“, комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът „Самър Банско“ ЕООД, гр. Банско, ЕИК 205011789, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 195 от ЗОП в.вр. чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.



Предвид изложеното комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовото предложение на допуснатия участник „БОР - ГЛ” ЕООД, гр. Банско, ЕИК 101754424. Ценовото предложение е изготвено и представено в съответствие с изискванията на обявата и приложенията към нея, поради което Комисията разгледа ценовото предложение на допуснатия до този етап участник в съответствие с с методиката за оценка на офертите, неразделна част от обявата за поръчка по чл. 20, ал. 3 от ЗОП.

#### V. Резултати от разглеждането на ценовите предложения на допуснатите участници

Оценката по показател "Ценово предложение" на участника беше изчислена по следната формула (мерната единица е български лева):

$$П2 = \frac{\text{Предложена минимална цена в лева (без ДДС)}}{\frac{\text{Предложена цена от участника в лева (без ДДС)}}{40}} * 40$$

Точки по показател П2 – Ценово предложение :  $68\ 500.00/68\ 500.00 \times 40 = 40.00$  точки.

С оглед на така получените оценки, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на офертата на допуснатия участник в съответствие с методиката за оценка:

Комплексна оценка:  $60.00 + 40.00 = 100.00$  точки.

На база на горепосочената комплексна оценка се получи следното класиране:

1. „БОР - ГЛ” ЕООД, гр. Банско, ЕИК 101754424, с получена комплексна оценка от 100 точки.

Във връзка с изискванията на одобрената документация за участие следва да се предложи на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с участника „БОР - ГЛ” ЕООД, гр. Банско, ЕИК 101754424, класиран на първо място, чиято оферта отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и обявата за обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от ЗОП.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



С оглед на всичко гореизложено, комисията взе единодушно решение и предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с „БОР - ГЛ” ЕООД, гр. Банско, ЕИК 101754424, класиран на първо място в настоящата поръчка. Офертата на участника отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на обявата за обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от ЗОП.

С това приключи работата на комисията.

Настоящият протокол се състави и подписа след приключване заседанието на Комисията на 14.03.2019 г. в 12:25 часа.

Председател: ..... [REDACTED] .....

инж. Мартин Лазаров

Членове: ..... [REDACTED] .....

Калоян Богев

инж. Георги Дурчов

инж. Елена Топузова

Яница Дивизијева – Лечова

Протоколът е представен на възложителя на 14.03.2019 г.

Утвърдил: [REDACTED]

Възложител – Росен Баненски,  
Директор на Дирекция Национален парк "Пирин"

Проект: „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на Защитена зона BG0000209 „Пирин“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка, приет с Решение № 122/2007 г. на Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 21/2007 г.)/защитена територия „Национален парк Пирин“ се финансира от Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.