



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТ ПЛЕВЕН
ОБЩИНА НИКОПОЛ

РЕШЕНИЕ

№ *125.130.04*.....2020 г.

(за прекратяване на процедура за възлагане на обществена поръчка)

На основание чл. 106, ал. 6, чл. 108, т. 4, във връзка с чл. 110, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и утвърден от Възложителя Протокол № 3/30.04.2020 год. от работата на комисия назначена със Заповед № 106/08.04.2020 год. за подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: "Рехабилитация и реконструкция на ул. "Любен Дочев", ул. "Витоша", ул. "Мусала", ул. "Хр. Смирненски" и ул. "Пирин" в гр. Никопол и Ремонт на улици в с. Черковица, с. Евлогиево и с. Дебово в Община Никопол", открита с Решение № 6 от дата 18.03.2020 год., с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00402-2020-0006.

НАРЕЖДАМ:

- I. **ПРЕКРАТЯВАМ** процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: "Рехабилитация и реконструкция на ул. "Любен Дочев", ул. "Витоша", ул. "Мусала", ул. "Хр. Смирненски" и ул. "Пирин" в гр. Никопол и Ремонт на улици в с. Черковица, с. Евлогиево и с. Дебово в Община Никопол", открита с Решение № 6 от дата 18.03.2020 год., с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00402-2020-0006.
- II. **ПРАВНИ ОСНОВАНИЯ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА:**
Чл. 110, ал. 2, т. 2, предложение второ, тъй като има само една подходяща оферта.
- III. **ФАКТИЧЕСКИ ОСНОВАНИЯ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ:**
Наличието на единствена подходяща оферта допусната до оценка и класиране, възпрепятства провеждането на процедурата в условията на конкурентна състезателна среда, което обстоятелство предполага участие и класиране на по-широк кръг лица, които разполагат с възможностите и капацитета да изпълнят обществената поръчка съгласно поставените от Възложителя изисквания. Фактът, че има само един единствен класиран участник, определям като липса на реална конкуренция и считам, че задължителна предпоставка за избор на изпълнител е наличието на конкурентни предложения, които да бъдат сравнени, за да бъде избрано най-доброто пазарно такова.
В настоящия случай липсва надежден механизъм, който да осигури спазването на принципите за публичност и прозрачност, свободна конкуренция, залегнали в чл. 2 от ЗОП, както и на целта на закона, а именно осигуряването на ефективност при разходване на публични средства, чрез осигуряване на конкурентна среда за избор на икономически най-изгодното за възложителя предложение.
С оглед така развилата се фактическа обстановка, считам че сключването на договор за възлагане на обществената поръчка с единствения допуснат до оценка на ценовото предложение участник би обезсмислило от своя страна първоначалния избор на критерия за възлагане на обществената поръчка да стане чрез *„оптимално съотношение*

качество/цена“, съгласно предварително обявените условия в документацията за участие, тъй като иначе фактически би било налице сключване на договор при условията на критерии за възлагане „най-ниска цена“, който критерии видно от одобрената методика за оценка на предложенията на допуснатите участници не отговаря на действителната воля на Възложителя при откриването на настоящата процедура.

Що се касае до обекта на обществената поръчка – строителство, същото има специфичен характер, като от съществено значение при него е качеството на изпълнението, както с оглед изпълнение на строително-монтажните дейности (СМР), така и с оглед организацията на работния процес, които специфики от своя страна налагат на първо време необходимостта да бъдат анализирани поне две технически предложения отговарящи на минималните изисквания на Възложителя, за да бъде гарантиран изборът на изпълнител отправил икономически най-изгодното предложение по критерия „**оптимално съотношението качество/цена**“, каквато е и основната цел наложил избора именно на този критерии за възлагане измежду посочените в ЗОП.

Реализирането на предмета на обществената поръчка не се характеризира със спешност и неотложност, поради което, считам че общественият интерес, който е приоритет на ЗОП, би бил по-добре защитен чрез прекратяване на обществената поръчка и провеждане на нова такава, с цел постигане на оптимални пазарни предложения. А обратното, сключването на договор, при един допуснат участник и с оглед изложеното в предходното изречение съображение е равносилно на директно възлагане на поръчката, на висока стойност.

- IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, в 3/три/ дневен срок от издаване на настоящото решение, същото да се изпрати на участниците в процедурата.
- V. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ПЗЗОП, настоящото решение да се публикува в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците, заедно с протоколите на комисията.

Връзка към електронната преписва на обществената поръчка в профила на купувача:
<https://e-obp.eu/bp/Document/5683720f-b154-48ad-8ad6-c1eaa1da8a04>

- VI. На основание чл. 26, ал. 1, т. 2 от ЗОП, в 7-дневен срок от влизане в сила на решението, в Агенцията за обществени поръчки и „Официален вестник“ на Европейския съюз, да бъде изпратено за публикуване обявление за възлагане на обществена поръчка, в което да бъде отразено прекратяването.
- VII. Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защитата на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му на основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ИВЕЛИН САВОВ

Кмет на Община Никопол

