



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
ПРСР 2014 - 2020г.



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130, гр. Роман, бул. „Христо Ботев“ № 132-136,
w.roman.bg, e-mail: roman@roman.bg, тел.: 09123/20 64, факс 09123/23 49

РЕШЕНИЕ

№.....658 / 31.05.....2018г.

На основание чл.181,ал.6 от ЗОП и Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3 и Доклад от 28.05.2018г. на Комисия назначена със Заповед № 330/27.03.2018г. на Възложителя за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Избор на изпълнител за изпълнение на строително – монтажни работи по проект „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200 “ и „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“, по две обособени позиции**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200 “

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“, открита с Решение № 219 от 23.02.2018г. и изменена с Решение №227 от 26.02.2018г. публикувана в регистъра на обществените поръчки под уникален номер АОП 00253-2018-0002 от 23.02.2018г.

ОБЯВЯВАМ:

Класиране на участниците

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200 “

1-во място участника „Нивел Строй“ ЕООД с комплексна оценка от 100т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“

1-во място участника „Гарант90-Цонев и Сие“ ООД с комплексна оценка от 100т.

2-ро място участника „Актив Билдинг инк“ ЕООД с комплексна оценка 66,44т.

ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществената поръчка с предмет: **Избор на изпълнител за изпълнение на строително – монтажни работи по проект „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200 “ и „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман –**

Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“, по две обособени позиции

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200

Участник **„Нивел Строй“ ЕООД**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“

Участник **„Гарант90-Цонев и Сие „ООД**

ОТСТРАНЯВАМ:

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, участниците :

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200

1. Участник „Автомагистрала Хемус“ АД гр.София

В техническото предложение са налице вътрешно противоречие между отделните части, касаещи етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация и използваната технология. Тези обстоятелства Възложителя е посочил като условие за отстраняване /Раздел II стр.24 на Документацията за участие/. Офертата на участник – „Автомагистрала Хемус“ АД за Обособена позиция № 1 „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200 “ е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП

2. Участник „Гарант 90 Цонев и сие“ ООД гр.Враца

В техническото предложение са налице вътрешно противоречие между отделните части, касаещи етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация и използваната технология. Тези обстоятелства Възложителя е посочил като условие за отстраняване /Раздел II стр.24 на Документацията за участие/. Офертата на участника „Гарант 90 Цонев и сие“ ООД за Обособена позиция № 1 „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200 “ е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП

3. Участник „Актив Билдинг Инк“ ЕООД гр.София

В техническото предложение са налице вътрешно противоречие между отделните части, касаещи етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация и използваната технология. Тези обстоятелства Възложителя е посочил като условие за отстраняване /Раздел II стр.24 на Документацията за участие/. Офертата на участника „Актив Билдинг Инк“ ЕООД за Обособена позиция № 1 „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200 “ е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП,

Подробните констатации и мотивите довели до горните заключения са подробно отразени в Протокол №2 от работата на комисията.

3. Участник „Пътстройинженеринг“ АД

При проверка на документите съдържащи се в ценовото предложение на участника «Пътстройинженеринг» АД комисията установи ,че същият е предложил 5% непредвидени разходи, което противоречи на изискванията на Възложителя . В раздел I Общи условия т.4 »Прогнозна стойност на пъръчката» Възложителят е заложил « Общата прогнозна стойност на обособена позиция №1 – 1 785 401,58 лв., без вкл. ДДС с включени и 4,76% непредвидени разходи, в размер на 85019,12 лева, без ДДС ,както и в приложените образци на КСС към документацията.

Подробните констатации и мотивите довели до горните заключения са подробно отразени в Протокол №3 от работата на комисията.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“

1. Участник „Нивел Строй“ ЕООД гр. София

В техническото предложение са налице вътрешна несъвместимост между отделните части, несъответствия с предмета на поръчката и ТС на АПИ 2014 /задължителни за изпълнение на строителни работи на пътища/. Тези обстоятелства Възложителя е посочил като условие за отстраняване /Раздел II стр.24 на Документацията за участие/. Офертата на участника „Нивел Строй“ ЕООД гр.Брезник за Обособена позиция № 2 с предмет „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“ е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП .

2.Участник „Автомагистрала Хемус“ АД гр.София:

В техническото предложение са налице вътрешна несъвместимост между отделните части, несъответствия с предмета на поръчката и участника. Тези обстоятелства Възложителя е посочил като условие за отстраняване /Раздел II стр.24 на Документацията за участие/. Офертата на участника „Автомагистрала Хемус“ АД гр.София за Обособена позиция № 2 с предмет: „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“ , е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП .

3. Участник „Пътстройинженеринг“ АД гр.Враца:

Констатирано е несъответствие с декларирания в Образец 2 и в линейния график срок на изпълнение 117 календарни дни. Вземайки в предвид, факта, че установеното несъответствие е между основни части на техническото предложение, а именно заявен срок в Образец 2 и описанието на технологичната последователност на строителните процеси (5 броя дейности и един цял етап) и е обвързано с общия срок на изпълнение на обекта, комисията намира, че това е съществен порок на предложението, който поставя офертата в хипотезата описана от Възложителя като условие за отстраняване /Раздел II стр.24 на Документацията за участие/ Офертата на участника „Пътстройинженеринг“ АД гр.Враца за Обособена позиция № 2 с предмет: „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“ , е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП

Подробните констатации и мотивите довели до горните заключения са подробно отразени в Протокол №2 от работата на комисията.

На основание чл.43,ал.1 от ЗОП настоящето решение да се изпрати на участниците в три дневен срок.

На основание чл.181,ал.8 от ЗОП настоящето решение да се изпрати в един и същи ден на участниците и се публикува в профила на купувач, на следния електронен адрес

<http://e-obp.eu/hr/Document/48662220-1f43-49c6-8a21-fd4fa38341f8>

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл.196,ал.1т.1,във вр.с чл.199 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в десет дневен срок, считано от датата на получаването му от страните.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
КМЕТ НА ОБЩИНА РОМАН
Валери Ролански

