



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg

### ПРОТОКОЛ №1

Днес, 28.06.2019 г., от 11.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед № 505/28.06.2019 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

**1. Председател:** инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ

**Членове:**

1. арх. Владислав Владимиров – гл. архитект на Община Лом
2. адв. Драган Цветанов - юрист
3. Анна Йорданова – гл. експерт ОП
4. Калина Стефанова – Счетоводител

**Резервни членове:**

1. Цветелина Миронова – ст. експерт ОП
2. Бранимир Антов - Гл. спец. „Благоустрояване и Транспорт“

да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, чл. 73, ал. 1 от ЗОП и във връзка чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП с предмет: „Ремонт покрив детска ясла № 3, ул. „Шести септември“ № 1 в гр. Лом“, открита с Решение № ID в РОП 913251 и № С-7/53-00-676 от дата 23.05.2019 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2019-0015.

На основание чл.54 от ППЗОП в обявения час Комисията започна работа.

На председателя на Комисията бяха представени постъпилите оферти, записани във входящия регистър и предадени с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, както следва:

1. ЕТ „АС-СТРОЙ - Янко Славчев“, гр. Самоков, с вх. № 92-00-729/26.06.2019 г., 10.<sup>41</sup> часа;
2. „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков, с вх. № 92-00-730/26.06.2019 г., 10.<sup>41</sup> часа;
3. „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, с вх. № 92-00-735/27.06.2019 г., 09.<sup>45</sup> часа;
4. „ТИ ЕС ТИ ГРУП“ ЕООД, гр. София, с вх. № 92-00-736/27.06.2019 г., 10.<sup>40</sup> часа;

Комисията установи, че офертите са постъпили в указания от Възложителя срок в деловодството на Община Лом, че са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост. Председателя и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП.

На откритото заседание на Комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на Комисията отвори подадените оферти по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, като за всяка една от офертите извърши публичните действия, съгласно изискванията на чл. 54, ал.3-5 от ППЗОП.

### **УЧАСТНИК № 1 - ЕТ „АС-СТРОЙ - Янко Славчев“, гр. Самоков.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на папка с документи, съдържаща „списък на документите“, които съдържа офертата на участника, с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) с ЕЕДОП и техническо предложение за изпълнение на поръчката и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това Председателя оповести съдържанието на папката, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка на представените документи, които съдържа офертата на участника. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

### **УЧАСТНИК № 2 - „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на папка с документи, съдържаща „списък с документи, съдържащи се в офертата на участника“ с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) с ЕЕДОП, техническо предложение за изпълнение на поръчката и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това Председателя оповести съдържанието на папката, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка на документи, които съдържа офертата на участника. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

### **УЧАСТНИК № 3 - „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на папка с документи, съдържаща „съдържание на офертата на участника“ с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) с ЕЕДОП, техническо предложение за изпълнение на поръчката и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това Председателя оповести съдържанието на папката, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със съдържанието на представените документи, които съдържа офертата на участника. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

### **УЧАСТНИК № 4 - „ТИ ЕС ТИ ГРУП“ ЕООД, гр. София.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на папка с документи, съдържаща „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“ с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) с ЕЕДОП, техническо предложение за изпълнение на поръчката и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това Председателя оповести съдържанието на папката, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със съдържанието на представените документи, които съдържа офертата на участника. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.



Комисията приключи публичната част на заседанието и на следващото си закрито заседание, продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

#### **УЧАСТНИК № 1 - ЕТ „АС-СТРОЙ - Янко Славчев“, гр. Самоков.**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

#### **УЧАСТНИК № 2 - „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков.**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

#### **УЧАСТНИК № 3 - „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе.**

В представения ЕЕДОП от „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, в част III „Основания за изключване“, б. Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“, участникът не е декларирал наличието или отсъствието на обстоятелството, предвидено в чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Информацията е изискуема на основание раздел 4.2 „Други изисквания към участниците, които може да бъдат предвидени в националното законодателство“ от документацията за обществената поръчка.

#### **УЧАСТНИК № 4 - „ТИ ЕС ТИ ГРУП“ ЕООД, гр. София.**

Комисията констатира, че в „Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“ е описано, че офертата съдържа ЕЕДОП на оптичен носител, но при проверка на оптичния носител ЕЕДОП не бе открит, същият е представен подписан и подпечатан на хартия.

Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, считано от 01.04.2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ се предоставя задължително в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. При подаване на офертата участниците задължително предоставят ЕЕДОП в електронен вид, като той трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Ремонт покрив детска ясла № 3, ул. „Шести септември" № 1 в гр. Лом“ и изписано наименованието на участника.

Комисията приключи заседанието на 23.07.2019 г. в 16:00 часа и състави настоящият протокол.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ.....

**Членове:**

1. арх. Владислав Владимиров – гл. арх. на Община Лом.....
2. адв. Драган Цветанов – юрист.....
3. Анна Йорданова – гл. експерт ОП.....
4. Калина Стефанова – Счетоводител.....

заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, ал. 1 от Регламент ЕС 2016/679