



ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисия, назначена със Заповед № 1139/21.08.2018 г. на Кмета на Община Аврен

Днес, **18.09.2018 г.** в 10:00 часа в Заседателна зала на ТСУ, втори етаж на Община Аврен, комисия в състав:

- Председател:** 1. Киркор Нишанян – Гл. юрисконсулт
Членове: 2. Гергана Димитрова - Гл. специалист Счетоводител
3. инж. Светла Димитрова – Гл. специалист ОП,

назначена със Заповед № 1139/21.08.2018 г. на Кмета на Община Аврен за подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите по реда на тяхното постъпване в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация на част от уличната мрежа в населени места на територията на община Аврен“ по обособени позиции, се събра в заседателната зала на общинска администрация Аврен.

В срока, определен от комисията въз основа на Протокол № 1, Председателят на комисията оповести, че в деловодството на общината са депозиран допълнителни документи от:

1. „ЗЕБРА“ ООД, с адрес: гр. Аксаково, м-ст „Варненски път“ № 039002, участник по Обособена позиция № 1: „Рехабилитация на част от уличната мрежа на с. Царевци, община Аврен – от т. 70 до т. 100, съгласно трасировъчен план, с дължина 351 метра“, с вх. № ОП-2841(2) от 31.08.2018 г.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя:

1. Участникът „ЗЕБРА“ ООД представя допълнително следните документи:

1.1. Попълнен и електронно подписан ЕЕДОП – 1 брой на оптичен носител в който участникът е посочил, че разполага с Комбиниран багер – 2 бр., каквото е минималното изискване на Възложителя.

При детайлно разглеждане на документите за предварителен подбор и информацията съдържаща се в тях, включително и на допълнително представените, комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи, няма липси, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. С оглед на това, комисията допуска участника „ЗЕБРА“ ООД до по-нататъшно участие в провежданата обществена поръчка.

II. Комисията продължи своята работа с разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници.

Обособена позиция № 1: „Рехабилитация на част от уличната мрежа на с. Царевци, община Аврен – от т. 70 до т. 100, съгласно трасировъчен план, с дължина 351 метра“

1. Оферта с вх. № ОП-2785 от 15.08.2018 г./ 14:04 часа от „Строителство и строителни машини“ ЕООД, с адрес: гр. Върбица, п.к. 9870, ул. „Александър Стамболийски“ № 2А, за участие по Обособена позиция № 1: „Рехабилитация на част от уличната мрежа на с. Царевци, община Аврен – от т. 70 до т. 100, съгласно трасировъчен план, с дължина 351 метра“

Техническото предложение на участника съдържа:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

а) предложен общ максимален срок за изпълнение на поръчката – **20 (двадесет) календарни дни;**

б) Организация за изпълнение на поръчката;
в) линеен календарен график за изпълнение на СМР, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията;

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата;

1.4. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1 б. д) от ППЗОП.

2. Оферта с вх. № ОП-2841 от 20.08.2018 г./ 12:23 часа от „ЗЕБРА“ ООД, с адрес: гр. Аксаково, м-ст „Варненски път“ № 039002, за участие по Обособена позиция № 1: „Рехабилитация на част от уличната мрежа на с. Царевци, община Аврен – от т. 70 до т. 100, съгласно трасировъчен план, с дължина 351 метра“

Техническото предложение на участника съдържа:

2.1. Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

а) предложен общ максимален срок за изпълнение на поръчката – **12 (дванадесет) календарни дни;**

б) Организация за изпълнение на поръчката;

в) линеен календарен график за изпълнение на СМР, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията;

2.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

2.3. Декларация за срока на валидност на офертата;

2.4. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1 б. д) от ППЗОП.

3. Оферта с вх. № ОП-2842 от 20.08.2018 г./ 14:39 часа от „Стимекс“ ЕООД, с адрес: гр. Варна п.к. 9010, ул. „Арх. Петко Момилев“ № 26, за участие по Обособена позиция № 1: „Рехабилитация на част от уличната мрежа на с. Царевци, община Аврен – от т. 70 до т. 100, съгласно трасировъчен план, с дължина 351 метра“

Техническото предложение на участника съдържа:

3.1. Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

а) предложен общ максимален срок за изпълнение на поръчката – **19 (деветнадесет) календарни дни;**

б) Организация за изпълнение на поръчката;

в) линеен календарен график за изпълнение на СМР, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията;

3.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

3.3. Декларация за срока на валидност на офертата;

3.4. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1 б. д) от ППЗОП.

Обособена позиция № 2: „Рехабилитация на част от уличната мрежа на с. Близнаци, община Аврен“

1. Оферта с вх. № ОП-2839 от 20.08.2018 г./ 11:41 часа от „Надин-Желязков“ ЕООД, с адрес: гр. Варна, ул. „Радост“ № 9, вх. Ж, ет. 2, ап. 1, за участие по Обособена позиция № 2: „Рехабилитация на част от уличната мрежа на с. Близнаци, община Аврен“

Техническото предложение на участника съдържа:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

а) предложен общ максимален срок за изпълнение на поръчката – **12 (дванадесет) календарни дни;**

б) Организация за изпълнение на поръчката;

в) линеен календарен график за изпълнение на СМР, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията;

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата;

1.4. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1 б. д) от ППЗОП.

1.5. Декларация за конфиденциалност.

III. Комисията пристъпи към оценка на Техническите предложения на допуснатите участници, съгласно критерия и методиката за оценка, посочени в документацията за участие към обществената поръчка.

Критерият за възлагане, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, е „икономически най-изгодна оферта“, която се определя въз основа на критерий за възлагане: „оптимално съотношение качество/цена“, който се оценява въз основа на финансови и качествени показатели, свързани с предмета на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към оценка на показател „Техническа оценка на офертата“ (ТО) с относителна тежест **40 %** в комплексната оценка, с максимален брой точки по този показател - **100 точки**, разпределени както следва:

- Подпоказател **ТО1 „Организация за изпълнение на поръчката“** – с максимален брой точки - **60 точки**
- Подпоказател **ТО2 „Срок за изпълнение“** – с максимален брой точки - **40 точки**

Техническата оценка (ТО) на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:

$$TO = TO1 + TO2, \text{ където:}$$

ТО е техническата оценка на i-тия участник;

ТО1 е оценката по Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“ на i-тия участник;

ТО2 е оценката по Подпоказател „Срок за изпълнение“ на i-тия участник.

1. Оценка на Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ТО1) с максимален брой точки - 60 точки:

Обособена позиция № 1: „Рехабилитация на част от уличната мрежа на с. Царевци, община Аврен – от т. 70 до т. 100, съгласно трасировъчен план, с дължина 351 метра“

1.1. Оферта с вх. № ОП-2785 от 15.08.2018 г./ 14:04 часа от „Строителство и строителни машини“ ЕООД, с адрес: гр. Върбица, п.к. 9870, ул. „Александър Стамболийски“ № 2А, за участие по Обособена позиция № 1: „Рехабилитация на част от уличната мрежа на с. Царевци, община Аврен – от т. 70 до т. 100, съгласно трасировъчен план, с дължина 351 метра“

„Строителство и строителни машини“ ЕООД		
Показател “Техническа оценка на офертата“ (ТО)	Оценка	Точки
Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ТО1) – с максимален брой точки - 60 точки	<p>1. Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата и в Техническата/те спецификация/ции, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Участникът е предложил организация за изпълнение на СМР (етапи и дейности), като е описал как предложената от него организация гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката. • Участникът е предложил организация на екипа, който ще отговаря за изпълнение на поръчката, посочил е разпределението на дейностите и отговорностите между членовете от екипа, както и начините за координация и съгласуване на отделните видове дейности между тях. • Участникът е посочил начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите между всички участници в строителството, както и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените СМР. • В представения от участника линеен календарен график са посочени срокове за изпълнение на всеки един от етапите за изпълнение на СМР, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, съобразени с 	40 т.

изискванията на Възложителя, технологичната последователност и необходимата работна ръка и механизация за изпълнение на съответния вид работа.

2. Участникът е предложил организация за изпълнение на поръчката, надграждаща минималните изисквания на Възложителя, при която са налични четири от следните обстоятелства:

2.1. За изпълнението на всеки от етапите и всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване спазването на изискванията за качество.

2.2. За всеки от етапите и за всяка от дейностите са дефинирани необходимите технически ресурси за тяхното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация), необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал и задълженията на отговорните за изпълнението им експерти.

2.3. Предложени са мерки за осъществяване на вътрешен контрол и начини за осигуряване на качество при изпълнение на СМР, както и мерки за контрол върху влаганите строителни продукти и спазване технологичните изисквания за влагането им.

2.4. Участникът е представил предложената от него технология за изпълнение на строителството, описал е технологичната последователност на изпълнение на отделните видове дейности/процеси и тяхната взаимобвързаност, предложената технология и описаната технологична последователност са съобразени със спецификата на строежа, действащата нормативна уредба, приложимите норми и стандарти, Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Изложените аргументи за предложената технология и описаната технологична последователност на изпълнение доказват нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

По отношение на обстоятелството от методиката за оценка, надграждащо минималните изисквания на Възложителя, а именно: „Посочени са начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки на екипа/персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на поръчката, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка“, комисията изразява следното становище:

В предложената от участника Организация за изпълнение на поръчката са посочени начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки на екипа/персонала, но не са описани действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на поръчката, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка, поради което, комисията счита, че горепосоченото обстоятелство, надграждащо минималните изисквания на Възложителя, не е налично.

По отношение на обстоятелството от методиката за оценка, надграждащо минималните изисквания на Възложителя, а именно: „Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (същите трябва да са съобразени с нормативните и

	<p><i>технологичните условия за съответните СМР“</i>, комисията изразява следното становище:</p> <p>В предложената от участника Организация за изпълнение на поръчката <u>няма разписано предложение за паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението да е придружено с организация на процесите, които се предвиждат, поради което, комисията счита, че горепосоченото обстоятелство, надграждащо минималните изисквания на Възложителя, не е налично.</u></p> <p>Във връзка с гореизложеното, настоящата комисия счита, че участникът следва да получи 40 точки, поради наличието на четири от обстоятелствата, надграждащи минималните изисквания на Възложителя. С оглед на това, комисията оценява Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” (TO1) от техническото предложение с 40 точки.</p>	
--	--	--

1.2. Оферта с вх. № ОП-2841 от 20.08.2018 г./ 12:23 часа от „ЗЕБРА“ ООД, с адрес: гр. Аксаково, м-ст „Варненски път“ № 039002, за участие по Обособена позиция № 1: „Рехабилитация на част от уличната мрежа на с. Царевци, община Аврен – от т. 70 до т. 100, съгласно трасировъчен план, с дължина 351 метра“

При детайлно разглеждане на предложената от участника „ЗЕБРА“ ООД Организация за изпълнение на поръчката, комисията установи следните несъответствия с предварително обявените минимални изисквания на Възложителя:

Според методиката за оценка:

„Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.“:

„На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на Възложителя, на техническите спецификации, на действащото законодателство и са съобразени с предмета на поръчката.“

ВАЖНО: Предложената от всеки участник „Организация за изпълнение на поръчката“ трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- Участникът е предложил организация за изпълнение на СМР (етапи и дейности), като е описал как предложената от него организация гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

- Участникът е предложил организация на екипа, който ще отговаря за изпълнение на поръчката, посочил е разпределението на дейностите и отговорностите между членовете от екипа, както и начините за координация и съгласуване на отделните видове дейности между тях.

- Участникът е посочил начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите между всички участници в строителството, както и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- В представения от участника линеен календарен график са посочени срокове за изпълнение на всеки един от етапите за изпълнение на СМР, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, съобразени с изискванията на Възложителя, технологичната последователност и необходимата работна ръка и механизация за изпълнение на съответния вид работа.

ВАЖНО: Графикът обосновава предложения от участника срок за изпълнение на поръчката.“

Комисията констатира, че в предложената от участника „ЗЕБРА“ ООД Организация за изпълнение на поръчката са разписани следните минимални изисквания на Възложителя:

1. Участникът е предложил организация на екипа, който ще отговаря за изпълнение на поръчката, посочил е разпределението на дейностите и отговорностите между членовете от екипа, както и начините за координация и съгласуване на отделните видове дейности между тях.

2. Участникът е посочил начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите между всички участници в строителството, както и други организационни аспекти.

По отношение на минималното изискване на Възложителя: „В представения от участника линеен календарен график са посочени срокове за изпълнение на всеки един от етапите за изпълнение на СМР, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, съобразени с изискванията на Възложителя, технологичната последователност и необходимата работна ръка и механизация за изпълнение на съответния вид работа.

ВАЖНО: Графикът обосновава предложението от участника срок за изпълнение на поръчката.“

комисията изразява следното становище:

1. Участникът е представил линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, но в представения линеен календарен график **не са посочени срокове за изпълнение на всеки един от описаните от участника етапи за изпълнение на СМР, което не отговаря на минималното изискване на Възложителя.**

2. Тъй като в представения от участника линеен календарен график не са посочени срокове за изпълнение на всеки един от описаните етапи за изпълнение на СМР, комисията няма как да прецени дали **графикът обосновава предложението от участника срок за изпълнение на поръчката.**

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че горепосоченото минималното изискване на Възложителя не е налично.

По отношение на минималното изискване на Възложителя: „Участникът е предложил организация за изпълнение на СМР (етапи и дейности), като е описал как предложената от него организация гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.“

комисията изразява следното становище:

1. Участникът е предложил организация за изпълнение на СМР (етапи и дейности).

2. По отношение на останалата част от това минимално изискване на Възложителя, комисията няма как да прецени дали предложената организация за изпълнение на СМР (етапи и дейности) гарантира качествено **и в срок** изпълнението на поръчката, тъй като в представения от участника линеен календарен график **не са посочени срокове за изпълнение на всеки един от описаните от участника етапи за изпълнение на СМР.**

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че горепосоченото минималното изискване на Възложителя не е налично.

Във връзка с гореизложеното, настоящата комисия счита, че предложената от участника „ЗЕБРА“ ООД „Организация за изпълнение на поръчката“ **не осигурява изпълнението на предварително обявените минимални изисквания на Възложителя,** поради което комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага на Възложителя за отстраняване от участие в процедурата участника „ЗЕБРА“ ООД по Обособена позиция № 1: „Рехабилитация на част от уличната мрежа на с. Царевци, община Аврен – от т. 70 до т. 100, съгласно трасировъчен план, с дължина 351 метра“, на основание следните

МОТИВИ:

Според методиката за оценка:

„Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации.

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.“;

„На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на Възложителя, на техническите спецификации, на действащото законодателство и са съобразени с предмета на поръчката.

ВАЖНО: Предложената от всеки участник „Организация за изпълнение на поръчката“ трябва да осигурява изпълнението на **минималните изисквания на Възложителя, а именно:**

- Участникът е предложил организация за изпълнение на СМР (етапи и дейности), като е описал как предложената от него организация гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

- Участникът е предложил организация на екипа, който ще отговаря за изпълнение на поръчката, посочил е разпределението на дейностите и отговорностите между членовете от екипа, както и начините за координация и съгласуване на отделните видове дейности между тях.

- Участникът е посочил начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите между всички участници в строителството, както и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- В представения от участника линеен календарен график са посочени срокове за изпълнение на всеки един от етапите за изпълнение на СМР, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, съобразени с изискванията на Възложителя, технологичната последователност и необходимата работна ръка и механизация за изпълнение на съответния вид работа.

ВАЖНО: Графикът обосновава предложението от участника срок за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че в предложената от участника „ЗЕБРА“ ООД Организация за изпълнение на поръчката са разписани следните минимални изисквания на Възложителя:

1. Участникът е предложил организация на екипа, който ще отговаря за изпълнение на поръчката, посочил е разпределението на дейностите и отговорностите между членовете от екипа, както и начините за координация и съгласуване на отделните видове дейности между тях.

2. Участникът е посочил начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите между всички участници в строителството, както и други организационни аспекти.

По отношение на минималното изискване на Възложителя: „В представения от участника линеен календарен график са посочени срокове за изпълнение на всеки един от етапите за изпълнение на СМР, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, съобразени с изискванията на Възложителя, технологичната последователност и необходимата работна ръка и механизация за изпълнение на съответния вид работа.

ВАЖНО: Графикът обосновава предложението от участника срок за изпълнение на поръчката.”;

комисията изразява следното становище:

1. Участникът е представил линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, но в представения линеен календарен график **не са посочени срокове за изпълнение на всеки един от описаните от участника етапи за изпълнение на СМР, което не отговаря на минималното изискване на Възложителя.**

2. Тъй като в представения от участника линеен календарен график не са посочени срокове за изпълнение на всеки един от описаните етапи за изпълнение на СМР, комисията няма как да прецени дали **графикът обосновава предложението от участника срок за изпълнение на поръчката.**

Във връзка с горепосоченото, комисията счита, че горепосоченото минимално изискване на Възложителя не е налично.

По отношение на минималното изискване на Възложителя: „Участникът е предложил организация за изпълнение на СМР (етапи и дейности), като е описал как предложената от него организация гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.”;

комисията изразява следното становище:

1. Участникът е предложил организация за изпълнение на СМР (етапи и дейности).

2. По отношение на останалата част от това минимално изискване на Възложителя, комисията няма как да прецени дали предложената организация за изпълнение на СМР (етапи и дейности) гарантира качествено **и в срок** изпълнението на поръчката, тъй като в представения от участника линеен календарен график **не са посочени срокове за изпълнение на всеки един от описаните от участника етапи за изпълнение на СМР.**

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че горепосоченото минимално изискване на Възложителя не е налично.

Във връзка с гореизложеното, настоящата комисия счита, че предложената от участника „ЗЕБРА“ ООД „Организация за изпълнение на поръчката” **не осигурява изпълнението на предварително обявените минимални изисквания на Възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП следва да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 1: „Рехабилитация на част от уличната мрежа на с. Царевци, община Аврен – от т. 70 до т. 100, съгласно трасировъчен план, с дължина 351 метра“.**

1.3. Оферта е вх. № ОП-2842 от 20.08.2018 г./ 14:39 часа от „Стимекс“ ЕООД, с адрес: гр. Варна п.к. 9010, ул. „Арх. Петко Момилев“ № 26, за участие по Обособена позиция № 1: „Рехабилитация на част от уличната мрежа на с. Царевци, община Аврен – от т. 70 до т. 100, съгласно трасировъчен план, с дължина 351 метра“

„Стимекс“ ЕООД		
Показател “Техническа оценка на офертата“ (ТО)	Оценка	Точки
Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” (ТО1) – с максимален брой точки - 60 точки	<p>1. Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата и в Техническата/те спецификация/ции, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none">Участникът е предложил организация за изпълнение на СМР (етапи и дейности), като е описал как предложената от него организация гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.Участникът е предложил организация на екипа, който ще отговаря за изпълнение на поръчката, посочил е разпределението на дейностите и отговорностите между членовете от екипа, както и начините за координация и съгласуване на отделните видове дейности между тях.Участникът е посочил начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите между всички участници в строителството, както и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.В представения от участника линеен календарен график са посочени срокове за изпълнение на всеки един от етапите за изпълнение на СМР, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, съобразени с изискванията на Възложителя, технологичната последователност и необходимата работна ръка и механизация за изпълнение на съответния вид работа. <p>2. Участникът е предложил организация за изпълнение на поръчката, надграждаща минималните изисквания на Възложителя, при която са налични шест от следните обстоятелства:</p> <p>2.1. За изпълнението на всеки от етапите и всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване спазването на изискванията за качество.</p>	60 т.

	<p>2.2. За всеки от етапите и за всяка от дейностите са дефинирани необходимите технически ресурси за тяхното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация), необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал и задълженията на отговорните за изпълнението им експерти.</p> <p>2.3. Предложени са мерки за осъществяване на вътрешен контрол и начини за осигуряване на качество при изпълнение на СМР, както и мерки за контрол върху влаганите строителни продукти и спазване технологичните изисквания за влагането им.</p> <p>2.4. Посочени са начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки на екипа/персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на поръчката, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка.</p> <p>2.5. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (същите са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР).</p> <p>2.6. Участникът е представил предложената от него технология за изпълнение на строителството, описал е технологичната последователност на изпълнение на отделните видове дейности/процеси и тяхната взаимообвързаност, предложената технология и описаната технологична последователност са съобразени със спецификата на строежа, действащата нормативна уредба, приложимите норми и стандарти, Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Изложените аргументи за предложената технология и описаната технологична последователност на изпълнение доказват нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.</p>	
--	---	--

Обособена позиция № 2: „Рехабилитация на част от уличната мрежа на с. Близнаци, община Аврен“

1.1. Оферта с вх. № ОП-2839 от 20.08.2018 г./ 11:41 часа от „Надин-Желязков“ ЕООД, с адрес: гр. Варна, ул. „Радост“ № 9, вх. Ж, ет. 2, ап. 1, за участие по Обособена позиция № 2: „Рехабилитация на част от уличната мрежа на с. Близнаци, община Аврен“

„Надин-Желязков“ ЕООД		
Показател “Техническа оценка на офертата“ (ТО)	Оценка	Точки
<p>Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ТО1) – с максимален брой точки - 60 точки</p>	<p>1. Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата и в Техническата/те спецификация/ции, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Участникът е предложил организация за изпълнение на СМР (етапи и дейности), като е описал как предложената от него организация гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката. • Участникът е предложил организация на екипа, който ще отговаря за изпълнение на поръчката, посочил е разпределението на дейностите и отговорностите между членовете от екипа, както и начините за координация и съгласуване на отделните видове дейности между тях. • Участникът е посочил начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите между всички участници в строителството, както и други организационни аспекти, 	<p>60 т.</p>

	<p>които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.</p> <ul style="list-style-type: none"> • В представения от участника линеен календарен график са посочени срокове за изпълнение на всеки един от етапите за изпълнение на СМР, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, съобразени с изискванията на Възложителя, технологичната последователност и необходимата работна ръка и механизация за изпълнение на съответния вид работа. <p>2. Участникът е предложил организация за изпълнение на поръчката, надграждаща минималните изисквания на Възложителя, при която са налични <u>шест</u> от следните обстоятелства:</p> <p>2.1. За изпълнението на всеки от етапите и всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване спазването на изискванията за качество.</p> <p>2.2. За всеки от етапите и за всяка от дейностите са дефинирани необходимите технически ресурси за тяхното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация), необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал и задълженията на отговорните за изпълнението им експерти.</p> <p>2.3. Предложени са мерки за осъществяване на вътрешен контрол и начини за осигуряване на качество при изпълнение на СМР, както и мерки за контрол върху влаганите строителни продукти и спазване технологичните изисквания за влагането им.</p> <p>2.4. Посочени са начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки на екипа/персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на поръчката, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка.</p> <p>2.5. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (същите са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР).</p> <p>2.6. Участникът е представил предложената от него технология за изпълнение на строителството, описал е технологичната последователност на изпълнение на отделните видове дейности/процеси и тяхната взаимнообвързаност, предложената технология и описаната технологична последователност са съобразени със спецификата на строежа, действащата нормативна уредба, приложимите норми и стандарти, Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Изложените аргументи за предложената технология и описаната технологична последователност на изпълнение доказват нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.</p>	
--	---	--

2. Оценка на Подпоказател „Срок за изпълнение“ (Т02) – с максимален брой точки - 40

Точки

Оценката се изчислява по формулата:

$$T02 = \frac{CI \min}{CI i} \times 40, \text{ където:}$$

TO2 е оценката на i-тия участник по показателя (точки);
СИ min е минималният предложен срок за изпълнение (календарни дни);
СИ i е срокът за изпълнение, предложен от i-тия участник (календарни дни).

Обособена позиция № 1: „Рехабилитация на част от уличната мрежа на с. Царевци, община Аврен – от т. 70 до т. 100, съгласно трасировъчен план, с дължина 351 метра“

2.1. Оферта с вх. № ОП-2785 от 15.08.2018 г./ 14:04 часа от „Строителство и строителни машини“ ЕООД, с адрес: гр. Върбица, п.к. 9870, ул. „Александър Стамболийски“ № 2А, за участие по Обособена позиция № 1: „Рехабилитация на част от уличната мрежа на с. Царевци, община Аврен – от т. 70 до т. 100, съгласно трасировъчен план, с дължина 351 метра“

Участникът предлага общ максимален срок за изпълнение на поръчката – 20 (двадесет) календарни дни

$$TO2 = \frac{19}{20} \times 40 = 38 \text{ точки}$$

Техническа оценка TO = TO1 + TO2 = 40 + 38 = 78 точки

След извършената оценка на Техническото предложение на участника „Строителство и строителни машини“ ЕООД и въз връзка с горните констатации, комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата, а именно отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2.2. Оферта с вх. № ОП-2842 от 20.08.2018 г./ 14:39 часа от „Стимекс“ ЕООД, с адрес: гр. Варна п.к. 9010, ул. „Арх. Петко Момилев“ № 26, за участие по Обособена позиция № 1: „Рехабилитация на част от уличната мрежа на с. Царевци, община Аврен – от т. 70 до т. 100, съгласно трасировъчен план, с дължина 351 метра“

Участникът предлага общ максимален срок за изпълнение на поръчката – 19 (деветнадесет) календарни дни

$$TO2 = \frac{19}{19} \times 40 = 40 \text{ точки}$$

Техническа оценка TO = TO1 + TO2 = 60 + 40 = 100 точки

След извършената оценка на Техническото предложение на участника „Стимекс“ ЕООД и въз връзка с горните констатации, комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата, а именно отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Обособена позиция № 2: „Рехабилитация на част от уличната мрежа на с. Близнаци, община Аврен“

2.1. Оферта с вх. № ОП-2839 от 20.08.2018 г./ 11:41 часа от „Надин-Желязков“ ЕООД, с адрес: гр. Варна, ул. „Радост“ № 9, вх. Ж, ет. 2, ап. 1, за участие по Обособена позиция № 2: „Рехабилитация на част от уличната мрежа на с. Близнаци, община Аврен“

Участникът предлага общ максимален срок за изпълнение на поръчката – 12 (дванадесет) календарни дни

$$TO2 = \frac{12}{12} \times 40 = 40 \text{ точки}$$

Техническа оценка TO = TO1 + TO2 = 60 + 40 = 100 точки

След извършената оценка на Техническото предложение на участника „Надин-Желязков“ ЕООД и въз връзка с горните констатации, комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата, а именно отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

IV. С оглед гореизложеното, комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Да бъде отворен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници на **25.09.2018 г. от 11:00 часа** в Заседателната зала на ТСУ, втори етаж на Община Аврен, ул. "Йордан Ноев" № 50.

2. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията ще публикува съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

Комисията приключи своята работа на 18.09.2018 г. в 15:00 часа.

Председател:.....

Членове: С

2.....

/Герган.

3.....

/инж. Светл

*Заличено
съгласно
чл. 2 ал. 2 т. 5
от ЗЗПЗ*