

ПРОТОКОЛ № 4

по чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки на комисия назначена със Заповед № 3326/26.10.2016 г на инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница

На 19.01.2017 г. от 10:30 часа се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 3326/26.10.2016 г. на инж. Методи Чимев - Кмет на община Дупница по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за реализиране на дейността на Домашен социален патронаж и диетично столово хранене на територията на Община Дупница” по шест обособени позиции.

Обществената поръчка е открита с Решение № 42-01-135 от 16.09.2016 г. на инж. Методи Чимев -кмет на община Дупница, Обявление от 16.09.2016 г.

Комисията се събра в състав:

Председател:

Олга Китанова – зам. кмет Стопански дейности

Членове:

1. Ели Подгорска - н-к отдел СПЕНМФ
2. Стефи Илиева н-к отдел “Здравеопазване, спорт, Соц. политики и секретар

МКБППМН”

3. Габриела Христова – управител на ДСП

4. Валерия Велкова – „счетоводител“

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно.

На основание чл. 57, ал. 3, изр. първо от ППЗОП за публичното заседание е съобщено, чрез публикуване на 16.01.2017 г. на Съобщение за отваряне на ценови оферти с изх. № 91-00-5/16.01.2017 г. в сайта на община Дупница, раздел Профил на купувача.

На заседанието за отварянето на ценовите оферти присъстваха:

Любов Василкова - упълномощен представител на участник "Ийт Уел" ЕАД (пълномощното е представено на предходното открито заседание)

Илиана Иванова - упълномощен представител на участник "Еталон 66" ЕООД (пълномощното е представено на предходното открито заседание)

Росен Ценов - управител на участник "Аллур" ООД

Отварянето на ценовите оферти на **допуснатите участници** се извърши публично, съгласно чл. 57, ал. 3 ППЗОП.

Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценово предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя не се отваря.

До етап отваряне на ценови оферти **не са допуснати** следните участници по обособени позиции, а именно:

По обособена позиция 1

Участник с пореден номер 6 - "ИЙТ УЕЛ" ЕАД;

По обособена позиция 2

Участник с пореден номер 3 - "СТЕЛИТ 1" ЕООД;

Участник с пореден номер 5 - "АЛЛУР" ООД;

Участник с пореден номер 6 - "ИЙТ УЕЛ" ЕАД;

По обособена позиция 3

Участник с пореден номер 3 - "СТЕЛИТ 1" ЕООД;

Участник с пореден номер 6 - "ИЙТ УЕЛ" ЕАД;

По обособена позиция 4

Участник с пореден номер 3 - "СТЕЛИТ 1" ЕООД;

Участник с пореден номер 5 - "АЛЛУР" ООД;

Участник с пореден номер 6 - "ИЙТ УЕЛ" ЕАД;

По обособена позиция 5

Участник с пореден номер 3 - "СТЕЛИТ 1" ЕООД;

Участник с пореден номер 6 - "ИЙТ УЕЛ" ЕАД;

По обособена позиция 6

Участник с пореден номер 3 - "СТЕЛИТ 1" ЕООД;

Участник с пореден номер 5 - "АЛЛУР" ООД;

Участник с пореден номер 6 - "ИЙТ УЕЛ" ЕАД;

Комисията започна отварянето на пликите "Предлагани ценови параметри" на участниците по реда на тяхното постъпване по обособени позиции:

За обособена позиция 1

1. "Предлагани ценови параметри" на участника - "ДИМ МАР 2012" ЕООД

Комисията отвори плика "Предлагани ценови параметри" на участника - "ДИМ МАР 2012" ЕООД. В него присъства ценово предложение по образец с приложен Бюлетин на Държавна комисия по стоковите тържища, валиден към датата на подаване на офертите.).

Обща цена без ДДС – 178 823.80 лв.

Обща цена с ДДС – 214 588.86 лв.

Предлаганият процент надценка е в размер на 0.54 %.

Комисията установи, че предложената от участника обща цена не надвишава прогнозните стойности.

Участника е предложил следните цени по артикули:

№	артикул	мярка	прогнозно количество	предлагана единична цена в лв. без ДДС	предлагана обща цена в лв. без ДДС	Цена в актуалния бюлетин на ДКСБТ	Предложен % отстъпка/надценка
1	Кайма смес (телешко 40% свинско 60%)	кг	11956	5.00	59780.00	4.76	26.03
2	Кюфтета – 70 гр.	бр	19600	0.05	980.00		
3	Свинско месо - бут	кг	5816	6.80	39548.80	6.37	28.09
4	Пилешки бутчета	кг	21120	2.00	42240.00	2.82	-14.89
5	пилешки гърди	кг	1600	5.50	8800.00	7.67	-13.95
6	Риба скумрия – 300/500 гр.	кг	2240	3.80	8512.00	4.09	11.49

7	Риба хек без глава	кг	640	4.50	2880.00	5.24	3.05
8	Наденица	кг	1200	3.00	3600.00	4.79	-24.84
9	Биренки	кг	336	3.00	1008.00	4.79	-24.84
10	Шунка	кг	904	3.60	3254.40	4.79	-9.81
11	Кренвирши-смес пушени	кг	756	3.00	2268.00	4.79	-24.84
12	Салам телешки	кг	520	3.00	1560.00	4.79	-24.84
13	Салам камчия	кг	348	1.20	417.60	4.79	-69.94
14	Пилешки дроб	кг	452	1.75	791.00		
15	Шкембе телешко	кг	796	4.00	3184.00		

2. “Предлагани ценови параметри” на участника - “СТЕЛИТ 1” ЕООД

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника - “СТЕЛИТ 1” ЕООД. В него присъства ценово предложение по образец с приложен Бюлетин на Държавна комисия по стоковите тържища, валиден към датата на подаване на офертите.).

Обща цена без ДДС – 148 986.64 лв.

Обща цена с ДДС – 178 783.97 лв.

Предлаганият процент отстъпка е в размер на - 21.36 %.

Комисията установи, че предложената от участника обща цена не надвишава прогнозните стойности.

Участникът е предложил следните цени по артикули:

№	артикул	мярка	прогнозно количество	предлагана единична цена в лв. без ДДС	предлагана обща цена в лв. без ДДС	Цена в актуалния бюлетин на ДКСБТ	Предложен % отстъпка/надценка
1	Кайма смес (телешко 40% свинско)	кг	11956	2.94	35150.64	3.92	-25.00

	60%)						
2	Кюфтета – 70 гр.	бр	19600	0.25	4900.00		
3	Свинско месо - бут	кг	5816	5.87	34139.92	5.10	15.00
4	Пилешки бутчета	кг	21120	1.88	39705.60	2.35	-20.00
5	пилешки гърди	кг	1600	6.12	9792.00	6.44	-5.00
6	Риба скумрия – 300/500 гр.	кг	2240	2.81	6294.40	3.30	-15.00
7	Риба хек без глава	кг	640	3.31	2118.40	4.41	-25.00
8	Наденица	кг	1200	2.37	2844.00	3.64	-35.00
9	Биренки	кг	336	2.37	796.32	3.64	-35.00
10	Шунка	кг	904	3.92	3543.68		
11	Кренвирши- смес пушени	кг	756	2.91	2199.96	3.64	-20.00
12	Салам телешки	кг	520	2.37	1232.40	3.64	-35.00
13	Салам камчия	кг	348	2.37	824.76	3.64	-35.00
14	Пилешки дроб	кг	452	1.62	732.24		
15	Шкембе телешко	кг	796	5.92	4712.32		

3. “Предлагани ценови параметри” на участника - “АЛЛУР” ООД

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника - “АЛЛУР” ООД. В него присъства ценово предложение по образец с приложен Бюлетин на Държавна комисия по стоковите тържища, валиден към датата на подаване на офертите.).

Обща цена без ДДС – 216 424.56 лв.

Обща цена с ДДС – 259 709.47 лв.

Предлаганият процент надценка е в размер на 1 %.

Комисията установи, че предложената от участника обща цена не надвишава прогнозните стойности.

Участника е предложил следните цени по артикули:

№	артикул	мярка	прогнозно количество	предлагана единична цена в лв. без ДДС	предлагана обща цена в лв. без ДДС	Цена в актуалния бюлетин на ДКСБТ	Предложен % отстъпка/н адценка
1	Кайма смес (телешко 40% свинско 60%)	кг	11956	4.75	56791.00	4.76	+ 1
2	Кюфтета – 70 гр.	бр	19600	0.50	9800.00		
3	Свинско месо - бут	кг	5816	6.40	37222.40	6.37	+ 1
4	Пилешки бутчета	кг	21120	2.85	60192.00	2.82	+ 1
5	пилешки гърди	кг	1600	7.67	12272.00	7.67	+ 1
6	Риба скумрия – 300/500 гр.	кг	2240	3.60	8064.00	4.09	+ 1
7	Риба хек без глава	кг	640	5.51	3526.40	5.24	+ 1
8	Наденица	кг	1200	6.00	7200.00		
9	Биренки	кг	336	6.00	2016.00		
10	Шунка	кг	904	8.00	7232.00		
11	Кренвирши-смес пушени	кг	756	4.71	3560.76	4.46	+ 1
12	Салам телешки	кг	520	3.20	1664.00	4.79	+ 1
13	Салам камчия	кг	348	3.20	1113.60.		
14	Пилешки дроб	кг	452	2.20	994.40		
15	Шкембе телешко	кг	796	6.00	4.776.00		

За Обособена позиция 2

1. “Предлагани ценови параметри” на участника - “ДИМ МАР 2012” ЕООД

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника - “ДИМ МАР 2012” ЕООД. В него присъства ценово предложение по образец с приложен

Бюлетин на Държавна комисия по стоковите тържища, валиден към датата на подаване на офертите.).

Обща цена без ДДС – 51305.28 лв.

Обща цена с ДДС – 61566.34 лв.

Предлаганият процент надценка е в размер на 29.27 %.

Комисията установи, че предложената от участника обща цена не надвишава прогнозните стойности.

Участника е предложил следните цени по артикули:

№	артикул	мярка	прогно зно количе ство	предла гана единич на цена в лв. без ДДС	предлага на обща цена в лв. без ДДС	Цена в актуалния бюлетин на ДКСБТ	Предложен % отстъпка/над ценка
1	Брашно тип 500	кг	2900	0.73	2117.00	0.80	9.45
2	Кус кус	кг	300	1.57	471.00	1.58	19.24
3	Фиде	кг	780	1.57	1224.60	1.69	11.48
4	Макарони	кг	620	1.57	973.40	1.58	19.24
5	Подсладител	л	72	7.08	509.76		
6	Захар	кг	45	1.40	63.00	1.56	7.69
7	Ванилия 2 гр.	Бр.	400	0.02	8.00		
8	Жито	кг.	216	1.49	321.84		
9	Грис	кг	320	1.24	396.80		
10	Нишесте 60 гр.	бр	4856	0.15	728.40		
11	Леща	кг	1204	2.47	2973.88	3.13	-5.30
12	Фасул	кг	1880	2.50	4700.00	3.16	-5.06
13	Ориз	кг	5340	1.30	6942.00	1.99	-21.61
14	Олио	л.	5952	1.86	11070.72	2.08	7.31
15	Оцет винен 700 мл.	бр	240	0.50	120.00	0.76	-21.05
16	Червен пипер 100 гр.	бр	2312	0.58	1340.96		
17	Черен пипер 10 гр.	бр	5760	0.26	1497.60		
18	Сол	кг	1520	0.45	684.00	0.53	1.89
19	Чубрица - 20 гр.	бр	4600	0.20	920.00		

20	Джоджен - 10 гр.	бр	880	0.20	176.00		
21	Дафинов лист - 8 гр.	бр	1692	0.20	338.40		
22	Кимион – 10 гр.	бр	1500	0.15	225.00		
23	Зеленчуков Бульон	бр	1400	0.12	168.00		
24	Пилешки бульон	бр	2400	0.11	264.00		
25	Вегета	кг	48	2.30	110.40		
26	Консерва Пастет-0.180 кг	бр	4924	0.83	4086.92		
27	Консерва Русенско варено 0.180 кг	бр	4860	1.00	4860.00		
28	Консерва риба -0,180 кг.	бр	200	1.00	200.00		
29	Маргарин /0.250 кг/	бр	2400	1.19	2856.00		
30	Бисквити обикновени 0.130 кг	бр	1520	0.63	957.60	0.98	-22.86

За Обособена позиция 3

1. “Предлагани ценови параметри” на участника - “ДИМ МАР 2012” ЕООД

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника - “ДИМ МАР 2012” ЕООД. В него присъства ценово предложение по образец с приложен Бюлетин на Държавна комисия по стоковите тържища, валиден към датата на подаване на офертите.).

Обща цена без ДДС – 35 139.60 лв.

Обща цена с ДДС – 42 167.52 лв.

Предлаганият процент надценка е в размер на 22.36 %.

Комисията установи, че предложената от участника обща цена не надвишава прогнозните стойности.

Участника е предложил следните цени по артикули:

№	Артикул	мярка	прогнозно количество	предлагана единична цена в лв. без ДДС	предлагана обща цена в лв. без ДДС	Цена в актуалния бюлетин на ДКСБТ	Предложен % отстъпка/надценка
1	Ябълки	кг	976	0.90	878.40	0.97	11.34
2	Банани	кг	1040	1.50	1560.00	2.12	-15.09
3	Праскови	кг	120	0.83	99.60	1.12	-11.07
4	Нектарини	кг	80	0.83	66.40		
5	Портокали	кг	480	0.83	398.40	1.66	-40
6	Мандарини	кг	160	1.00	160.00	1.54	-22.08
7	Дини	кг	540	0.40	216.00	0.40	20
8	Пъпеши	кг	320	0.83	265.60	0.64	55.63
9	Домати	кг	636	1.00	636.00	1.55	- 22.58
10	Краставици	кг	2479	1.00	2479.00	1.38	-13.04
11	Зеле	кг	6872	0.50	3436.00	0.89	-32.58
12	Моркови	кг	3872	1.00	3872.00	0.67	79.1
13	Тиквички	кг	608	0.80	486.40	0.98	-2.04
14	Патладжани	кг	122	0.60	73.20	1.01	-28.71
15	Картофи	кг	23540	0.55	12947.00	0.77	-14.29
16	Спанак	кг	82	1.00	82.00		
17	Магданоз	Вр.	2036	0.40	814.40		
18	Копър	Вр.	120	0.40	48.00		
19	Гъби пресни	кг	600	3.00	1800.00		
20	Чушки	кг	1680	0.83	1394.40	1.30	-23.38
21	Кромид лук	кг	6008	0.55	3304.40	0.71	-7.04
22	Праз лук	кг	204	0.60	122.40		

2. “Предлагани ценови параметри” на участника - “АЛЛУР” ООД

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника - “АЛЛУР” ООД. В него присъства ценово предложение по образец с приложен Бюлетин на Държавна комисия по стоковите тържища, валиден към датата на подаване на офертите.).

Обща цена без ДДС – 39 124.66 лв.

Обща цена с ДДС – 46 949.59 лв.

Предлаганият процент надценка е в размер на 1 %.

Комисията установи, че предложената от участника обща цена не надвишава прогнозните стойности.

Участника е предложил следните цени по артикули:

№	Артикул	мярка	прогнозно количество	предлагана единична цена в лв. без ДДС	предлагана обща цена в лв. без ДДС	Цена в актуалния бюлетин на ДКСБТ	Предложен % отстъпка/надценка
1	Ябълки	кг	976	0.90	878.40	0.97	+1
2	Банани	кг	1040	1.90	1976.00	2.12	+1
3	Праскови	кг	120	1.50	180.00	1.12	+1
4	Нектарини	кг	80	1.35	108.00		
5	Портокали	кг	480	0.95	456.00	1.66	+1
6	Мандарини	кг	160	1.10	176.00	1.54	+1
7	Дини	кг	540	0.50	270.00	0.40	+1
8	Пъпеши	кг	320	1.20	384.00	0.64	+1
9	Домати	кг	636	1.30	826.80	1.55	+1
10	Краставици	кг	2479	1.10	2726.90	1.38	+1
11	Зеле	кг	6872	0.60	4123.20	0.58	+1
12	Моркови	кг	3872	0.80	3097.60	0.67	+1
13	Тиквички	кг	608	1.00	608.00	0.98	+1
14	Патладжани	кг	122	1.20	146.40	0.81	+1
15	Картофи	кг	23540	0.60	14124.00	0.59	+1
16	Спанак	кг	82	1.08	88.56		
17	Магданоз	Вр.	2036	0.30	610.80		
18	Копър	Вр.	120	0.35	42.00		
19	Гъби пресни	кг	600	3.00	1800.00	2.80	+1
20	Чушки	кг	1680	1.40	2.352.00	0.98	+1
21	Кромид лук	кг	6008	0.65	3905.20	0.65	+1
22	Праз лук	кг	204	1.20	244.80		

За Обособена позиция 4

1. “Предлагани ценови параметри” на участника - “ЕТАЛОН 66” ЕООД

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника - “ЕТАЛОН 66” ЕООД. В него присъства ценово предложение по образец с приложен Бюлетин на Държавна комисия по стоковите тържища, валиден към датата на подаване на офертите.).

Обща цена без ДДС – 47 112.16 лв.

Обща цена с ДДС – 56 534.59 лв.

Предлаганият процент отстъпка/надценка е в размер на 0 %.

Комисията установи, че предложената от участника обща цена не надвишава прогнозните стойности.

Участника е предложил следните цени по артикули:

№	Артикул	мярка	прогнозно количество	предлага на единична цена в лв. без ДДС	предлаганата обща цена в лв. без ДДС	Цена в актуалния бюлетин на ДКСБТ	Предложен % отстъпка/надценка
1	Хляб Добруджа /0.750 кг./	бр	69296	0.54	37419.84		
2	Хляб Типов /0.750 кг/	бр	7488	0.54	4043.52		
3	Козунак /0.750кг /	бр	488	2.00	976.00		
4	Закуски /0150 кг/	бр	10384	0.45	4672.80		

2. “Предлагани ценови параметри” на участника - “ДИМ МАР 2012” ЕООД

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника - “ДИМ МАР 2012” ЕООД. В него присъства ценово предложение по образец с приложен Бюлетин на Държавна комисия по стоковите тържища, валиден към датата на подаване на офертите.).

Обща цена без ДДС – 46 520.32 лв.

Обща цена с ДДС – 55 824.38 лв.

Предлаганият процент отстъпка/надценка – не се предлага.

Комисията установи, че предложената от участника обща цена не надвишава прогнозните стойности.

Участника е предложил следните цени по артикули:

№	Артикул	мярка	прогнозно количество	предлагана единична цена в лв. без ДДС	предлаганата обща цена в лв. без ДДС	Цена в актуалния бюлетин на ДКСБТ	Предложен % отстъпка/надценка
1	Хляб Добруджа /0.750 кг./	бр	69296	0.54	37419.84		
2	Хляб Типов /0.750 кг/	бр	7488	0.54	4043.52		
3	Козунак /0.750кг /	бр	488	1.00	488.00		
4	Закуски /0150 кг/	бр	10384	0.44	4568.96		

3. “Предлагани ценови параметри” на участника - “ЗАРЯ-2000” ЕАД

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника - “ЗАРЯ-2000” ЕАД. В него присъства ценово предложение по образец с приложен Бюлетин на Държавна комисия по стоковите тържища, валиден към датата на подаване на офертите.).

Обща цена без ДДС – 50 380.64 лв.

Обща цена с ДДС – 60 456.77 лв.

Предлаганият процент отстъпка/надценка е в размер на 0 %.

Комисията установи, че предложената от участника обща цена не надвишава прогнозните стойности.

Участника е предложил следните цени по артикули:

№	Артикул	мярка	прогнозно количество	предлагана единична цена в лв. без ДДС	предлаганата обща цена в лв. без ДДС	Цена в актуалния бюлетин на ДКСБТ	Предложен % отстъпка/надценка
1	Хляб Добруджа /0.750 кг./	бр	69296	0.58	40191.68		

2	Хляб Типов /0.750 кг/	бр	7488	0.58	4343.04		
3	Козунак /0.750кг /	бр	488	1.34	653.92		
4	Закуски /0150 кг/	бр	10384	0.50	5192		

За обособена позиция 5

1. “Предлагани ценови параметри” на участника - “ДИМ МАР 2012” ЕООД

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника - “ДИМ МАР 2012” ЕООД. В него присъства ценово предложение по образец с приложен Бюлетин на Държавна комисия по стоковите тържища, валиден към датата на подаване на офертите.).

Обща цена без ДДС – 44 232.80 лв.

Обща цена с ДДС – 53 079.36 лв.

Предлаганият процент надценка е в размер на 23.94 %.

Комисията установи, че предложената от участника обща цена не надвишава прогнозните стойности.

Участника е предложил следните цени по артикули:

№	Артикул	мярка	прогнозно количество	предлагана единична цена в лв. без ДДС	предлагана обща цена в лв. без ДДС	Цена в актуалния бюлетин на ДКСБТ	Предложен % отстъпка/надценка
1	Яйца клас А размер „L”	бр.	66240	0,17	11260,80	0,18	13,33
2	Сирене краве-без растителни мазнини	кг	1632	3,50	5712,00	5,42	-22,51
3	Извара - суроватъчна	кг	206	1,80	370,80		
4	Прясно мляко 3.6 %	л.	7096	1,20	8515,20	1,49	-3,36
5	Кисело мляко 2.0 % 0.400 кг	бр	36748	0,50	18374,00	0,65	-7,69

2. “Предлагани ценови параметри” на участника - “АЛЛУР” ООД

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника - “АЛЛУР” ООД. В него присъства ценово предложение по образец с приложен Бюлетин на Държавна комисия по стоковите тържища, валиден към датата на подаване на офертите.).

Обща цена без ДДС – 47 208.20 лв.

Обща цена с ДДС – 56 649.84 лв.

Предлаганият процент надценка е в размер на 1 %

Комисията установи, че предложената от участника обща цена не надвишава прогнозните стойности.

Участника е предложил следните цени по артикули:

№	Артикул	мярка	прогнозно количество	предлагана единична цена в лв. без ДДС	предлагана обща цена в лв. без ДДС	Цена в актуалния бюлетин на ДКСБТ	Предложен % отстъпка/надценка
1	Яйца клас А размер „L”	бр.	66240	0.17	11260.80	0.18	+1
2	Сирене краве-без растителни мазнини	кг	1632	4.80	7833.60	5.42	+1
3	Извара - суроватъчна	кг	206	2.50	515.00		
4	Прясно мляко 3.6 %	л.	7096	1.30	9224.80	1.67	+1
5	Кисело мляко 2.0 % 0.400 кг	бр	36748	0.50	18374.00	0.65	+1

За обособена позиция 6

1. “Предлагани ценови параметри” на участника - “ДИМ МАР 2012” ЕООД

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника - “ДИМ МАР 2012” ЕООД. В него присъства ценово предложение по образец с приложен

Бюлетин на Държавна комисия по стоковите тържища, валиден към датата на подаване на офертите.).

Обща цена без ДДС – 51 670.44 лв.

Обща цена с ДДС – 62 004.53 лв.

Предлаганият процент надценка е в размер на 5.19 %.

Комисията установи, че предложената от участника обща цена не надвишава прогнозните стойности.

Участника е предложил следните цени по артикули:

№	Артикул	мярка	прогнозна количеств	предлагана единична цена в лв. без ДДС	предлагана обща цена в лв. без ДДС	Цена в актуалния бюлетин на ДКСБТ	Предложен % отстъпка/надценка
1	Консерва-домати 0.680 кг.- без оцветители и консерванти	бр	18796	0.90	19916,40	1.03	4,85
2	Консерва-грах 0.680 кг. – без оцветители и консерванти	бр	7728	1.10	8500.80	1.36	-2.94
3	Консерва-паприкаш 0.680 кг.- без оцветители и консерванти	бр	7544	1.00	7544.00	1.32	-9.09
4	Консерва-гювеч 0.680 кг.-без оцветители и консерванти	бр	1800	1.06	1908,00	1.20	6
5	Консерва- зелен боб 0.680 кг.-без консерванти и оцветители	бр	7148	1.06	7576,88	1.16	9,66
6	Консерва - гъби 0.550 кг. - без оцветители и консерванти.	бр	184	1.22	224,48		
7	Консерва-кисели краставички 0.680 кг	бр	1436	1.12	1608,32	1.30	3,38

8	Лютеница	кг	1000	1,20	1200,00		
9	Лютеница 0.314 кг	бр	1260	1,46	1839,60	1,65	6,18
10	Маслини	кг	380	4,07	1546,60		
11	Компот 0.680 кг	бр	1392	0,90	1252,80	1,40	-22,86
12	Кисело зеле	кг	712	1,03	733,36		
13	Конфитюр 0.340 кг	бр	640	1,28	819,20	1,95	-21,23

С извършване на гореописаното Комисията приключи публичната част от заседанието. Присъстващите лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП напуснаха залата. С изпълнение на описаните действия, комисията приключи своята работа и се събра на закрито заседание в пълен състав на

Комисията пристъпи към **проверка на съдържанието на Плик № 3 „Предлагани ценови параметри” на участниците:**

За обособена позиция 1

1. “Предлагани ценови параметри” на участника - “ДИМ МАР 2012” ЕООД

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Участникът е представил цените си в лева без ДДС и с ДДС.

Към ценовото си предложение участникът в табличен вид по образец е приложил % отстъпка/надценка на всеки артикул, включен в предмета на обособената позиция.

Комисията установи несъответствие между средноаритметичния процент отстъпка/надценка и предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите.

Комисията установи на места несъответствие в пресмятането на предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите. Предвид заложеното в документацията условие *„При несъответствие между средноаритметичният % отстъпка и/или надценка на единичните артикули и предложеният от участника % отстъпка или надценка за съответната обособена позиция, превес ще имат единичните % на артикулите и в този случай комисията привежда ценовата оферта на участника в съответствие със средноаритметичния %“* и изявлението на участника в посочения смисъл, съдържащо се в представеното от него ценово предложение, Комисията пристъпи към преизчисляване на предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите (съгласно Таблица – Приложение към настоящия протокол) и на средноаритметичния % отстъпка и/или надценка и установи, че предложеният от участника % отстъпка е 11,61 % (съгласно приложена Таблица). Закръглянето е извършено до втория знак след десетичната запетая.

2. “Предлагани ценови параметри” на участника - “СТЕЛИТ 1” ЕООД

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Участникът е представил цените си в лева без ДДС и с ДДС.

Към ценовото си предложение участникът в табличен вид по образец е приложил % отстъпка/надценка на всеки артикул, включен в предмета на обособената позиция.

Комисията установи несъответствие между средноаритметичния процент отстъпка/надценка и предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите.

Комисията установи на места несъответствие в пресмятането (при закръглянето) на предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите.

Предвид заложеното в документацията условие „При несъответствие между средноаритметичният % отстъпка и/или надценка на единичните артикули и предложеният от участника % отстъпка или надценка за съответната обособена позиция, превес ще имат единичните % на артикулите и в този случай комисията привежда ценовата оферта на участника в съответствие със средноаритметичния %“ и изявлението на участника в посочения смисъл, съдържащо се в представеното от него ценово предложение, Комисията пристъпи към преизчисляване на предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите (съгласно Таблица – Приложение към настоящия протокол) и на средноаритметичният % отстъпка и/или надценка и установи, че предложеният от участника % отстъпка е 21.31 % (съгласно приложена Таблица). Закръглянето е извършено до втория знак след десетичната запетая.

3. “Предлагани ценови параметри” на участника - “АЛЛУР” ООД

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Участникът е представил цените си в лева без ДДС и с ДДС.

Към ценовото си предложение участникът в табличен вид по образец е приложил % отстъпка/надценка на всеки артикул, включен в предмета на обособената позиция.

Комисията установи несъответствие между средноаритметичния процент отстъпка/надценка и предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите.

Комисията установи несъответствие в пресмятането на предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите, предвид това че участникът е изчислявал процента отстъпка/надценка от базовите цени по бюлетина на

ДКСБТ (т.е. от цени с ДДС), въз основа на което оферира единична цена в лв. без ДДС (съгласно колона 5 от таблицата на ценовото предложение).

Предвид това, че ДДС е константна величина, чията основна ставка е винаги 20 % и предвид заложеното в документацията условие „При несъответствие между средноаритметичният % отстъпка и/или надценка на единичните артикули и предложението от участника % отстъпка или надценка за съответната обособена позиция, превес ще имат единичните % на артикулите и в този случай комисията привежда ценовата оферта на участника в съответствие със средноаритметичния %“ и изявлението на участника в посочения смисъл, съдържащо се в представеното от него ценово предложение, Комисията пристъпи към преизчисляване на предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите (съгласно Таблица – Приложение към настоящия протокол) и на средноаритметичният % отстъпка и/или надценка и установи, че предложението от участника % надценка е 15,04 % (съгласно приложена Таблица). Закръглянето е извършено до втория знак след десетичната запетая.

За Обособена позиция 2

1. “Предлагани ценови параметри” на участника - “ДИМ MAP 2012” ЕООД

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Участникът е представил цените си в лева без ДДС и с ДДС.

Към ценовото си предложение участникът в табличен вид по образец е приложил % отстъпка/надценка на всеки артикул, включен в предмета на обособената позиция.

Комисията установи несъответствие между средноаритметичния процент отстъпка/надценка и предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите.

Комисията установи на места несъответствие в пресмятането на предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите.

Предвид заложеното в документацията условие „При несъответствие между средноаритметичният % отстъпка и/или надценка на единичните артикули и предложението от участника % отстъпка или надценка за съответната обособена позиция, превес ще имат единичните % на артикулите и в този случай комисията привежда ценовата оферта на участника в съответствие със средноаритметичния %“ и изявлението на участника в посочения смисъл, съдържащо се в представеното от него ценово предложение, Комисията пристъпи към преизчисляване на предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите (съгласно Таблица – Приложение към настоящия протокол) и на средноаритметичният % отстъпка и/или надценка и установи, че участникът предлага % надценка 0,04 % (съгласно приложена Таблица). Закръглянето е извършено до втория знак след десетичната запетая.

За Обособена позиция 3

1. “Предлагани ценови параметри” на участника - “ДИМ МАР 2012” ЕООД

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Участникът е представил цените си в лева без ДДС и с ДДС.

Към ценовото си предложение участникът в табличен вид по образец е приложил % отстъпка/надценка на всеки артикул, включен в предмета на обособената позиция.

Комисията установи несъответствие между средноаритметичния процент отстъпка/надценка и предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите.

Комисията установи на места несъответствие в пресмятането на предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите.

Предвид заложеното в документацията условие „При несъответствие между средноаритметичният % отстъпка и/или надценка на единичните артикули и предложеният от участника % отстъпка или надценка за съответната обособена позиция, превес ще имат единичните % на артикулите и в този случай комисията привежда ценовата оферта на участника в съответствие със средноаритметичния %“ и изявлението на участника в посочения смисъл, съдържащо се в представеното от него ценово предложение, Комисията пристъпи към преизчисляване на предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите (съгласно Таблица – Приложение към настоящия протокол) и на средноаритметичният % отстъпка и/или надценка и установи, че предлаганият от участника % отстъпка е 4,12 % (съгласно приложена Таблица). Закръглянето е извършено до втория знак след десетичната запетая.

2. “Предлагани ценови параметри” на участника - “АЛЛУР” ООД

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Участникът е представил цените си в лева без ДДС и с ДДС.

Към ценовото си предложение участникът в табличен вид по образец е приложил % отстъпка/надценка на всеки артикул, включен в предмета на обособената позиция.

Комисията установи несъответствие между средноаритметичния процент отстъпка/надценка и предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите.

Комисията установи несъответствие в пресмятането на предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите, предвид това че участникът е изчислявал процента отстъпка/надценка от базовите цени по бюлетина на ДКСБТ (т.е. от цени с ДДС), въз основа на което оферира единична цена в лв. без ДДС (съгласно колона 5 от таблицата на ценовото предложение).

Предвид това, че ДДС е константна величина, чията основна ставка е винаги 20 % и предвид заложеното в документацията условие „При несъответствие между средноаритметичният % отстъпка и/или надценка на единичните артикули и предложенията от участника % отстъпка или надценка за съответната обособена позиция, пръвес ще имат единичните % на артикулите и в този случай комисията привежда ценовата оферта на участника в съответствие със средноаритметичния %“ и изявлението на участника в посочения смисъл, съдържащо се в представеното от него ценово предложение, Комисията пристъпи към преизчисляване на предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите (съгласно Таблица – Приложение към настоящия протокол) и на средноаритметичният % отстъпка и/или надценка и установи, че предлаганият от участника % надценка е 30,29 % (съгласно приложена Таблица). Закръглянето е извършено до втория знак след десетичната запетая.

За Обособена позиция 4

1. “Предлагани ценови параметри” на участника - “ЕТАЛОН 66” ЕООД

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Участникът е представил цените си в лева без ДДС и с ДДС.

Участникът не е предложил процент отстъпка/надценка за тази обособена позиция, предвид това че хранителните продукти, включени в тази обособена позиция не фигурират в бюлетин на ДКСБТ, а съгласно указанията на Възложителя предлаган процент отстъпка или надценка се оферира само за хранителни продукти, чиято цена фигурира в приложения актуален бюлетин на ДКСБТ.

2. “Предлагани ценови параметри” на участника - “ДИМ МАР 2012” ЕООД

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом. Участникът е представил цените си в лева без ДДС и с ДДС.

Участникът не е предложил процент отстъпка/надценка за тази обособена позиция, предвид това че хранителните продукти, включени в тази обособена позиция не фигурират в бюлетин на ДКСБТ, а съгласно указанията на Възложителя предлаган процент отстъпка или надценка се оферира само за хранителни продукти, чиято цена фигурира в приложения актуален бюлетин на ДКСБТ.

3. “Предлагани ценови параметри” на участника - “ЗАРЯ-2000” ЕАД

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом. Участникът е представил цените си в лева без ДДС и с ДДС.

Участникът не е предложил процент отстъпка/надценка за тази обособена позиция, предвид това че хранителните продукти, включени в тази обособена позиция не фигурират в бюлетин на ДКСБТ, а съгласно указанията на Възложителя предлаган

процент отстъпка или надценка се оферира само за хранителни продукти, чиято цена фигурира в приложения актуален бюлетин на ДКСБТ

За Обособена позиция 5

1. “Предлагани ценови параметри” на участника - “ДИМ МАР 2012” ЕООД

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Участникът е представил цените си в лева без ДДС и с ДДС.

Към ценовото си предложение участникът в табличен вид по образец е приложил % отстъпка/надценка на всеки артикул, включен в предмета на обособената позиция.

Комисията установи несъответствие между средноаритметичния процент отстъпка/надценка и предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите.

Комисията установи на места несъответствие в пресмятането на предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите.

Предвид заложеното в документацията условие „При несъответствие между средноаритметичният % отстъпка и/или надценка на единичните артикули и предложеният от участника % отстъпка или надценка за съответната обособена позиция, превес ще имат единичните % на артикулите и в този случай комисията привежда ценовата оферта на участника в съответствие със средноаритметичния %“ и изявлението на участника в посочения смисъл, съдържащо се в представеното от него ценово предложение, Комисията пристъпи към преизчисляване на предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите (съгласно Таблица – Приложение към настоящия протокол) и на средноаритметичният % отстъпка и/или надценка и установи, че предложеният от участника % отстъпка е 5,06 % (съгласно приложена Таблица). Закръглянето е извършено до втория знак след десетичната запетая.

2. “Предлагани ценови параметри” на участника - “АЛЛУР” ООД

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Участникът е представил цените си в лева без ДДС и с ДДС.

Към ценовото си предложение участникът в табличен вид по образец е приложил % отстъпка/надценка на всеки артикул, включен в предмета на обособената позиция.

Комисията установи несъответствие между средноаритметичния процент отстъпка/надценка и предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите.

Комисията установи несъответствие в пресмятането на предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите, предвид това че

участникът е изчислявал процента отстъпка/надценка от базовите цени по бюлетина на ДКСБТ (т.е. от цени с ДДС), въз основа на което оферира единична цена в лв. без ДДС (съгласно колона 5 от таблицата на ценовото предложение).

Предвид това, че ДДС е константна величина, чията основна ставка е винаги 20 % и предвид заложеното в документацията условие „При несъответствие между средноаритметичният % отстъпка и/или надценка на единичните артикули и предложението от участника % отстъпка или надценка за съответната обособена позиция, превес ще имат единичните % на артикулите и в този случай комисията привежда ценовата оферта на участника в съответствие със средноаритметичния %“ и изявлението на участника в посочения смисъл, съдържащо се в представеното от него ценово предложение, Комисията пристъпи към преизчисляване на предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите (съгласно Таблица – Приложение към настоящия протокол) и на средноаритметичният % отстъпка и/или надценка и установи, че предложението от участника % надценка е 1,33 % (съгласно приложена Таблица). Закръглянето е извършено до втория знак след десетичната запетая.

За обособена позиция 6

1. “Предлагани ценови параметри” на участника - “ДИМ МАР 2012” ЕООД

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Участникът е представил цените си в лева без ДДС и с ДДС.

Към ценовото си предложение участникът в табличен вид по образец е приложил % отстъпка/надценка на всеки артикул, включен в предмета на обособената позиция.

Комисията установи несъответствие между средноаритметичния процент отстъпка/надценка и предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите.

Комисията установи на места несъответствие в пресмятането на предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите.

Предвид заложеното в документацията условие „При несъответствие между средноаритметичният % отстъпка и/или надценка на единичните артикули и предложението от участника % отстъпка или надценка за съответната обособена позиция, превес ще имат единичните % на артикулите и в този случай комисията привежда ценовата оферта на участника в съответствие със средноаритметичния %“ и изявлението на участника в посочения смисъл, съдържащо се в представеното от него ценово предложение, Комисията пристъпи към преизчисляване на предложените от участника проценти отстъпка/надценка за всеки от артикулите (съгласно Таблица – Приложение към настоящия протокол) и на средноаритметичният % отстъпка и/или надценка и установи, че предложението от участника % отстъпка е 2,89 % (съгласно

приложена Таблица). Закръглянето е извършено до втория знак след десетичната запетая.

Разглеждане на офертите за наличие на необичайно благоприятни оферти.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на офертите за наличие на необичайно благоприятни оферти. Разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП предвижда, когато предложение в офертата на Участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. В изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията извърши проверка за наличие на предложение на подлежащите на оценка показатели „Предложена цена–Ц1“ и „Ц2 – оценява се предложението % отстъпка или % надценка от базовите цени по бюлетина на ДКСБТ“, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

За Обособена позиция 1

А) Показател „Предложена цена– Ц1“

а.1) Спрямо „Диммар 2012“ ЕООД, средната стойност на останалите предложения е 182 705,60 лв. Предложението на участник „Диммар 2012“ ЕООД е 178 823,80 лв., което е с $(182\ 705,60 - 178\ 823,80) / 182\ 705,60 * 100 = 2.12\ %$ по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не** възниква задължение да поиска писмена обосновка;

а.2) Спрямо „Стелит 1“ ЕООД, средната стойност на останалите предложения е 197 624,18 лв. Предложението на участник „Стелит 1“ ЕООД е 148986,64 лв., което е с $(197\ 624,18 - 148986,64) / 197\ 624,18 * 100 = 24,61\ %$ по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **възниква** задължение да поиска писмена обосновка;

а.3) Спрямо „Алтур“ ООД, средната стойност на останалите предложения е 163 905,22 лв. Предложението на участник „Алтур“ ООД е 216 424,56 лв., което е с $(163\ 905,22 - 216\ 424,56) / 163\ 905,22 * 100 = 32.04\ %$ по-неблагоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не** възниква задължение да поиска писмена обосновка;

Б) Показател „Ц2 – оценява се предложението % отстъпка или % надценка от базовите цени по бюлетина на ДКСБТ“.

Преди да пристъпи към проверка, комисията ще приравни предложените проценти към 100 условни единици

Участник „Диммар 2012“ ЕООД предлага отстъпка (след преизчисляването на Комисията) -11,61 %, което е $(100 - 11,61 = 88,39)$ 88,39 единици.

Участник „Стелит 1“ ЕООД предлага отстъпка - 21.31 %, което е $(100 - 21,31 = 78,69)$ 78,69 единици.

Участник „Алтур“ ООД предлага надценка 15,04 %, което е $(100 + 15,04 = 115,04)$ 115,04 единици.

б.1) Спрямо „Диммар 2012” ЕООД, средната стойност на останалите предложения е 96,87 условни единици. Предложението на участник „Диммар 2012” ЕООД е 88,39 условни единици, което е с $(96,87 - 88,34) / 96,87 * 100 = 8,75 \%$ **по-благоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не** възниква задължение да поиска писмена обосновка;

б.2) Спрямо „Стелит 1” ЕООД, средната стойност на останалите предложения е 101,72 условни единици. Предложението на участник „Стелит 1” ЕООД е 78,69 условни единици, което е с $(101,72 - 78,69) / 101,72 * 100 = 22,64 \%$ **по-благоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **възниква** задължение да поиска писмена обосновка;

б.3) Спрямо „Аллур” ООД, средната стойност на останалите предложения е 83,54 условни единици. Предложението на участник „Аллур” ООД е 115,04 условни единици, което е с $(83,54 - 115,04) / 83,54 * 100 = - 37,71 \%$ **по-неблагоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не** възниква задължение да поиска писмена обосновка.

За Обособена позиция 2 – до етап отваряне на ценовите оферти и оценка е допуснат само един участник, предвид което е неприложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

За Обособена позиция 3 – до етап отваряне на ценовите оферти и оценка са допуснати само двама участници, предвид което е неприложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

За обособена позиция 4

А) Показател „Предложена цена– Ц1“

а.1) Спрямо „ЕТАЛОН 66” ЕООД, средната стойност на останалите предложения е 48450.48 лв. Предложението на участник “ЕТАЛОН 66” ЕООД е 47112.16 лв., което е с $(48450.48 - 47112.16) / 48450.48 * 100 = 2.76 \%$ **по-благоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не** възниква задължение да поиска писмена обосновка;

а.2) Спрямо „Диммар 2012” ЕООД, средната стойност на останалите предложения е 48746.40 лв. Предложението на участник „Диммар 2012” ЕООД е 46520,32 лв., което е с $(48746.40 - 46520.32) / 48746.40 * 100 = 4.57 \%$ **по-благоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не** възниква задължение да поиска писмена обосновка;

а.3) Спрямо “ЗАРЯ-2000” ЕАД, средната стойност на останалите предложения е 46816.24 лв. Предложението на участник “ЗАРЯ-2000” ЕАД е 50380.64 лв., което е с $(46816.24 - 50380.64) / 46816.24 * 100 = 7.6 \%$ **по-неблагоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не** възниква задължение да поиска писмена обосновка.

Б) Показател „Ц2 – оценява се предложения % отстъпка или % надценка от базовите цени по бюлетина на ДКСБТ“.

Преди да пристъпи към проверка, комисията ще приравни предложените проценти към 100 условни единици

Участник „ЕТАЛОН 66” ЕООД предлага процент отстъпка/надценка 0 %, което е $(100 \pm 0 = 100)$ 100 единици.

Участник „Диммар 2012” ЕООД предлага процент отстъпка/надценка 0 %, което е $(100 \pm 0 = 100)$ 100 единици.

Участник “ЗАРЯ-2000” ЕАД предлага процент отстъпка/надценка 0 %, което е $(100 + 0 = 100)$ 100 единици.

б.1) Спрямо „ЕТАЛОН 66” ЕООД, средната стойност на останалите предложения е 100 условни единици. Предложението на участник „ЕТАЛОН 66” ЕООД е 100 условни единици, което е $s = (100 - 100) / 100 * 100 = 0 \%$ **по-благоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не** възниква задължение да поиска писмена обосновка;

б.2) Спрямо „Диммар 2012” ЕООД, средната стойност на останалите предложения е 100 условни единици. Предложението на участник „Диммар 2012” ЕООД е 100 условни единици, което е $s = (100 - 100) / 100 * 100 = 0 \%$ **по-благоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не възниква** задължение да поиска писмена обосновка;

б.3) Спрямо “ЗАРЯ-2000” ЕАД, средната стойност на останалите предложения е 100 условни единици. Предложението на участник “ЗАРЯ-2000” ЕАД е 100 условни единици, което е $s = (100 - 100) / 100 * 100 = 0 \%$ **по-неблагоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не** възниква задължение да поиска писмена обосновка;

За Обособена позиция 5 – до етап отваряне на ценовите оферти и оценка са допуснати само двама участници, предвид което е неприложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

За Обособена позиция 6 – до етап отваряне на ценовите оферти и оценка е допуснат само един участник, предвид което е неприложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Предвид направените констатации и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП Комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. **Участник с пореден № 3 „Стелит 1” ЕООД** да представи подробна писмена обосновка на начина на образуване на предлаганата от него цена и на начина на образуване на предложения от него процент отстъпка от цената в актуалния бюлетин на ДКСБТ за изпълнение на обществената поръчка, с предмет: „Доставка на хранителни продукти за реализиране на дейността на Домашен социален патронаж и диетично столово хранене на територията на Община Дупница” по шест обособени позиции, открита с Решение № 42-01-135 от 16.09.2016 г. на инж. Методи Чимев - кмет на община Дупница, Обявление от 16.09.2016 г., за Обособена позиция 1 Периодична

доставка по заявка на: месо и месни хранителни продукти, месо, разфасовки и вътрешности от домашни птици; риба и рибни продукти

В обосновката следва да се посочи начина на образуване на предложената от Участник с пореден № 3 „Стелит 1” ЕООД цена и начина на образуване на предложението от него процент отстъпка, свързан с едно или няколко от следните обстоятелства:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Писмената обосновка се представя в 5-дневен срок от получаване на искането в надписан и запечатан плик на адреса на Възложителя - гр. Дупница, п.к. 2600, пл. "Свобода" № 1.

2. Следващото заседание на Комисията да се проведе след изтичане на срока за представяне на писмената обосновка.

Настоящият протокол се състави и подписа на 24.02.2017 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Олга Китанова

Членове: Ели Подгорска – ...

Стефи Илиева –

Габриела Христова ←

Валерия Велкова – ...