



# ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail:lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

## ПРОТОКОЛ №3

Днес, 03.06.2019 г., от 11.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед №353/08.05.2019 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

1. Председател: инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ
- Членове:
2. Симеон Бончев –Юрист
  3. Анна Йорданова – гл. експерт ОП
  4. Бранимир Антов - Гл. спец. „Благоустрояване и Транспорт“
  5. Калина Стефанова – счетоводител

продължи работата си по разглеждане на получените допълнителни документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя в Публично състезание по обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строителен надзор на СМР за обект: “Укрепване на периодично активно свлачище с идентификационен номер № MON 24,44238,92,01 и съставните му периодично активни свлачища с № MON 24,44238,92,01,01 и № MON 24,44238,92,01,02 регистрирани в кв. Боруна – гр. Лом”, открита с Решение № У-20/53-00-496/17.04.2019 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2019-0009.

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В процеса на работа на комисията бе установено следното

### **УЧАСТНИК № 1 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София.**

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП от „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД;

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изиванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

### **УЧАСТНИК № 3 - „КИМТЕКС ЛС“ ООД, гр. Плевен.**

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

## 1. ЕЕДОП от „КИМТЕКС ЛС“ ООД;

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изиванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения от процедурата следните участници:

### **УЧАСТНИК № 1 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София**

### **УЧАСТНИК № 2 - „ОБЕДИНЕНИЕ СУПЕРВИЗИЯ КСС - РУБИКОН“ ДЗЗД, гр. София**

### **УЧАСТНИК № 3 - „КИМТЕКС ЛС“ ООД, гр. Плевен**

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП(в редакцията на ППЗОП към момента на откриване на обществената поръчка), комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

### **УЧАСТНИК № 1 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка).

Предложен срок за изготвяне на технически паспорт – 13 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представена е и Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д” от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на дейностите”.

При анализа на Програмата и нейните елементи комисията констатира следното:

#### *1. Относно предложението за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта*

Участникът е представил предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта. Всяка дейност е анализирана детайлно, посредством отделните задачи, включени в нея и актовете, които ще бъдат съставяни в процеса на изпълнение.

#### *2. Относно предложението за отделните етапи на изпълнение на дейностите.*

Представено е предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката, като подробно са описани дейностите, които предвижда за изпълнение във всеки от двата етапа –упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР и упражняване на строителен при въвеждане на обекта в експлоатация и последващ контрол.



### *3. Относно предложението за организация и подход на изпълнение.*

Участникът е представил предложение за организация и подход на изпълнение. Предложеният подход за изпълнение на поръчката включва дейностите по планиране, организация, изпълнение и контрол при изпълнение на поръчката.

### *4. Относно предложението за разпределение на ресурсите и организация на екипа.*

Представено е предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа. Участникът е описал разпределението на техническите и човешките ресурси, които предвижда за изпълнение на поръчката. В табличен вид е посочено разпределението на задачите и отговорностите на всеки от експертите по време на отделните етапи на изпълнение на предмета на поръчката.

Описани са методите на координация и комуникация с Възложителя и мерките за осигуряване на качеството. Предложени са методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на поръчката, включващи вътрешния контрол и методите за осъществяване на вътрешна комуникация в екипа на Консултанта.

### *5. Относно предложението за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.*

В представеното предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката участникът е описал видовете контрол, които ще упражнява при изпълнението на договора. Обърнато е специално внимание на вътрешния контрол и на контрола на качеството. Посочени са конкретните действия, които ще бъдат изпълнени, с цел постигане на целите на контрола. Описани са процедури за контрол на качеството на влаганите материали, за контрол на количествата и цените, контрол по спазване на мерките за опазване на околната среда при изпълнение на строителството.

### *6. Относно предложението за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.*

Участникът е представил предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес. Разгледани са модели на взаимоотношения между участниците в строителния процес. Представени са докладите, които ще бъдат съставяни в процеса на изпълнение, както и срещите, които ще бъдат провеждани.

Представени са организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

### *7. Относно предложението за мерки за управление на критичните точки.*

Участникът е разгледал всички дефинирани от възложителя критични точки, а именно: „Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник”, „Неблагоприятни метеорологични условия”, „Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя”, „Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи” и „Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи”.



За всяка от критичните точки, в специално разработена Карта на риска, са разгледани аспекти на проявление, степен на влияние върху изпълнението на договора, мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата.

## **УЧАСТНИК № 2 - „ОБЕДИНЕНИЕ СУПЕРВИЗИЯ КСС - РУБИКОН“ ДЗЗД, гр. София**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка).

Предложен срок за изготвяне на технически паспорт – 1 календарен ден. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представена е и Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д” от ПЗЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на дейностите”.

При анализа на Програмата и нейните елементи комисията констатира следното:

### *1. Относно предложението за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта*

Участникът е представил предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта. Разгледаните дейности са обособени във встъпителни дейности и дейности по упражняване на строителен надзор при изпълнението на СМР. Всяка дейност е анализирана детайлно, посредством ресурсите, които ще бъдат ангажирани за изпълнението ѝ, отделните задачи, включени в нея и актовете, които ще бъдат съставяни в процеса на изпълнение.

### *2. Относно предложението за отделните етапи на изпълнение на дейностите.*

Представено е предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката, като подробно са описани дейностите, които предвижда за изпълнение във всеки от двата етапа – встъпителни дейности и дейности по упражняване на строителен надзор при изпълнението на СМР.

### *3. Относно предложението за организация и подход на изпълнение.*

Участникът е представил предложение за организация и подход на изпълнение. Предложеният подход за изпълнение на поръчката включва дейностите по планиране, организация, изпълнение и контрол при изпълнение на поръчката.

### *4. Относно предложението за разпределение на ресурсите и организация на екипа.*



При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата.

### **УЧАСТНИК № 3 - „КИМТЕКС ЛС“ ООД, гр. Плевен**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка).

Предложен срок за изготвяне на технически паспорт – 13 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представена е и Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д” от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на дейностите”.

При анализа на Програмата и нейните елементи комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

*1. Относно предложението за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.*

Участникът не е предложил организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

*2. Относно предложението за мерки за управление на критичните точки.*

Участникът е предложил мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя, но съдържанието им не е съгласно изискванията на Възложителя. Например:

- За критична точка „Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник” не са разгледани аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора, както и мерки за преодоляване на последиците при настъпването на критичната точка.
- За критична точка „Неблагоприятни метеорологични условия” не са разгледани аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора, както и мерки за преодоляване на последиците при настъпването на критичната точка.
- За критична точка „Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи” не са разгледани аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора, както и мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ.
- За критична точка „Забавяне на срока за изпълнение на СМР поради временно преустановяване на работа от контролните органи” участникът изобщо не е разгледал дефинираната критична точка, макар частта от изложението му да е наименована така. Видно от анализа, предложен от участника, в предложението си той говори за критична точка „Забавяне на срока за изпълнение на СМР”, а не за дефинираната от възложителя критична точка - „Забавяне на срока за изпълнение на СМР поради временно преустановяване на работа от контролните органи”.

Съгласно т. 6.3.1 от раздел VI „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка, в случай, че в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите“ не е разгледан който и да е елемент от изброените в документацията или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1 от раздел VI „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие **УЧАСТНИК № 3 - „КИМТЕКС ЛС“ ООД, гр. Плевен, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията единодушно реши да допусне до следващия етап на процедурата, а именно отваряне на ценовите предложения, следните участници:

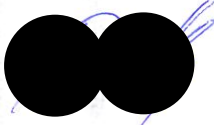



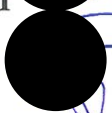
**УЧАСТНИК № 1 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София**

**УЧАСТНИК № 2 - „ОБЕДИНЕНИЕ СУПЕРВИЗИЯ КСС - РУБИКОН“ ДЗЗД, гр. София**

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 10.06.2019 г. (понеделник) в 11.00 часа, в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП (в редакцията на ЗОП към момента на откриване на обществената поръчка) на 05.06.2019 г.

#### **КОМИСИЯ:**

1. **Председател: инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ** 
- Членове:
2. **Симеон Бончев – Юрист** 
3. **Анна Йорданова – гл. експерт ОП** 
4. **Бранимир Антонов – гл. специалист БТ** 
5. **Калина Стефанова – счетоводител** 

заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, ал. 1 от Регламент ЕС 2016/679