



УТВЪРЖАВАНО
Станимир
Кмет на

Заличено на основание чл.2, ал.2 от ЗЗЛД, вр.
чл.36а ЗОП

ДОКЛАД

на основание чл. 103, ал. 3 е от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1 от ПЗЗОП

от Комисия съгласно Заповед № № 63/08.03.2019 година на кмета на Община Угърчин

Относно: процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Строителство на Пречиствателна станция за отпадъчни води на територията на община Угърчин*“, открита с Решение №20/31.01.2019 г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2019-0002

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТКОВ,

С Решение № 20 от дата 31.01.2019 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Строителство на Пречиствателна станция за отпадъчни води на територията на община Угърчин*“, открита с Решение №20/31.01.2019 г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2019-0002

За провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка с горепосочения предмет е назначена комисия със Заповед № № 63/08.03.2019 година, която да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в процедурата, като сте определили срок за извършване на работата до 08.05.2019 г.

Комисията е в следния състав:

Председател: Р	Заличено	созва Драгоева – външен експерт, уникален номер ВЕ-2027,
с квалификация „ВИ	на	
Членове:	основани	
1. Росица Д	е чл.2,	Дмитрова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624,
правоспособен юрис	ал.2 от	
	ЗЗЛД, вр.	
	чл.36а	
	ЗОП	

2. Иван Маринов Мичевски – главен специалист „Техническа инфраструктура“, Община Угърчин

Кратко описание на работния процес, включващ обстоятелствата по чл. 60, ал. 1, т. 3 - т. 9 от ППЗОП.

В указания в Обявлението на поръчката срок са постъпили следните оферти:

№ по ред	Наименование на участника	Вх.№ на опаковката, дата и час на получаване
1.	„Пуреко Билд“ ДЗЗД 1. „Пуреко“ ЕООД 2. „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД	вх. №1104/06.03.2019 г. 11:33 часа
2.	„Хидро-Вод Строй“ ДЗЗД 1. „ХИДРОСТРОЙ“ АД 2. „ВДХ“ АД	вх. №1132/07.03.2019 г. 13:05 часа
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „АКВАИНТЕР 99“ 1. „ИНТЕРПРОМ“ ЕООД 2. „АКВА ЕКОПРОЕКТ СИСТЕМС“ ООД	вх. №1135/07.03.2019 г. 13:17 часа

I. Първа фаза от работата на комисията (преглед по допустимост на участниците):

1. Първо заседание (публично) по отваряне на офертите:

Публичното заседание по отваряне на постъпилите по процедурата оферти се проведе на датата и часа, посочени в Обявлението на поръчката. На това заседание не присъстваха представители на участниците и средствата за масово осведомяване.

Комисията чрез нейния председател получи офертите, за което бе съставен протокол по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което в хронологична последователност комисията извърши действията по чл. 51, ал. 8 и чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП.

За всички участници Комисията констатира, че офертите са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, чиято цялост не е нарушена. За всички се установи наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката на всяка оферта и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

След така извършените действия комисията приключи публичното заседание. Действията на Комисията са закрепени в Протокол № 1.

2. Второ заседание (закрито) за проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП:

На закрито заседание членовете на комисията бяха запознати с изготвения график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в откритата процедура, след което

се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

За участник „ПУРЕКО БИЛД“ ДЗЗД Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Комисията взе единодушно решение да допусне тези участници до следващия етап на процедурата.

За останалите участници Комисията констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описа изчерпателно в Протокол № 1.

След така извършените действия и проверки, комисията приключи заседанието си с решение да бъде изпратен протоколът с констатациите на участниците, като на основание чл.54, ал.9 и ал.10 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола следва да бъдат отстранени непълнотите, несъответствията на информацията, включително нередовностите или фактическите грешки, или несъответствията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор от следните участници:

2.	„Хидро-Вод Строй“ ДЗЗД 1.„ХИДРОСТРОЙ“ АД 2. „ВДХ“ АД	вх. №1132/07.03.2019 г. 13:05 часа
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „АКВАИНТЕР 99“ 1.„ИНТЕРПРОМ“ БООД 2. „АКВА ЕКОПРОЕКТ СИСТЕМС“ ООД	вх. №1135/07.03.2019 г. 13:17 часа

След така извършените действия и проверки, комисията приключи заседанието си. Действията на Комисията са удостоверени в Протокол № 1.

3. Трето заседание (закрито) за проверка на допълнително представените документи и информация по чл.39, ал.2 от ППЗОП от участниците:

Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и приложените към тях допълнително изискани и представени документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП.

Офертите и изпратените към тях допълнителни документи бяха разгледани по същество по реда на постъпването им, като за всички участници окончателно се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

След така извършените действия и допълнителни проверки, комисията приключи заседанието си, като действията на Комисията са закрепени в Протокол № 2.

II. Втора фаза от работата на комисията (преглед за допустимост на офертите и формиране на Комплексна оценка):

1. Четвърто заседание (закрито) за преценка за допустимост на техническите предложения по чл.56, ал.2 от ППЗОП:

На следваща дата Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците, преминали етапа на предварителния подбор и в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите им предложения, като най-напред се извърши проверка дали предложенията им за изпълнение на поръчката са

подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Комисията констатира, че:

1.1. Предложението на Участник № 1 „ПУРЕКО БИЛД“ ДЗЗД отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допусна до оценка.

1.2. За Участник № 2 „Хидро-Вод Строй“ ДЗЗД се констатира, че Техническото му предложение (предложението за изпълнение на поръчката) не съответства на изискванията на възложителя и/или на Техническата спецификация, а именно:

Техническото предложение на участника се състои от изискващите се части, но същото не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, по следните съображения:

В документацията е разписана група изисквания към съдържанието на техническото предложение, отнасящи се до **линейния график**, като част от тях Възложителят е формулирал така:

„Линейният график следва да съдържа информация за отделните дейности, продължителност, предвидена работна ръка, нейната квалификация и предвидено оборудване и механизация, времетраене, начален и краен ден за всяка дейност. Предложеният линеен график трябва да отразява предложението за изпълнение на всички дейности по поръчката и да е в съответствие с техническите спецификации и предварително обявените условия на възложителя.“

Възложителят е поставил такова изискване с цел да се определи дали е предвидено необходимото технологично време за изпълнение на отделните дейности и дали същите се реализират с подходящата за всяка дейност механизация и работници с изискуемата квалификация, което от своя страна ще доведе до качествено и срочно изпълнение на строителството.

По отношение на изискването за отразяване в графика на всички дейности от поръчката следва да се отбележи, че се цели да се установи дали участниците съблюдават правилната технологична последователност на дейностите отново с оглед осигуряване на качествено и срочно изпълнение на обществената поръчка.

1) При разглеждане на линейния календарен график се установи, че за част от подобектите участника е обединил и разписал строително-монтажните работи по следния начин:

ИД	Наименование	Продължителност в кал.дни	Преходна дейност	Следваща дейност	Ресурси за изпълнение
293	Кабели средно напрежение	430 days			
294	Земни работи – направа на изкоп за кабелна мрежа, вкл. укрепване; подложка; обратна засипка и сигнална лента; монтаж бетонови репери; извозване на земни маси	430 days	290	296SS+3days; 297SS+3days	Самосвал; багер комбиниран; трамбовка; мини челен товарач; работник земни
...
298	Площадково електро (Генплан с тръбна мрежа, заземителен контур и улично осветление)	93 days		339	
299	Земни работи – направа на изкоп за кабелна мрежа, вкл. укрепване; подложка;	66 days	286	300SS+2days; 330	работник земни работи [2]; самосвал;

	обратна засипка и сигнална лента				багер комбиниран; трамбовка; мини челен товарач; работник общ
...
306	Довеждащ колектор и дъждовна канализация	70 days	48	325	
307	Земни работи за направа на довеждащ колектор и дъждовна канализация (вкл. изкоп с обезопасяване, пясъчна възглавница, обратна засипка и сигнална/детекторна лента)	48 days		309SS+6days;55	работник земни работи [4]; самосвал [2]; багер комбиниран; трамбовка; мини челен товарач; работник общ [2]
...
312	Площадкови ВиК мрежи – битова канализация	82 days			
313	Направа на битова канализация (вкл. изкоп с укрепване, пясъчна възглавница, направа на РЩ, полагане тръби, СК, изпитване тръбопровод, разкрепване и обратна засипка, сигнална/детекторна лента)	80 days	311	314; 316	работник земни работи [2]; багер комбиниран; самосвал; ел. агрегат; апарат за челна заварка; миничелен товарач; трамбовка; работник ВиК [3]; работник общ
...
315	Площадкови ВиК мрежи – площадков водопровод	33 days			
316	Направа на водопроводна мрежа (вкл. изкоп с укрепване, пясъчна възглавница, полагане тръби, ПХ, СК, водомерен възел, изпитване тръбопровод, разкрепване и обратна засипка, сигнална/детекторна лента)	30 days	313	317	работник земни работи [4]; багер комбиниран; самосвал; ел. агрегат; апарат за челна заварка; миничелен товарач; трамбовка; работник

					ВиК работник общ [3];
...
318	Реконструкция на уличен водопровод по ул. „Плевен“ от ОТ44 до ОТ44А	21 days		322	
319	Реконструкция на уличен водопровод (вкл. сондиране, изкоп, полагане тръби, ПХ, СК, изпитване тръбопровод, обратна засипка, сигнална/детекторна лента)	18 days	325	320	работник земни работи [2]; самосвал; багер комбиниран; трамбовка; миничелен товарач; заваръчен апарат; ел.агрегат; работник ВиК [4]; сондажна машина; работник общ; работник ВиК [2]; помпа
...

Видно е, че участникът е обединил строително-монтажни работи, които технологично не е възможно да се изпълняват по едно и също време, защото се отнасят за поетапното изграждане на тръбната, водопроводната и канализационната мрежа. От така представения график не може да се установи дали е предвидено необходимото технологично време за качествено изпълнение на съответните видове СМР, отчитайки времето за тяхното изпълнение, защото са с обединена продължителност. Не става ясна стратегията на участника и технологичната последователност на дейностите в строителния процес за посочените подобекти.

В допълнение на гореизложеното е следния пример: с обединяването на позиции от различен характер не може да се установи кога участникът е предвидил да изпълни изкопа и дали същият ще се укрепва успоредно с изпълнението; дали пясъчната подложка и полагането на тръбите ще се изпълняват успоредно или с времеви отстъп; дали е предвидил правилната технологична последователност при изпълнение на насипните работи и сигнална/детекторна лента; дали е включил в посочения срок необходимото технологично време за провеждане на изпитването и др.

От друга страна от приложените количествени сметки и чертеж “05_W_UIV_Putna patilka” от проектите в тръжното досие е видно, че изпълнението на подобект Реконструкция на уличен водопровод по ул. „Плевен“ от ОТ44 до ОТ44А включва направата на асфалтова настилка. От направената извадка от графика е видно, че в предвидените от участника дейности, които са изброени за този подобект, няма такива свързани с полагане на асфалтобетонни пластове т.е участникът не предвижда изпълнение на асфалтова настилка. В допълнение на гореизложеното е и разписаната ресурсна обезпеченост в графика за Реконструкция на уличен водопровод по ул. „Плевен“ от ОТ44 до ОТ44А, видна от направената извадка, в която липсва механизация за полагане на асфалтобетон.

Невключването на всички строително-монтажни работи в линейния график поставя под съмнение разчетеното от участника времетраене, защото не може да се обоснове категоричен

извод, че при прогнозиране на сроковете е отчетено и включено необходимото технологично време за изпълнението на дейностите. Последното, от своя страна, пряко влияе върху съставянето на общия срок, който се определя от продължителностите на всички дейности посочени в графика. По тези причини констатираните липси компрометират общия срок, предложен от участника.

От направената извадка е видно също, че механизацията и работната ръка са разписани за обединената позиция като цяло. От друга страна отделните дейности, съдържащи се в обединените позиции, са от различен характер и за изпълнението им е необходима различна по вид механизация и работна ръка. От така представения линеен график не може да се установи какво ресурсно обезпечаване е предвидил участника за изпълнение на всяка една дейност, поради обединяването им в една позиция.

2) При разглеждане на техническото предложение се констатираха и следните несъответствия между предложението за изпълнение на поръчката и линейния календарен график, както и непълноти в линейния график, а именно:

наличие на несъответствие:

На стр. 106 от предложението за изпълнение на поръчката участникът е разписал технология за изпълнение на насипни работи, разриване и планиране на земната основа с булдозер в част Конструктивна, в която е посочил следното: „Всеки пласт се полага в равномерна дебелина, с помощта на булдозер“. В графика позициите, свързани с насипни работи за конструкциите, а именно позиции с ID № 74; 89; 103; 121; 139; 152; 166; 187; 242; 289 „Направа на обратен насип“ са обезпечени със следната механизация: багер комбиниран; валяк и трамбовка. От съпоставянето на предложената технология за изпълнение на насипните работи и посочената обезпеченост в графика за тези позиции се установява, че в графика тези дейности не са обезпечени с булдозер, което не съответства на посоченото в предложението за изпълнение на поръчката.

Наличие на непълноти:

Едновременно с това, комисията констатира, че участникът не е обезпечил с необходимите технически ресурси всички позиции, а именно:

- В техническото предложение на стр. 314 и в приложение график за позиция с ID24 “Направа на обратна засипка и уплътняване“ е посочена следната ресурсна обезпеченост: работник земни работи [2], багер комбиниран, работник общ [2]. Видно е, че участникът не е предвидил ресурсно обезпечаване на уплътнение на материал, което се изисква съгласно наименованието на дейността.

- В техническото предложение на стр. 315 и в приложения график е посочена следната ресурсна обезпеченост:

✓ За позиции с ID28, ID43 „Доставка и направа на чакълена възглавница“ – миничелен товарач; трамбовка; работник земни работи [2]; работник общ;

✓ За позиция с ID40 „Доставка и полагане обратна засипка от пясък“ - миничелен товарач; трамбовка; работник земни работи [2]; работник общ.

Видно е, че участникът не е предвидил ресурсно обезпечаване на доставката на материала за насип, което се изисква съгласно наименованието на дейностите.

От друга страна в предложението за изпълнение на поръчката на стр. 304 е разписан подход за осигуряване с необходимими ресурси, като е посочено следното: „За обекта ще бъде осигурена необходимата механизация за транспорт на машини, работници, материали до обекта, както и за извозване на излишните земни маси и строителни отпадъци.“. От посочения цитат е видно, че участникът предвижда да осигури механизация за доставка на необходимите материали, което не съответства на разписана в графика и техническото предложение ресурсната обезпеченост на горепосочените дейности.

Констатираните непълноти в ресурсното обезпечение на дейностите компрометират качествено изпълнение на ремонтните работи.

Разгледаните констатации водят до неизпълнение на изискванията на Възложителя относно съдържанието на линейния график, както и до неизпълнение на изискването за

наличие на пълно съответствие между съставните части на техническата оферта в цялост, което пък е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно:

„Участник се отстранява от процедурата:

- *Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ*
- *Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката“*

С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото съдържа несъответствия между отделните си части, както и несъобразяване на линейния график с изискванията към неговото съдържание. Установените несъответствия правят офертата на **Участник № 2 „ХИДРО – ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД** неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата **Участник № 2 „ХИДРО – ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД**.

1.3. За **Участник № 3 „ОБЕДИНЕНИЕ „АКВАИНТЕР 99“** се констатира, че Техническото му предложение (предложението за изпълнение на поръчката) не съответства на изискванията на възложителя и/или на Техническата спецификация, а именно:

Техническото предложение на участника се състои от изискваните се части, но същото не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, по следните съображения:

1) В предложението за изпълнение на поръчката на участника не е разписан следния задължителен елемент:

- предложение за реализация на мярката, свързана с информиране на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящите строително-монтажни работи.

В раздел “IV. Критерий за оценка на офертите” от документацията за обществената поръчка са посочени изискванията на Възложителя към съдържанието на техническото предложение. Като задължителен елемент към предложенията за изпълнение на поръчката на участниците, Възложителят е посочил, като елемент на разработване, следното: *„Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Базовите мерки идентифицирани като минимално необходими са: Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящите строително-монтажни работи.“*

Изискването относно предвиждането на мерки за намаляване на негативното въздействие върху кръга засегнати лица и в частност – Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящите строително-монтажни работи, е съобразено с местоположението на обекта, както и с факта, че реализирането на строителния етап ще доведе до нарушаване на комфорта на местното население в този район. По тази причина е необходимо участниците да се ангажират с конкретни мерки, намаляващи посочените негативи, така че неудобствата от изпълнението на ремонтните дейности да бъде сведено до минимум.

Липсата на посочения елемент по същество представлява неизпълнение на изискванията на Възложителя, изрично посочени в документацията на обществената

поръчка. Непосредствено след изискванията към отделните части на техническото предложение се съдържа и указанието, че от процедурата се отстранява участник, който не е разработил техническо предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на Възложителя.

2) Друга група изисквания към съдържанието на техническото предложение са тези, отнасящи се до **линейния график**, като част от тях Възложителят е формулирал така:

„Линейният график следва да съдържа информация за отделните дейности, продължителност, предвидена работна ръка, нейната квалификация и предвидено оборудване и механизация, времетраене, начален и краен ден за всяка дейност. Предложеният линеен график трябва да отразява предложението за изпълнение на всички дейности по поръчката и да е в съответствие с техническите спецификации и предварително обявените условия на възложителя.“

Възложителят е поставил такова изискване с цел да се определи дали е предвидено необходимото технологично време за изпълнение на отделните дейности и дали същите се реализират с подходящата за всяка дейност механизация и работници с изискуемата квалификация, което от своя страна ще доведе до качествено и срочно изпълнение на строителството.

По отношение на изискването за отразяване в графика на всички дейности от поръчката следва да се отбележи, че се цели да се установи дали участниците съблюдают правилната технологична последователност на дейностите отново с оглед осигуряване на качествено и срочно изпълнение на обществената поръчка.

1) При разглеждане на линейния календарен график се установи, че за всички подобекти участника е обединил и разписал строително-монтажните работи и съответната ресурсна обезпеченост по следния начин:

ID	Наименование	Ресурси	Продължителност	Начало	Край
...
5	1.1.3 Строителство на ПСОВ		1040 days	2.5.19	6.3.22
6	1.1.3.1. Мобилизация и подготовка на строителната площадка	раб. [6]	20 days	2.5.19	21.5.19
7	1.1.3.2. Отстраняване на хумус и депониране (подравняване)	раб. [6]	10 days	12.5.19	21.5.19
8	1.1.3.3. Изходна шахта към точка на заустване		50 days	22.5.19	10.7.19
9	1.1.3.3.1 Строителна част	раб. [6]	50 days	22.5.19	10.7.19
10	1.1.3.4 Входна шахта		50 days	22.5.19	10.7.19
11	1.1.3.4.1 Строителна част	раб. [6]	50 days	22.5.19	10.7.19
12	1.1.3.5 Довеждащ колектор		60 days	11.7.19	8.9.19
13	1.1.3.5.1 Строителна част	раб. [7]	60 days	11.7.19	8.9.19
14	1.1.3.5.2 Механизация		60 days	11.7.19	8.9.19
15	1.1.3.5.2.1 Багер	багер	60 days	11.7.19	8.9.19
16	1.1.3.5.2.2 Самосвал	самосвал [2]	60 days	11.7.19	8.9.19
17	1.1.3.5.2.3 Миничелен товарач	миничелен товарач	60 days	11.7.19	8.9.19
18	1.1.3.5.2.4 Валяк	валяк	60 days	11.7.19	8.9.19
19	1.1.3.6 Подпорна стена		300 days	11.7.19	5.5.20

20	1.1.3.6.1 Строителна част	раб. [6]	300 days	11.7.19	5.5.20
21	1.1.3.6.2 Механизация		296 days	11.7.19	1.5.20
22	1.1.3.6.2.1 Багер	багер	30 days	11.7.19	9.8.19
23	1.1.3.6.2.2 Самосвал	самосвал [2]	30 days	11.7.19	9.8.19
24	1.1.3.6.2.3 Бетоновоз	бетоновоз [2]	1 day	4.9.19	4.9.19
25	1.1.3.6.2.4 Бетонпомпа	бетонпомпа	1 day	4.9.19	4.9.19
26	1.1.3.6.2.5 Бетоновоз	бетоновоз [2]	1 day	30.9.10	30.9.10
27	1.1.3.6.2.6 Бетонпомпа	бетонпомпа	1 day	30.9.10	30.9.10
28	1.1.3.6.2.7 Бетоновоз	бетоновоз [2]	1 day	26.10.19	26.10.19
29	1.1.3.6.2.8 Бетонпомпа	бетонпомпа	1 day	26.10.19	26.10.19
30	1.1.3.6.2.9 Бетоновоз	бетоновоз [2]	1 day	21.11.19	21.11.19
31	1.1.3.6.2.10 Бетонпомпа	бетонпомпа	1 day	21.11.19	21.11.19
32	1.1.3.6.2.11 Бетоновоз	бетоновоз [2]	1 day	22.12.19	22.12.19
33	1.1.3.6.2.12 Бетонпомпа	бетонпомпа	1 day	22.12.19	22.12.19
34	1.1.3.6.2.13 Бетоновоз	бетоновоз [2]	1 day	22.1.20	22.1.20
35	1.1.3.6.2.14 Бетонпомпа	бетонпомпа	1 day	22.1.20	22.1.20
36	1.1.3.6.2.15 Бетоновоз	бетоновоз [2]	1 day	17.2.20	17.2.20
37	1.1.3.6.2.16 Бетонпомпа	бетонпомпа	1 day	17.2.20	17.2.20
38	1.1.3.6.2.17 Бетоновоз	бетоновоз [2]	1 day	9.3.20	9.3.20
39	1.1.3.6.2.18 Бетонпомпа	бетонпомпа	1 day	9.3.20	9.3.20
40	1.1.3.6.2.19 Бетоновоз	бетоновоз [2]	1 day	30.3.20	30.3.20
41	1.1.3.6.2.20 Бетонпомпа	бетонпомпа	1 day	30.3.20	30.3.20
42	1.1.3.6.2.21 Бетоновоз	бетоновоз [2]	1 day	20.4.20	20.4.20
43	1.1.3.6.2.22 Бетонпомпа	бетонпомпа	1 day	20.4.20	20.4.20
44	1.1.3.6.2.23 Бетоновоз	бетоновоз [2]	1 day	1.5.20	1.5.20
45	1.1.3.6.2.24 Бетонпомпа	бетонпомпа	1 day	1.5.20	1.5.20
...

За пример, от който се установява какви и колко позиции се обединяват при разписване на дейностите по начин, по който Участникът го е направил, се прави следната извадка от количествената сметка, приложена към тържното досие:

Довеждащ колектор и дъждовна канализация			
Строителни работи			
1	ИЗКОПИ С ОГР.ШИР. (НАД 1.2 М.И ДЪЛБ.2-4М) БЕЗ ВЗР.М-ЛИ В ЗЕМНА.ПОЧВА	м3	810,63
2	ИЗКОП С ОГР. ШИРИНА (НАД 1.2 М.И ДЪЛБ.2-4М) - РЪЧНО В ЗЕМНИ ПОЧВИ, Н=или<2 М	м3	347,41
3	ПРЕХВЪРЛЯНЕ ЗЕМ. ПОЧВИ ДО 3М ХОРИЗ. ИЛИ 2М ВЕРТ. РАЗСТОЯНИЕ-РЪЧНО	м3	347,41
4	НАТОВАРВАНЕ РАЗКОПАНА ЗЕМНА ПОЧВА НА ТРАНСПОРТ С БАГЕР	м3	810,63
5	ПРЕВОЗ ПОЧВИ СЪС САМОСВАЛ	м3	810,63
6	ДОСТАВКА И ПОЛАГАНЕ НА ПЯСЪК ЗА ПОДЛОЖКА И ЗАСИПВАНЕ	м3	421,53

7	УПЛЪТНЯВАНЕ НА ПЯСЪЧНА ПОДЛОЖКА, ПЛАСТ 10СМ - Н=0,10м <<01-01-060>>	м3	89,80
8	НАТОВАРВАНЕ И ДОВОЗВАНЕ ПОЧВИ ОТ 2 км	м3	575,01
9	ОБРАТЕН НАСИП СЪС ЗЕМНИ МАСИ НА ПЛАСТОВЕ ОТ ПО 30 СМ	м3	575,01
10	РЪЧНО УПЛЪТНЯВАНЕ С ПНЕВМ. ТРАМБ. НА ОБР. НАСИП ОТ 3 МАСИ НА ПЛАСТ 20СМ	м3	575,01
11	Укрепване на изкопи, вкл. разкрепване	м2	1663,57
	Монтажни и демонтажни работи		
1	Разрушаване на същ. бетонови тръби Ф1000, вкл. натоварване и извозване	м	220,00
2	Доставка и монтаж на стоманобетонен пръстен за РШ /със стъпала/ ф1000мм , h=700мм	бр.	3,00
3	Доставка и монтаж на стоманобетонен пръстен за РШ /със стъпала/ ф1000мм , h=350мм	бр.	2,00
4	Доставка и монтаж на стоманобетонен конус за РШ ф1000мм/600мм , h=650мм	бр.	5,00
5	Доставка и монтаж на капак чугунен за РШ ф600мм	бр.	5,00
6	Доставка и монтаж на дъждоприемнен отток, двуставен	бр.	8,00
7	Направа на бетоново корито за улей с дебелина 100мм, вкл. доставка на бетон	м	7,00
8	Д-ка и м-ж на бетонов улей 35/35, окомплектован с решетка, клас на натоварване D400	м	6,00
9	Д-ка и м-ж на бетонов улей 17.5/15, окомплектован с решетка, клас на натоварване А15	м	1,00
10	Д-ка и м-ж на PVC-U тръби Ф200 SN8	м	30,00
11	Д-ка и м-ж на PVC-U тръби Ф250 SN8	м	6,00
12	Д-ка и м-ж на PVC-U тръби Ф315 SN8	м	13,00
13	Д-ка и м-ж на PP тръби Ф800 SN10	м	237,00
14	Д-ка и м-ж на седло DN800/200	бр.	8,00
15	Д-ка и м-ж гумен маншон за инсито връзка SN315	бр.	1,00
16	Д-ка и м-ж PVC разклонител 45° DN 315/200	бр.	1,00
17	Д-ка и м-ж на PVC коляно 90° DN 200	бр.	8,00
18	Изпитване на канализация	м	294,00
19	Охранителна лента с колчета за обезопасяване на изкопа	м	600,00

	Подпорни стени		
	Земни работи		
1	Машинен изкоп	м3	1132,50
2	Обратна засипка скална маса	м3	239,00
3	Обратна засипка земни почви	м3	158,00
	Кофражни работи		
1	Кофраж на подпорни стени	м2	1993,00
	Бетонови работи		

1	Подложен бетон В12,5	m3	47,00
2	Бетон подпорни стени В25	m3	410,50
	<i>Армировъчни работи</i>		
1	Армировка	kg	35742,76
	<i>Други елементи</i>		
1	PVC Ф110- за отвори	m'	105,00

Видно от показаната извадка от графика, Участникът не е посочил съответните строително-монтажни работи, които са необходими за изпълнението на всеки един подобект.

От друга страна от направената извадка от количествената сметка е видно, че за изпълнението на отделните подобекти в проекта са предвидени строително-монтажни работи, които са от различен характер, и технологично не е възможно да се изпълняват по едно и също време, защото се отнасят за поетапното изграждане на съответните подобекти.

От така представения график не може да се установи дали при изпълнение на отделните подобекти са включени всички строително-монтажни работи от проекта и дали е предвидено необходимото технологично време за качествено изпълнение на съответните видове СМР, отчитайки времето за тяхното изпълнение, защото са с обединена продължителност. Не става ясна стратегията на участника и технологичната последователност на дейностите в строителния процес за посочените подобекти.

В допълнение на гореизложеното е следния пример относно подобект Довеждащ колектор: с обединяването на позиции от различен характер не може да се установи кога участникът е предвидил да изпълни изкопа и дали същият ще се укрепва успоредно с изпълнението; дали пясъчната подложка и полагането на тръбите ще се изпълняват успоредно или с времеви отстъп; дали е предвидил правилната технологична последователност при изпълнение на насипните работи и сигнална/детекторна лента; дали е включил в посочения срок необходимото технологично време за провеждане на изпитването и др.

От направената извадка от графика е видно също, че механизацията и работната ръка са разписани общо за изпълнението на подобектите. От друга страна отделните дейности, съдържащи се в обединените позиции, са от различен характер и за изпълнението им е необходима различна по вид механизация и работна ръка. От така представения линеен график не може да се установи какво ресурсно обезпечаване е предвидил участника за изпълнение на всяка една дейност, поради обединяването им в една позиция.

Разгледаните несъответствия водят до неизпълнение на изискването на Възложителя относно съдържанието на линейния график, което пък е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно:

„Участник се отстранява от процедурата:

- **Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.**

С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение и приложения линеен график. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 3 ОБЕДИНЕНИЕ „АКВАИНТЕР 99“ неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 3 ОБЕДИНЕНИЕ „АКВАИНТЕР 99“.

Формира се следната конфигурация от участници, допуснати до оценка на предложенията за изпълнение на поръчката по техническия показател, заложен в Методиката за оценка на офертите от Възложителя:

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат до оценка:
1.	<p>„Пуреко Билд“ ДЗЗД 1. „Пуреко“ ЕООД 2. „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД</p>	Допуснат
2.	<p>„Хидро-Вод Строй“ ДЗЗД 1. „ХИДРОСТРОЙ“ АД 2. „ВДХ“ АД</p>	<p>Недопуснат – чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП: Участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото съдържа несъответствия между отделните си части, както и несъобразяване на линейния график с изискванията към неговото съдържание. Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 2 „ХИДРО – ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД. Подробни мотиви в изложението на Протокол № 3.</p>
3.	<p>ОБЕДИНЕНИЕ „АКВАИНТЕР 99“ 1. „ИНТЕРПРОМ“ ЕООД 2. „АКВА ЕКОПРОЕКТ СИСТЕМС“ ООД</p>	<p>Недопуснат – чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП: С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение и приложения линеен график. Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 3 ОБЕДИНЕНИЕ „АКВАИНТЕР 99“.</p>

След така извършените действия и допълнителни проверки, комисията приключи заседанието си, като действията на Комисията са закрепени в Протокол № 3.

2. Пето заседание (закрито) за оценка по техническите показатели:

На петото закрито заседание Комисията извърши оценка по техническите показатели на допуснатата оферта на „Пуреко Билд“ ДЗЗД, залегнали в методиката за комплексна оценка, както следва:

Оптималното съотношение качество/цена се оценява въз основа на следните показатели:

Показател – П Максимално възможен брой точки

П1 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп) 50

П2 – Ценово предложение (Цп) 50

Комплексна оценка (КО) = Тп + Цп

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник на комплексна оценка, е 100 т.

Оценката по показател П1 (Тп) се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения и се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по-долу. То трябва задължително да е съобразено с Техническата спецификация, проектната документация и останалите изисквания, заложиени в документацията за участие и да не бъде преценено като „неподходяща оферта“. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Оценката на конкретната оферта се определя при следния ред:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)	Конкретна оценка, точки
<p>Техническото предложение отговаря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължително изискуеми елементи и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, но спрямо него не може да бъде констатирано мотивирано наличие (не просто формално включване или поставяне на текстове) на никое от определените от възложителя надграждащи условия</p>	<p>30,00 точки</p>
<p>Техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания КАТО спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на ЕДНО от изброените по-долу условия, надграждащи техническото предложение:</p> <p>УСЛОВИЯ, НАДГРАЖДАЩИ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>➤ 1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки</p>	<p>35,00 точки</p>

Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)	Конкретна оценка, точки
<p>ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение.</p> <p>➤ 2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качествено, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.</p> <p>➤ 3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.</p> <p>➤ 4. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.</p>	
<p>Техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация</p>	<p>40,00 точки</p>

Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)	Конкретна оценка, точки
<p>постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания КАТО спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на ДВЕ от изброените по-долу условия, надграждащи техническото предложение:</p> <p>УСЛОВИЯ, НАДГРАЖДАЩИ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение. ➤ 2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качествено, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката. ➤ 3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. ➤ 4. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са 	

Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)	Конкретна оценка, точки
<p>насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.</p>	
<p>Техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания КАТО спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на ТРИ от изброените по-долу условия, надграждащи техническото предложение:</p> <p>УСЛОВИЯ, НАДГРАЖДАЩИ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение. ➤ 2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качествено, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката. ➤ 3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без 	<p>45,00 точки</p>

Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Гп)	Конкретна оценка, точки
<p>значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.</p> <p>➤ 4. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.</p>	
<p>Техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания КАТО спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на ЧЕТИРИ от изброените по-долу условия, надграждащи техническото предложение:</p> <p>УСЛОВИЯ, НАДГРАЖДАЩИ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>➤ 1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение.</p> <p>➤ 2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качествено, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на</p>	<p>50,00 точки</p>

Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)	Конкретна оценка, точки
<p>поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.</p> <p>➤ 3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.</p> <p>➤ 4. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.</p>	

Изложението на цялостния подход за изпълнение на обекта на допуснатия Участник № „ПУРЕКО БИЛД“ ДЗЗД съдържа следните задължително изискуеми елементи:

1) Представено е предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, което включва технология и последователност на извършване на СМР. Обособени са отделни етапи, включващи различни дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съобразяване с предварително обявените условия на възложителя. Представено е съблюдаване на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.

2) Направено е предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за предвидените дейности. Посочена е йерархична схема. Описано е разпределянето на основните отговорности и дейности между

предвидения от участника човешки ресурс в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.

3) Посочен е процес на комуникация и координация, контрол и субординация между експертите на изпълнителя и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ.

4) Представено е предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати хора, което включва: информиране на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи. Мерките отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната поръчка. Всяка мярка съдържа изискуемите компоненти.

5) Направено е предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, а именно: недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизация; намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката; управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство. Мерките отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната поръчка. Всяка мярка съдържа изискуемите компоненти.

б) Представен е Линеен график, придружен от диаграми на работната ръка и механизацията. Същият отразява поетапност по дейности и задачи на изпълнение на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи, работи по изпълнение на СМР, тествания (в приложимите случаи), предаване на строежа, както и съпътстващи ги работи, предвидени за постигане на целите на договора, и разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите с оглед осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка. Линейният график съдържа информация за отделни дейности, продължителност, предвидена работна ръка, нейната квалификация, предвиденото оборудване и механизация, времетраене, начален и краен ден за всяка дейност. Същият отразява предложението за изпълнение на предвидените дейности по поръчката и е в съответствие с техническите спецификации и предварително обявените условия на възложителя. Срокът за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, съответства на предложения срок в образеца на техническото предложение - Приложение № 3.2, както и на съдържанието на останалите елементи от техническото предложение.

Комисията констатира, че по отношение на техническото предложение са налице четири от посочените условия надграждащи офертата:

1) Обособени са отделни задачи и за всяка една са посочени ключови моменти при изпълнението им, свързаните с тях изходни данни и фактори, дефинирани са необходимите ресурси за тяхното изпълнение (материали, механизация, оборудване и човешки ресурси). Посочени са конкретни задължения на отговорните ключови експерти съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение.

2) Разписана е организация, действия и задължения на отговорните експерти, които ще осигурят вътрешен контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, ще гарантират качествено и навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики и обосновава повишаване на ефективността при изпълнение на поръчката.

3) Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи, насочени са към конкретната обществена поръчка и съдържат изискуемите компоненти.

4) Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи, насочени са към конкретната обществена поръчка и съдържат изискуемите компоненти.

На база на изложените по-горе мотиви и възприетата методика за комплексна оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 50 точки по показател П1 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп).

С това действията на Комисията разглеждане и оценка на предложенията за изпълнение приключиха. Решенията на комисията са взети единодушно от нейните членове. Особено мнение от член на комисията не бе изказано.

След извършване на горните действия бе насрочено публично заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, получили оценки по техническите показатели и бе указано на председателя на Комисията да съобщи това обстоятелство на заинтересованите лица чрез съобщение в профила на купувача на Възложителя по реда на чл.57, ал.3 от ППЗОП.

С това приключи заседанието на Комисията, като нейните действия и решения бяха удостоверени в Протокол № 3.

3. Шесто заседание (публично) за отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник:

На публичното заседание присъстваха всички членове на комисията, с което беше налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията оповести оценките на офертата на допуснатия участник по техническите показатели: 50 т. по Показател П1 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп). След това председателят отвори ценовото му предложение, като същото беше оповестено. Участник № 1 „Пуреко Билд“ ДЗЗД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 5 641 343,18 (пет милиона шестстотин четиридесет и една хиляди триста четиридесет и три лева и осемнадесет стотинки) лева без ДДС.

С това приключи публичното заседание, като действията на Комисията са закрепени в Протокол № 4.

4. Седмо (закрито) заседание за преценка за допустимост на ценовите предложения по чл.56, ал.2 от ППЗОП:

На закрито заседание комисията провери дали ценовото предложение на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Констатира, че участникът е представил ценовото си предложение по Образец № 4. Оферирани са всички елементи на ценообразуване за видовете СМР/СРР, изискани от възложителя. Предложената обща цена за изпълнение на строително-монтажни работи е формирана съгласно приложената КСС, изготвена съгласно одобрения инвестиционен проект и представляваща неразделна част към настоящето ценово предложение. Ценовото

предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Предложената обща цена с ДДС е формирана с правилно начисление от 20% върху общата цена без ДДС.

В следствие на извършения анализ Комисията допусна прилагане на формулата за изчисляване на оценката по ценовия показател.

Комисията не извърши проверка за наличие на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП поради невъзможност да се извърши математическо съотнасяне на стойността на предложената цена на съответния участник към средната стойност на други ценови предложения, тъй като е допуснат по един участник.

Действията на Комисията по преценка за допустимост на Ценовите предложения на участниците са представени в Протокол № 4.

2. Седмо (закрито) заседание за оценка по Ценовия показател:

Комисията приложи формулата, определена от възложителя за оценка по показателя „Предлагана цена“ за допуснатото ценово предложение на Участник № 1 „Пуреко Билд“ ДЗЗД:

$$Ц = (Ц^{\min} / Ц^i) \times 50, \text{ където}$$

Ц^{min}- най-ниската предложена от участник обща цена;

Цⁱ- предложената от участника обща цена, чиято оферта се оценява.

Участник	Предложена обща цена в лева без ДДС	Прилагане на формулата	Резултат
„Пуреко Билд“ ДЗЗД	5 641 343,18	(5 641 343,18 / 5 641 343,18) x 50	50,00 т.

Действията на Комисията по изчисляване на оценката по Ценовия показател са закрепени в Протокол № 4.

6. Осмо (закрито) заседание за формиране на Комплексна оценка:

В осмото заседание приключи процесът по оценка с изчисляване и определяне на комплексната оценка за офертите на допуснатите участници съгласно утвърдения критерий за оценка „Оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията приложи формулата, определена от възложителя за Комплексна оценка за ценовото предложение на Участник № 1 „Пуреко Билд“ ДЗЗД:

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = Тп + Цп$$

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник на комплексна оценка, е 100 т.

Максимално възможната комплексна оценка (КО) е 100 точки .

Комисията прилага настоящата методика по отношение на офертата на единствения допуснат участник, като всички точки се изчисляват до втория знак след десетичната запетая.

П1 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп): максимален брой точки - 50 т.

П2 – Ценово предложение (Цп): максимален брой точки – 50 т.

Участник № 1 „Пуреко Билд“ ДЗЗД	Точки по показателя
Показател П1 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп).	50,00 т.
Показател П2 – Ценово предложение (Цп)	50,00 т.
Комплексна оценка (КО)	100,00 т.

Действията на Комисията по изчисляване на Комплексната оценка за офертите на участниците са закрепени в Протокол № 4.

II. Трета фаза от работата на комисията (класиране и предложения към Възложителя):

1. Класиране:

По време на същото осмо заседание Комисията извърши класиране по степента на съответствие на офертите, изразена в числа, с предварително обявените от възложителя условия, на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, както следва:

Класиране/Място	Участници	Комплексна оценка (КО)
Първо	Участник № 1 „Пуреко Билд“ ДЗЗД	100,00 т.
Второ	Няма класиран	-

Извършеното класиране е удостоверено в Протокол № 4.

2. Предложения на Комисията:

Предвид извършеното класиране и на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП Комисията предлага на Възложителя:

А) Да вземе решение за следното класиране:

Класиране/Място	Участници	Комплексна оценка (КО)
Първо	Участник № 1 „Пуреко Билд“ ДЗЗД	100,00 т.
Второ	Няма класиран	-

Б) Класираният на първо място участник да бъде избран за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „*Строителство на Пречиствателна станция за отпадъчни води на територията на община Угърчин*“, а именно:

Участник № 1 „ПУРЕКО БИЛД“ ДЗЗД с оферта с вх. №1104/06.03.2019 г., подадена в 11:33 часа, с Комплексна оценка от 100,00 точки.

В) Да бъдат отстранени от участие при мотиви и описани фактически и правни основания, изчерпателно посочени в Протокол № 3 от работата на комисията, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Недопуснат – мотиви:
----------	---------------------------	----------------------

2.	<p>„Хидро-Вод Строй“ ДЗЗД 1. „ХИДРОСТРОЙ“ АД 2. „ВДХ“ АД</p>	<p><u>Недопуснат – чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП :</u> Участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото съдържа несъответствия между отделните си части, както и несъобразяване на линейния график с изискванията към неговото съдържание. Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 2 „ХИДРО – ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД. Подробни мотиви в изложението на Протокол № 3.</p>
3.	<p>ОБЕДИНЕНИЕ „АКВАИНТЕР 99“ 1. „ИНТЕРПРОМ“ ЕООД 2. „АКВА ЕКОПРОЕКТ СИСТЕМС“ ООД</p>	<p><u>Недопуснат – чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП :</u> С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение и приложения линеен график. Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 3 ОБЕДИНЕНИЕ „АКВАИНТЕР 99“. Подробни мотиви в изложението на Протокол № 3.</p>

В съответствие с чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящия доклад прилагаме протоколите, отразяващи работата на комисията – Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3 и Протокол № 4 приключен на 24.04.2019 г.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП и чл. 60, ал. 3 от ППЗОП комисията, назначена със Заповед № 63/08.03.2019 година на кмета на Община Угърчин Ви предава настоящия доклад за утвърждаване заедно с цялата документация по процедурата.

<p>Настоящият доклад е назначена със За</p>	<p>Заличено на основание чл.2, ал.2 от ЗЗЛД, вр. чл.36а ЗОП</p>	<p>се подписа от членовете на комисия, Община Угърчин, както следва:</p>
<p>Председател Ралица Дра</p>		
<p>Членове: 1. Росица Д</p>		
<p>2. Иван М</p>		