



# ОБЩИНА БРУСАРЦИ

3680 гр. БРУСАРЦИ, ул. „Георги Димитров“ № 85, тел. 09783 / 22-11, факс. 09783 / 29-11,  
www.brusartsi.com, e-mail: [brusartsi\\_adm@abv.bg](mailto:brusartsi_adm@abv.bg)

## РЕШЕНИЕ

№ 3 (ПС-66)/15.05.2017 г.

Долуподписаната НАТАША МИХАЙЛОВА МЛАДЕНОВА, в качеството си на Кмет на Община БРУСАРЦИ, с административен адрес: 3680 гр. БРУСАРЦИ, ул. „Георги Димитров“ № 85, на основание чл.22, ал.1, т.6 и чл.106, ал.6 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, във връзка с чл.109 от ЗОП, и след като се запознах и възприех изцяло дейността, констатациите и мотивите в протоколи №1/27.02.2017г, №2/27.04.2017г., №3/11.05.2017г., от дейността на комисията, назначена със Заповед № ПС-51/20.02.2017г. на Кмета на Община Брусарци за провеждане на процедура - публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на СМР по проект: Водоснабдяване с. Дъбова Махала, общ. Брусарци, подобект: вътрешна водопроводна мрежа”, открита с Решение №1 (ПС-9) от 20.01.2017г. на Кмета на Община Брусарци, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00477-2017-0001,

и предвид направените предложения за допускане и отстраняване на участници в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за допускане, респективно за отстраняване на участници от процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъдат допуснати, респективно отстранени, чиито мотиви се съдържат в:

1. Доклад с вх.№ ПС - 65 от 12.05.2016 год., отразяващ дейността на комисията във връзка с разглеждане на подадените оферти, установяване съответствието им с изискванията на Възложителя, оценяване и направеното от комисията класиране, и предложение за определяне на изпълнител.

2. Съдържащите се в офертата на участниците условия и направените предложения, направеното от комисията класиране и съгласно протоколи №1/27.02.2017г, №2/27.04.2017г., №3/11.05.2017г. от дейността на комисията, назначена със Заповед № ПС-51/20.02.2017г. на Кмета на Община Брусарци за провеждане на процедура с предмет : „Избор на изпълнител на СМР по проект: Водоснабдяване с. Дъбова Махала, общ. Брусарци, подобект: вътрешна водопроводна мрежа”, открита с Решение №1 (ПС-9) от 20.01.2017г. на Кмета на Община Брусарци, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00477-2017-0001,

с настоящето решение

### I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно получената оценка „икономически най-изгодна оферта” при критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, в следния ред:

**I-во място :** Участник № 3. „КИД Плюс“ ЕООД с оферта вх.№ ПС-42 / 17.02.2017г. с комплексна оценка **83,58 точки.**

**II-ро място :** Участник № 5. „Булстрой груп“ ООД с оферта вх.№ ПС-44 / 17.02.2017г. с комплексна оценка **82,66 точки.**

**III-то място :** Участник № 4. „Водстрой-98“ АД с оферта вх.№ ПС-43 / 17.02.2017г. с комплексна оценка **70,00 точки.**

**IV-то място :** „Овергаз инженеринг“ АД с оферта вх.№ ПС-47 / 17.02.2017г. с комплексна оценка **64,70 точки.**

**V-то място:** Участник № 10. „Капитол Груп“ ЕООД с оферта вх.№ ПС-49 / 17.02.2017г. с комплексна оценка **53,60 точки.**

## **II. ОПРЕДЕЛЯМ**

На основание чл.109 от ЗОП за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител на СМР по проект: Водоснабдяване с. Дъбова Махала, общ. Брусарци, подобект: вътрешна водопроводна мрежа”**, открита с Решение №1 (ПС-9) от 20.01.2017г. на Кмета на Община Брусарци, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00477-2017-0001, участникът класиран на първо място, а именно: **Участник № 3. „КИД Плюс“ ЕООД с оферта вх.№ ПС-42 / 17.02.2017г. с комплексна оценка 83,58 точки**

Участникът е представил оферта, която отговаря на обявените от Възложителя условия, като съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата. Комисията е класирала офертата на първо място с общ брой 83,58 точки, получени при прилагане на Методиката за оценка на офертите от документацията за участие в процедурата, мотивирано определени от комисията в протоколи **№1/27.02.2017г., №2/27.04.2017г., №3/11.05.2017**, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение. Комисията е направила предложение на основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП в Доклада за работата си да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка с този участник.

**и**

Като взех предвид подробно изложените доводи и мотиви в **протоколи №1/27.02.2017г., №2/27.04.2017г., №3/11.05.2017г.** от дейността на комисията, назначена със **№ ПС-51/20.02.2017г. на Кмета на Община Брусарци** за провеждане на процедура - публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител на СМР по проект: Водоснабдяване с. Дъбова Махала, общ. Брусарци, подобект: вътрешна водопроводна мрежа”**, открита с Решение №1 (ПС-9) от 20.01.2017г. на Кмета на Община Брусарци, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00477-2017-0001, относно направените предложения за отстраняване на участници в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за отстраняване на участници от процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъде отстранени, и на основание чл.22 ал.5 т.6 б. „г“ вр.с ал.1 от ЗОП и чл.107 т.2 б. «а» от ЗОП

## **III. ОБЯВЯВАМ**

Отстранените участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка

**1. Участник № 1. „Одесострой“ ООД с оферта вх.№ ПС-38 / 17.02.2017г., предвид следните мотиви:**

**Правно основание:** чл.107 т.2 б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101 ал.5 от ЗОП и чл.39 ал.1 от ППЗОП.

**Фактически основания:** При извършената от Комисията проверка и анализ на представеното техническо предложение, комисията е констатирала, че то НЕ съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и офертата се приема като неподходяща, като поради това и на основание **чл.107 т.2 б. «а» от ЗОП във връзка с чл.56 ал.2 от ППЗОП, чл. 101 ал.5 от ЗОП и чл.39 ал.1 от ППЗОП комисията го предлага за отстраняване и не го допуска до разглеждане,**

оценяване и класиране на по следващ етап от процедурата. предвид което съответно участникът подлежи на отстраняване.

Подробни мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 / 27.04.2017г. от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

**2. Участник № 2. „Мегаинвест-холд“ ЕООД с оферта вх.№ ПС-41 / 17.02.2017г., предвид следните мотиви:**

**Правно основание:** чл.107 т.2 б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101 ал.5 от ЗОП и чл.39 ал.1 от ППЗОП.

**Фактически основания:** При извършената от Комисията проверка и анализ на представеното техническо предложение, комисията е констатирала, че то НЕ съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и офертата се приема като неподходяща, **като поради това и на основание чл.107 т.2 б. «а» от ЗОП във връзка с чл.56 ал.2 от ППЗОП, чл. 101 ал.5 от ЗОП и чл.39 ал.1 от ППЗОП комисията го предлага за отстраняване и не го допуска до разглеждане, оценяване и класиране на по следващ етап от процедурата.** предвид което съответно участникът подлежи на отстраняване.

Подробни мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 / 27.04.2017г. от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

**3. Участник № 6. „Райкомерс конструиън“ АД с оферта вх.№ ПС-45 / 17.02.2017г., предвид следните мотиви:**

**Правно основание:** чл.107 т.2 б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101 ал.5 от ЗОП и чл.39 ал.1 от ППЗОП.

**Фактически основания:** При извършената от Комисията проверка и анализ на представеното техническо предложение, комисията е констатирала, че то НЕ съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и офертата се приема като неподходяща, **като поради това и на основание чл.107 т.2 б. «а» от ЗОП във връзка с чл.56 ал.2 от ППЗОП, чл. 101 ал.5 от ЗОП и чл.39 ал.1 от ППЗОП комисията го предлага за отстраняване и не го допуска до разглеждане, оценяване и класиране на по следващ етап от процедурата.** предвид което съответно участникът подлежи на отстраняване.

Подробни мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 / 27.04.2017г. от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

**4. Участник № 7. Сдружение „ВиК Дъбова махала“ ДЗЗД с оферта вх.№ ПС-46 / 17.02.2017г., предвид следните мотиви:**

**Правно основание:** чл.107 т.2 б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101 ал.5 от ЗОП и чл.39 ал.1 от ППЗОП.

**Фактически основания:** При извършената от Комисията проверка и анализ на представеното техническо предложение, комисията е констатирала, че то НЕ съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и офертата се приема като неподходяща, **като поради това и на основание чл.107 т.2 б. «а» от ЗОП във връзка с чл.56 ал.2 от ППЗОП, чл. 101 ал.5 от ЗОП и чл.39 ал.1 от ППЗОП комисията го предлага за отстраняване и не го допуска до разглеждане, оценяване и класиране на по следващ етап от процедурата.** предвид което съответно участникът подлежи на отстраняване.

Подробни мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 / 27.04.2017г. от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

**5. Участник № 9. „Гарант-90 Цонев и Сие“ с оферта вх.№ ПС-48 / 17.02.2017г., предвид следните мотиви:**

**Правно основание:** чл.107 т.2 б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101 ал.5 от ЗОП и чл.39 ал.1 от ППЗОП.

**Фактически основания:** При извършената от Комисията проверка и анализ на представеното техническо предложение, комисията е констатирала, че то НЕ съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и офертата се приема като неподходяща, **като поради това и на основание чл.107**



т.2 б. «а» от ЗОП във връзка с чл.56 ал.2 от ППЗОП, чл. 101 ал.5 от ЗОП и чл.39 ал.1 от ППЗОП комисията го предлага за отстраняване и не го допуска до разглеждане, оценяване и класиране на по следващ етап от процедурата. предвид което съответно участникът подлежи на отстраняване.

Подробни мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 / 27.04.2017г. от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

**6. Участник № 11. „Класико проект“ ЕООД с оферта вх.№ ПС-50 / 17.02.2017г., предвид следните мотиви:**

**Правно основание:** чл.107 т.2 б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101 ал.5 от ЗОП и чл.39 ал.1 от ППЗОП.

**Фактически основания:** При извършената от Комисията проверка и анализ на представеното техническо предложение, комисията е констатирала, че то НЕ съответства на предварително обявените условия на поръчката и утвърдените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и офертата се приема като неподходяща, като поради това и на основание чл.107 т.2 б. «а» от ЗОП във връзка с чл.56 ал.2 от ППЗОП, чл. 101 ал.5 от ЗОП и чл.39 ал.1 от ППЗОП комисията го предлага за отстраняване и не го допуска до разглеждане, оценяване и класиране на по следващ етап от процедурата. предвид което съответно участникът подлежи на отстраняване.

Подробни мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 / 27.04.2017г. от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

На основание чл.112 ал.1 вр.с ал.6 от ЗОП, да се сключи в едномесечен срок след влизането в сила на решението за определяне на изпълнител договор за обществена поръчка с участника, класиран на първо място и определен за изпълнител, при съблюдаване разпоредбата на чл.112 ал.1 от ЗОП.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящето решение да се изпрати на участниците в откритата процедура и да се публикува на „Профила на купувача“ на община БРУСАРЦИ, в един и същи ден, в тридневен срок от издаването му при спазване разпоредбите на чл.42, ал.5 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача: <http://e-obp.eu/bp/Document/d74a54fd-821f-475a-9146-fd13a00ece14>

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията бул. Витоша № 18, Република България 1000, София, Тел.: 02 9884070. Е-mail: [cpcadmin@cpc.bg](mailto:cpcadmin@cpc.bg), Факс: 02 9807315

Интернет адрес/и:

URL: <http://www.cpc.bg>.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**



.....  
**НАТАША МИХАЙЛОВА МЛАДЕНОВА**  
**Кмет на Община БРУСАРЦИ**