

### ПРОТОКОЛ № 3

#### на комисия назначена със заповед № 158/21.01.2016 г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница

на 08.03.2016 г. от 11:00 часа се проведе открито заседание на комисия, назначена със заповед № 158/21.01.2016 г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница, да проведе обществена поръчка предмет: : „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусни линии от общинска, областна и републикански транспортни схеми, съгласно маршрутни разписания“.

Обществената поръчка е открита с Решение № 31 от 10.12.2015 г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница, Обявление от 10.12.2015 г.

#### **I. Състав на комисията:**

##### **Председател:**

Олга Китанова – зам. кмет „Стопански дейности“;

##### **Членове:**

1. Мая Спасова – началник отдел „Екология, ВТЗ, Чистота и транспорт“;
2. Мария Пилева – юрисконсулт „ОП“;
3. Александър Паризов – старши специалист „ВТЗ“;
4. Стефан Бойчев – гл. специалист „Т и ТС“

##### **Резервни членове на комисията:**

1. Гергана Кирова – юрист;
2. Радостина Велинова – директор на общинско предприятие „Паркинги и гаражи“

На заседанието не присъства редовният член на комисията - Мария Пилева, поради отпуск по болест и бе заместена от резервния член - Гергана Кирова.

Отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници се извърши публично, съгласно чл.69а, ал.3 от ЗОП.

На заседанието на комисията за отваряне на ценовите оферти имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп да сградата на Община Дупница.

На заседанието на комисията от страна на участниците присъстваха:

1. Румяна Николова – ЕТ „Румяна Николова – Даци –Р“;
2. Кирил Илков – управител на „Мегатранс 2009“ ЕООД;
3. Кирил Христов – ЕТ „Кирил Христов – ЕДИ“;
4. Росен Спасов – управител на „Денис – Братя Спасови“ ООД;
5. Христо Гущеров – управител на „Христо Гущеров – Дани“ ЕООД;
6. Къдрушка Беева – упълномощен представител на „Юнион Ивкони“ ООД с пълномощно;

7. Росен Искрев – управител на „Росен Искрев – 66“ ЕООД;

На заседанието на комисията присъстваха и представители на средствата за масова информация, както следва:

1. Йорданка Попова – кореспондент на вестник „Струма“;
2. Пламен Казаков – представител на информационен портал [www.zadupnitsa.com](http://www.zadupnitsa.com)

Преди отварянето на ценовите оферти, Комисията оповести резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по останалите показатели.

Комисията удостовери, че Пликове №3 с надпис „Предлагана цена“ на всички участници в процедурата са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост.

**1. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ от офертата на участника “Росен Искрев-66” ЕООД по обособена позиция 1.**

Плик №3 съдържаше „Ценово предложение“ на участника от офертата на участника **“Росен Искрев-66” ЕООД по обособена позиция 1** – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

**В съответствие с чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, ценовото предложение бе подписано от присъстващ представител на участниците.**

**Участникът “Росен Искрев-66” ЕООД по обособена позиция 1, предлага цени за изпълнение на услугата, както следва:**

№	Автобусна линия по направление	Цена
1	АВТОБУСНА ЛИНИЯ № 1 АКТАВИС - ВИНПРОМ	0,70 лв.
2	АВТОБУСНА ЛИНИЯ № 2 АКТАВИС - ПРОГОНА	0,70 лв.
3	АВТОБУСНА ЛИНИЯ № 3 Ж.К. “БИСТРИЦА - ВИНПРОМ	0,70 лв.
4	АВТОБУСНА ЛИНИЯ № 4 Ж.К. “БИСТРИЦА” - “АКТАВИС”	0,70 лв.
5	ДУПНИЦА – ДЖЕРМАН /КРАЙНИ ДОЛ/ – ДУПНИЦА	1,20 лв.
6	ДУПНИЦА – БИСТРИЦА – ДУПНИЦА	0,80 лв.
7	ДУПНИЦА – САМОРАНОВО – ДУПНИЦА	0,80 лв.

**Обща цена: 5,60 лв.**

Комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията.

**2. Комисията пристъпи към отваряне Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ от офертата на участника „Денис-Братя Спасови“ ООД по обособена позиция 6.**

Плик №3 съдържаше „Ценово предложение“ на участника от офертата на участника „Денис-Братя Спасови“ ООД по обособена позиция 6 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

**В съответствие с чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, ценовото предложение бе подписано от присъстващ представител на участниците.**

Участникът „Денис-Братя Спасови“ ООД по обособена позиция 6, предлага цени за изпълнение на услугата, както следва:

№	Автобусна линия по направление	Цена
1	ДУПНИЦА – БОБОШЕВО – ДУПНИЦА	2,00 лв.
2	ДУПНИЦА – БАЛАНОВО – ДУПНИЦА	1,20 лв.
3	ДУПНИЦА – ПАЛАТОВО – ДУПНИЦА	1,20 лв.
4	ДУПНИЦА – БАДИНО – ДУПНИЦА	1,80 лв.
5	ДУПНИЦА – БЛАЖИЕВО – ДУПНИЦА	1,20 лв.
6	ДУПНИЦА - ГРАМАДЕ – КАМЕНИК – ДУПНИЦА	1,20 лв.

**Обща цена: 8,60 лв.**

Комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията.

**3. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ от офертата на участника „Мегатранс 2009“ ЕООД по обособена позиция 2.**

Плик №3 съдържаше „Ценово предложение“ на участника от офертата на участника „Мегатранс 2009“ ЕООД по обособена позиция 2 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

В съответствие с чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, ценовото предложение бе подписано от присъстващ представител на участниците.

Участникът „Мегатранс 2009“ ЕООД по обособена позиция 2, предлага цени за изпълнение на услугата, както следва:

№	Автобусна линия по направление	Цена
1	ДУПНИЦА – ЯХИНОВО – ЧЕРВЕН БРЕГ - КРАЙНИЦИ	1,20 лв.
2	ДУПНИЦА – ПИПЕРЕВО – БЛАТИНО - ДЯКОВО	1,70 лв.
3	ДУПНИЦА - ТОПОЛНИЦА - ДУПНИЦА	1,70 лв.

**Обща цена: 4,60 лв.**

Комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията.

**4. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ от офертата на участника „Мегатранс 2009“ ЕООД по обособена позиция 5.**

Плик №3 съдържаше „Ценово предложение“ на участника от офертата на участника „Мегатранс 2009“ ЕООД по обособена позиция 5 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

В съответствие с чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, ценовото предложение бе подписано от присъстващ представител на участниците.

Участникът „Мегатранс 2009“ ЕООД по обособена позиция 5, предлага цени за изпълнение на услугата, както следва:

№	Автобусна линия по направление	Цена
1	ДУПНИЦА – БЛАГОЕВГРАД – ДУПНИЦА	2,50 лв.
2	ДУПНИЦА – БОБОВ ДОЛ – ДУПНИЦА	1,80 лв.

3	ДУПНИЦА – РИЛСКИ МОНАСТИР – ДУПНИЦА	5,50 лв.
4	ДУПНИЦА – РИЛА – ДУПНИЦА	3,50 лв.

**Обща цена: 13,30 лв.**

Комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията.

**5. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на участника „Юнион Ивкони” ООД по обособена позиция 3.**

Плик № 3 съдържа „Ценово предложение” на участника от офертата на участника „Юнион Ивкони” ООД по обособена позиция 3 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

В съответствие с чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, ценовото предложение бе подписано от присъстващ представител на участниците.

Участникът „Юнион Ивкони” ООД по обособена позиция 3, предлага цени за изпълнение на услугата, както следва:

№	Автобусна линия по направление	Цена
1	ДУПНИЦА – СОФИЯ	6,00 лв.
2	ДУПНИЦА - САПАРЕВА БАНЯ – САМОКОВ – ПАЗАРДЖИК – ПЛОВДИВ	12,00 лв.
3	ДУПНИЦА – СМОЧЕВО – ДУПНИЦА	2,00 лв.

**Обща цена: 20 лв.**

Комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията.

**6. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на участника ЕТ „Кирил Христов-ЕДИ” по обособена позиция 5.**

Плик № 3 съдържа „Ценово предложение” на участника от офертата на участника ЕТ „Кирил Христов-ЕДИ” по обособена позиция 5 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

В съответствие с чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, ценовото предложение бе подписано от присъстващ представител на участниците.

Участникът ЕТ „Кирил Христов-ЕДИ” по обособена позиция 5, предлага цени за изпълнение на услугата, както следва:

№	Автобусна линия по направление	Цена
1	ДУПНИЦА – БЛАГОЕВГРАД – ДУПНИЦА	2,50 лв.
2	ДУПНИЦА – БОБОВ ДОЛ – ДУПНИЦА	2,00 лв.
3	ДУПНИЦА – РИЛСКИ МАНАСТИР – ДУПНИЦА	5,00 лв.
4	ДУПНИЦА – РИЛА – ДУПНИЦА	3,00 лв.

**Обща цена: 12,50 лв.**

Комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията.

**7. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на участника „Христо Гуцеров - Дани” ЕООД по обособена позиция 2.**

Плик № 3 съдържа „Ценово предложение” на участника от офертата на участника „Христо Гуцеров - Дани” ЕООД по обособена позиция 2 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

В съответствие с чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, ценовото предложение бе подписано от присъстващ представител на участниците.

Участникът „Христо Гуцеров - Дани” ЕООД по обособена позиция 2, предлага цени за изпълнение на услугата, както следва:

№	Автобусна линия по направление	Цена
---	--------------------------------	------

1	ДУПНИЦА – ЯХИНОВО – ЧЕРВЕН БРЕГ - КРАЙНИЦИ	1,20 лв.
2	ДУПНИЦА – ПИПЕРЕВО – БЛАТИНО - ДЯКОВО	1,20 лв.
3	ДУПНИЦА - ТОПОЛНИЦА - ДУПНИЦА	1,80 лв.

**Обща цена: 4,20 лв.**

Комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията.

**8. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на участника „Христо Гущеров - Дани” ЕООД по обособена позиция 4.**

Плик № 3 съдържа „Ценово предложение” на участника от офертата на участника „Христо Гущеров - Дани” ЕООД по обособена позиция 4 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

В съответствие с чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, ценовото предложение бе подписано от присъстващ представител на участниците.

Участникът „Христо Гущеров - Дани” ЕООД по обособена позиция 4, предлага цени за изпълнение на услугата, както следва:

№	Автобусна линия по направление	Цена
1	ДУПНИЦА – САПАРЕВА БАНЯ – САПАРЕВО – ДУПНИЦА	1,60 лв.
2	ДУПНИЦА – КЮСТЕНДИЛ – ДУПНИЦА	4,50 лв.
3	ДУПНИЦА – КРУМОВО – ДУПНИЦА	2,50 лв.
4	ДУПНИЦА – ФРОЛОШ – ДУПНИЦА	3,50 лв.

**Обща цена: 12,10 лв.**

Комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията.

С извършване на гореописаното Комисията приключи публичната част от заседанието.

**Комисията започна работа с проверка на съдържанието на Плик № 3 „Предлагана цена” на участниците относно спазване на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие.**

**1. Комисията извърши проверка на Ценовото предложение от офертата на участника “Росен Искрев-66” ЕООД по обособена позиция 1**

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

**2. Комисията извърши проверка на Ценовото предложение от офертата на участника „Денис-Братя Спасови“ ООД по обособена позиция 6**

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

**3. Комисията извърши проверка на Ценовото предложение от офертата на участника „Мегатранс 2009“ ЕООД по обособена позиция 2.**

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

**4. Комисията извърши проверка на Ценовото предложение от офертата на участника „Мегатранс 2009“ ЕООД по обособена позиция 5**

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

**5. Комисията извърши проверка на Ценовото предложение от офертата на участника „Юнион Ивкони“ ООД по обособена позиция 3**

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

**6. Комисията извърши проверка на Ценовото предложение от офертата на участника ЕТ „Кирил Христов-ЕДИ“ по обособена позиция 5**

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.



**7. Комисията извърши проверка на Ценовото предложение от офертата на участника „Христо Гущеров - Дани“ ЕООД по обособена позиция 2**

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

**8. Комисията извърши проверка на Ценовото предложение от офертата на участника „Христо Гущеров - Дани“ ЕООД по обособена позиция 4**

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

**ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА  
НА ДОПУСНАТИТЕ ДО ОЦЕНЯВАНЕ УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА ПО  
КРИТЕРИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ  
„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНАТА ОФЕРТА”**

Оценката се извършва по посочените показатели и съгласно комплексна оценка по следната формула:

**T** - Комплексната оценка на кандидата

$$T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4$$

Максималният брой точки, които може да получи един кандидат е **100** точки.

На първо място се класира участника получил най – висок – **T**.

**I. Възрастов състав на автобусите (включително и резервните) - T<sub>1</sub> – максимален брой точки - 30 т.**

**II. Екологична категория на автобусите - T<sub>2</sub> - максимален брой точки - 20 т.**

**III. Преимущества за Възложителя – T<sub>3</sub> максимален брой точки - 10 т.**

**IV. Цена на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция – T<sub>4</sub> - максимален брой точки - 40 т.**

$$T_4 = \underline{\text{Ц}_{\text{МИН.}}} \times 40$$

**Ц<sub>ОФЕРИРАНА</sub>**

Забележка:

**Ц<sub>мин.</sub>** – най-ниският сбор от отделните цени на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция

**Ц ОФЕРИРАНА** – оферираният от съответния кандидат сбор от отделните цени на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция

**1. Участника “Росен Искрев-66” ЕООД по обособена позиция 1, съгласно изготвеният протокол № 2 е получил следните оценки по технически показатели**

По показател Т1 = 5.39 т.;

По показател Т2 = 1 т.;

По показател Т3 = 7 т.

**Определяне на оценка по показател: Цена на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция – Т4**

Оценката се извършва по следната формула:

$$T_4 = \frac{\text{Ц}_{\text{МИН.}}}{5,6} \times 40$$

**Ц ОФЕРИРАНА**

Най-ниската предложена цена по **обособена позиция 1** е 5,60 лв.

**По показател Т4, участникът “Росен Искрев-66” ЕООД получава:**

$$T_4 = \frac{5,6}{5,6} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

5,6

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участникът „Росен Искрев-66” ЕООД.

Т - Комплексната оценка на кандидата , която се изчислява по следната формула:

$$T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4$$

$$T \text{ “Росен Искрев-66” ЕООД} = 5,39 + 1 + 7 + 40 = 53,39 \text{ т.}$$

**2. Участника „Мегатранс 2009” ЕООД по обособена позиция 2, съгласно изготвеният протокол № 2 е получил следните оценки по технически показатели**

1. По показател Т1 = 5 т.;

2. По показател Т2 = 1 т.;

3. По показател Т3 = 10 т.

**Определяне на оценка по показател: Цена на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция – T<sub>4</sub>**

Оценката се извършва по следната формула:

$$T_4 = \frac{\text{Ц}_{\text{МИН.}}}{\text{Ц}_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 40$$

Ц<sub>ОФЕРИРАНА</sub>

Най-ниската предложена цена по обособена позиция 2 е 4,20 лв.

По показател T<sub>4</sub>, участникът „Мегатранс 2009“ ЕООД получава:

$$T_4 = \frac{4,20}{4,60} \times 40 = 36,52 \text{ т.}$$

4,60

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участникът „Мегатранс 2009“ ЕООД.

T - Комплексната оценка на кандидата , която се изчислява по следната формула:

$$T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4$$

$$T_{\text{„Мегатранс 2009“ ЕООД}} = 5+1+10+36,52 = 52,52 \text{ т.}$$

**3. Участника „Христо Гущеров - Дани“ ЕООД по обособена позиция 2, съгласно изготвеният протокол № 2 е получил следните оценки по технически показатели**

1. По показател T<sub>1</sub> = 5 т.;
2. По показател T<sub>2</sub> = 1 т.;
3. По показател T<sub>3</sub> = 10 т.

**Определяне на оценка по показател: Цена на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция – T<sub>4</sub>**

Оценката се извършва по следната формула:

$$T_4 = \frac{\text{Ц}_{\text{МИН.}}}{\text{Ц}_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 40$$

Ц<sub>ОФЕРИРАНА</sub>

Най-ниската предложена цена по обособена позиция 2 е 4,20 лв.

По показател T<sub>4</sub>, участникът „Христо Гущеров – Дани“ ЕООД получава:

$$T_4 = \frac{4,20}{4,20} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

4,20

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участникът „Христо Гущеров – Дани“ ЕООД.

T - Комплексната оценка на кандидата , която се изчислява по следната формула:

$$T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4$$

$$T \text{ „Христо Гущеров - Дани“ ЕООД} = 5+1+10+40 = 56 \text{ т.}$$

4. Участника „Юнион Ивкони“ ООД по обособена позиция 3, съгласно изготвеният протокол № 2 е получил следните оценки по технически показатели

1. По показател T1 = 20 т.;
2. По показател T2 = 18.75 т.;
3. По показател T3 = 10 т.

Определяне на оценка по показател: Цена на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция – T<sub>4</sub>

Оценката се извършва по следната формула:

$$T_4 = \frac{C_{\text{МИН.}}}{C_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 40$$

C<sub>ОФЕРИРАНА</sub>

Най-ниската предложена цена по обособена позиция 3 е 20,00 лв.

По показател T<sub>4</sub>, участникът „Юнион Ивкони“ ООД получава:

$$T_4 = \frac{20}{20} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

20

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участникът „Юнион Ивкони“ ООД.

T - Комплексната оценка на кандидата , която се изчислява по следната формула:

$$T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4$$

$$T \text{ „Юнион Ивкони“ ООД} = 20+18,75+10+40 = 88,75 \text{ т.}$$

5. Участника „Христо Гущеров - Дани“ ЕООД по обособена позиция 4, съгласно изготвеният протокол № 2 е получил следните оценки по технически показатели

1. По показател T1 = 5.5 т.;
2. По показател T2 = 2.8 т.;
3. По показател T3 = 10 т.

**Определяне на оценка по показател: Цена на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция – T<sub>4</sub>**

Оценката се извършва по следната формула:

$$T_4 = \frac{\text{Ц}_{\text{МИН.}}}{\text{Ц}_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 40$$

Ц<sub>ОФЕРИРАНА</sub>

Най-ниската предложена цена по обособена позиция 4 е 12,10 лв.

По показател T<sub>4</sub>, участникът „Христо Гущеров - Дани“ ЕООД получава:

$$T_4 = \frac{12,10}{12,10} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

12,10

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участникът „Христо Гущеров - Дани“ ЕООД.

T - Комплексната оценка на кандидата , която се изчислява по следната формула:

$$T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4$$

$$T \text{ „Христо Гущеров - Дани“ ЕООД} = 5,5+2,8+10+40 = 58,3 \text{ т.}$$

**6. Участника „Мегатранс 2009“ ЕООД по обособена позиция 5, съгласно изготвеният протокол № 2 е получил следните оценки по технически показатели**

1. По показател T1 = 6,5 т.;
2. По показател T2 = 2,9т.;
3. По показател T3 = 10 т.

**Определяне на оценка по показател: Цена на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция – T<sub>4</sub>**

Оценката се извършва по следната формула:

$$T_4 = \frac{\text{Ц}_{\text{МИН.}}}{\text{Ц}_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 40$$

**Ц ОФЕРИРАНА**

Най-ниската предложена цена по обособена позиция 5 е 12,50 лв.

По показател  $T_4$ , участникът „Мегатранс 2009“ ЕООД получава:

$$T_4 = 12,5 \times 40 = 37,59 \text{ т.}$$

13,30

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участникът „Мегатранс 2009“ ЕООД.

$T$  - Комплексната оценка на кандидата, която се изчислява по следната формула:

$$T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4$$

$$T \text{ „Мегатранс 2009“ ЕООД} = 6,5 + 2,9 + 10 + 37,59 = 56,99 \text{ т.}$$

**7. Участника ЕТ „Кирил Христов-ЕДИ“ по обособена позиция 5, съгласно изготвеният протокол № 2 е получил следните оценки по технически показатели**

1. По показател  $T_1 = 8$  т.;
2. По показател  $T_2 = 2.8$  т.;
3. По показател  $T_3 = 10$  т.

**Определяне на оценка по показател: Цена на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция –  $T_4$**

Оценката се извършва по следната формула:

$$T_4 = \underline{\text{Ц}_{\text{МИН.}}} \times 40$$

**Ц ОФЕРИРАНА**

Най-ниската предложена цена по обособена позиция 5 е 12,50 лв.

По показател  $T_4$ , участникът ЕТ „Кирил Христов-ЕДИ“ получава:

$$T_4 = 12,5 \times 40 = 40 \text{ т.}$$

12,5

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участникът ЕТ „Кирил Христов-ЕДИ“.

**T** - Комплексната оценка на кандидата , която се изчислява по следната формула:

$$T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4$$

$$T_{\text{ЕТ „Кирил Христов - ЕДИ”}} = 8+2,8+10+40= 60,8 \text{ т.}$$

**8. Участника „Денис-Братя Спасови“ ООД по обособена позиция 6, съгласно изготвеният протокол № 2 е получил следните оценки по технически показатели**

По показател T1 = 5.46 т.;

По показател T2 = 1 т.;

По показател T3 = 7 т.

**Определяне на оценка по показател: Цена на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция – T<sub>4</sub>**

Оценката се извършва по следната формула:

$$T_4 = \frac{\text{Ц}_{\text{МИН.}}}{\text{Ц}_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 40$$

Ц<sub>ОФЕРИРАНА</sub>

Най-ниската предложена цена по обособена позиция е 8,60 лв.

По показател T<sub>4</sub>, участникът „Денис-Братя Спасови“ ООД получава:

$$T_4 = \frac{8,6}{8,6} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

8,6

**Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участникът „Денис-Братя Спасови“ ООД**

**T** - Комплексната оценка на кандидата , която се изчислява по следната формула:

$$T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4$$

$$T_{\text{„Денис-Братя Спасови” ООД}} = 5,46+1+7+40 = 53,46 \text{ т.}$$

На основание чл.71, ал.3 от ЗОП Комисията извърши следното класиране по степен на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия.

**КЛАСИРАНЕ В ПРОЦЕДУРАТА, СЪГЛАСНО КРИТЕРИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА”**

**По обособена позиция 1 „ПАКЕТ № 1 със седем направления”**

I-во място - „Росен Искрев-66“ ЕООД с комплексна оценка - 53,39 т.

**По обособена позиция 2 „ПАКЕТ № 2 с три направления”**

I-во място - „Христо Гущеров – Дани” ЕООД с комплексна оценка – 56 т.

II-во място - „Мегатранс 2009“ ЕООД с комплексна оценка – 52,52 т.

**По обособена позиция 3 „ПАКЕТ № 3 с три направления”**

I-во място - „Юнион Ивкони“ ООД с комплексна оценка – 88,75 т.

**По обособена позиция 4 „ПАКЕТ № 4 с четири направления”**

I-во място - „Христо Гущеров – Дани” ЕООД с комплексна оценка – 58,3 т.

**По обособена позиция 5 „ПАКЕТ № 5 с четири направления”**

I-во място - ЕТ „Кирил Христов-ЕДИ“ с комплексна оценка – 60,8 т.

II-во място - „Мегатранс 2009“ ЕООД с комплексна оценка – 56,99 т.

**По обособена позиция 6 „ПАКЕТ № 6 с шест направления”**

I-во място - „Денис-Братя Спасови“ ООД с комплексна оценка – 53,46 т.

Комисията приключи оценяването на офертите на участниците на 14.03.2016 г.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираният на първо място участник в проведената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „ИЗВЪРШВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕН ПРЕВОЗ НА ПЪТНИЦИ ПО АВТОБУСНИ ЛИНИИ ОТ ОБЩИНСКА, ОБЛАСТНА И РЕПУБЛИКАНСКА ТРАНСПОРТНИ СХЕМИ, СЪГЛАСНО МАРШРУТНИ РАЗПИСАНИЯ” по обособена позиция 1- „Росен Искрев-66“ ЕООД, по обособена позиция 2 - „Христо Гущеров – Дани” ЕООД, по обособена позиция 3 - „Юнион Ивкони“ ООД, по обособена позиция 4 - „Христо Гущеров – Дани” ЕООД, по обособена позиция 5 - ЕТ „Кирил Христов-ЕДИ“ и по обособена позиция 6 - „Денис-Братя Спасови“ ООД.

С това комисията приключи своята работа и задачата за която беше назначена.



Комисията заседава на дати: 08.03.2016 г. , 18.03.2016 г. и 25.03.2016 г.

Протокол №1 от 21.01.2016 г. на комисията, Протокол №2 от 17.02.2016 г. на комисията и настоящия Протокол №3 на комисията се предават на Възложителя, заедно с цялата документация за вземане на решение.

Настоящия протокол се изготви (състави) на дата 28.03.2016 год.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:**

Олга Китанова – .....;

**Членове:**

Мая Спасова – .. ...;

Александър Паризов – ... ..;

Стефан Бойчев - ...

Гергана Кирова -