



# ОБЩИНА БЕЛИЦА

2780 – БЕЛИЦА, ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД ул. “Георги Андрейчин” № 15  
тел./факс 07444/22 77; тел. 07444/23 23; e-mail: obelica@abv.bg

УТВЪРЖДАВАМ:

Радослав Ревански  
Кмет на Община Белица  
/Дата: 06.06.2018г./

## ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 и чл. 106, ал. 1 от ЗОП се състави настоящият доклад за работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за избор на изпълнител с предмет: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на проект с работно заглавие: „Реконструкция, оборудване и обзавеждане на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: • СОУ „Св. Св. Кирил и Методий” – град Белица, открита с Решение №РД-15-43/14.02.2018 г., въз основа на изготвените протоколи – Протокол № 1/02.05.2018 г., Протокол №2/18.05.2018 г., Протокол № 3/25.05.2018 г. и Протокол № 4/05.06.2018 г.

### 1. Съставът на комисията е както следва:

**Председател:** Сабит Исмаил Гагъм - Заместник – кмет на община Белица;

**Членове:**

1. инж. Илия Иванов Попниколов – Директор на дирекция „ТУОССДИД“ при община Белица;
2. Йорданка Цветанова Първанова – Директор на дирекция „АИФО“ при община Белица;
3. Селма Дичова Падарева – Юрисконсулт при община Белица;
4. Сайда Исмаилова Джембазка – главен специалист „ИД“ при община Белица;

**Резервен член:**

1. Иглика Русенова Аврамова – Заместник-кмет на община Белица
2. Мария Николова Чонкова – старши експерти „ОП“ при община Белица;

В хода на работата на комисията са настъпили промени в състава ѝ. Поради невъзможността да вземе участие в работата на комисията, като редовен член – Илия Иванов Попниколов – Директор на дирекция „ТУОССДИД“, същия бе заменен от Иглика Русенова Аврамова – Заместник-кмет на община Белица – резервен член, съгласно Заповед №РД-15-113/10.04.2018 г.

### 2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията:

Заповед № РД-15-113/10.04.2018 г. на Кмета на община Белица

### 3. Кратко описание на работния процес

След изтичането на срока за получаване на оферти, а именно 05.04.2018 г. – 17:00 часа. Възложителят е назначил комисия по чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед, в която е определил:

- Поименния състав и лицето, определено за председател;
- Сроковете за извършване на работата;
- Място на съхранение на документите, свързани с обществената поръчка, до приключване на работата на комисията.

Работният процес на комисията протече при стриктно спазване на законоустановените процесуални и материални разпоредби на ЗОП и ППЗОП, както и изпълнение на утвърдения от Председателя график за нейната работа.

**4.Участниците в процедурата** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на проект с работно заглавие: „Реконструкция, оборудване и обзавеждане на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: • СОУ „Св. Св. Кирил и Методий” – град Белица са:

- "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
- "Некст Билд" ЕООД
- "ПЕТКАНИН" ЕООД
- ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ"
- "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД

#### **5.Действия на комисията свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите.**

Днес, 10.04.2018 г. от 14:00 часа в зала 113 на Община Белица, град Белица, ул. „Георги Андрейчин“ №15, комисия в състав:

**Председател:** Сабит Исмаил Гагъм - Заместник – кмет на община Белица;

**Членове:**

5. Йорданка Цветанова Първанова – Директор на дирекция „АИФО“ при община Белица;
6. инж. Илия Иванов Попниколов – Директор на дирекция „ТУОССДИД“ при община Белица;
7. Селма Дичова Падарева – Юрисконсулт при община Белица;
8. Сайда Исмаилова Джембазка – главен специалист „ИД“ при община Белица;

се събра със задача да разгледа и оцени получените оферти за участие в горечитираната процедура. В 14:00 часа от деловодството на общината, по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, беше предадена на председателя на комисията регистъра на постъпилите оферти - **5 (пет) броя** оферти на участници в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете й, че в обявения срок до 17:00 ч. на 05.04.2018 г., са постъпили следните оферти:

№	Оферта	Обособена позиция, за която е подадена оферта	Дата	Час	Вх. №
1.	"ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	ОП № 1, 2 и 3	04.04.2018 г.	11:36	26-00-137
2.	"Некст Билд" ЕООД	ОП № 1, 2 и 3	04.04.2018 г.	16:12	26-00-141
3.	"ПЕТКАНИН" ЕООД	ОП № 1, 2 и 3	05.04.2018 г.	10:46	26-00-143
4.	ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ"	ОП № 2	05.04.2018 г.	11:57	Ф-00-9
5.	"СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД	ОП № 1	05.04.2018 г.	14:55	26-00-145

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП присъства представител на участниците в откритата процедура – Тодор Георгиев Василев – управител на „СТРОИТЕЛНА КЪЩА-БЕЛА-ИЦА“ ЕООД.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

**Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание:**

**Участникът "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** е представил оферта за обособени позиции 1, 2 и 3 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи на хартиен по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, както и отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – 3 броя, съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и утвърдените указания за участие. Констатирано бе наличието на диск с еЕЕДОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на представителя на участника **„СТРОИТЕЛНА КЪЩА-БЕЛА-ИЦА“ ЕООД** да подпише техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник **"ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**, като същия ги подписа.

**Участникът "Некст Билд" ЕООД** е представил оферта за обособени позиции 1, 2 и 3 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи на хартиен по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, както и отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – 3 броя, съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и утвърдените указания за участие. Констатирано бе наличието на диск с еЕЕДОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на представителя на участника **„СТРОИТЕЛНА КЪЩА-БЕЛА-ИЦА“ ЕООД** да подпише техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник **"Некст Билд" ЕООД**, като същия ги подписа.

**Участникът "ПЕТКАНИН" ЕООД** е представил оферта за обособени позиции 1, 2 и 3 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи на хартиен по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, както и отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – 3 броя, съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и утвърдените указания за участие. Констатирано бе наличието на диск с еЕЕДОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на представителя на участника **„СТРОИТЕЛНА КЪЩА-БЕЛА-ИЦА“ ЕООД** да подпише техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник **"ПЕТКАНИН" ЕООД**, като същия ги подписа.

**Участникът ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ"** е представил оферта за обособена позиция 2 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи на хартиен по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, както и отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – 3 броя, съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и утвърдените указания за участие. Констатирано бе наличието на диск с еЕЕДОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на представителя на участника **„СТРОИТЕЛНА КЪЩА-БЕЛА-ИЦА“ ЕООД** да подпише техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник **ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ"**, като същия ги подписа.

**Участникът "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД** е представил оферта за обособена позиция 1 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи на хартиен по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, както и отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – 3

боя, съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и утвърдените указания за участие. Констатирано бе наличието на диск с еЕЕДОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

*С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.*

На закрити заседания, проведени на 23.04.2018 г. – 02.05.2018 г., комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следната фактическа и правна обосновка:

1. Участникът "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за обособени позиции 1, 2 и 3:

- Опис на документите, подписани от участника – 1 брой;
- еЕдинен европейски документ за обществени поръчки на електронен носител – 1 брой;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – 1 брой;
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – 3 броя;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – 3 броя;
- Декларация за срока на валидност на офертата – 3 броя.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

2. Участникът "Некст Билд" ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за обособени позиции 1, 2 и 3:

- Опис на документите, подписани от участника – 1 брой;
- еЕдинен европейски документ за обществени поръчки на електронен носител – 1 брой;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – 1 брой;
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – 3 броя;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – 3 броя;
- Декларация за срока на валидност на офертата – 3 броя;

След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1. В представения ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, В: Икономическо и финансово състояние липсва информация относно реализирания специализиран оборот на участника. В Критериите за подбор, Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние по чл. 61 ал. 1 от ЗОП, Възложителя е посочил като изискване към участниците: Участникът следва да е реализирал специализиран оборот от строително-монтажни работи за обособена позиция за която участва, както следва: 1. За обособена позиция 1 в размер на не по-малко от 180 000,00 /сто и осемдесет хиляди лева/ лв. за последните три приключили финансови години, или в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. 2. За обособена позиция 2 в размер на не по-малко от 500 000,00 лв. /петстотин хиляди/ лв. за последните три приключили финансови години, или в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. 3 За обособена позиция 3 в размер на не по-малко от 70 000,00 /седемдесет хиляди лева/ лв. за последните три приключили финансови години, или в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

В случай, че участникът е подал оферта за повече от една обособена позиция, изискването за минимален оборот се отнася за позицията с по – висока стойност.

2. В представения ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности, съгласно изискванията на възложителя, участника е посочил обекти, идентични или сходни с предмета и обема на обособената позиция, но не е посочена интервенцията за конкретния

**обект.** В Критериите за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, Възложителя е посочил като изискване към участниците:

Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум 1 (един) обект, идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, за която се подава оферта. Под дейност (строителство), „сходна с предмета и обема на обособената позиция”, следва да се разбира:

За обособена позиция 1: Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, следва да се разбира извършване на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на спортно игрище и/или спортни площадки и/или вертикални планировки, попадащи в обхвата на минимум четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т.4 от ЗУТ, **квадратура на интервенция за конкретния обект не по-малко от 200 кв. м.**

Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа на Възложителя.

За обособена позиция 2: Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, следва да се разбира извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради, попадащи в обхвата на минимум четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т.4 от ЗУТ, **квадратура на интервенция за конкретния обект не по-малко от 500 кв. м.**

Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа на Възложителя.

За обособена позиция 3: Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, следва да се разбира извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция на околно пространство и/или вертикална планировка, попадащи в обхвата на минимум четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т.4 от ЗУТ, **квадратура на интервенция за конкретния обект не по-малко от 200 кв. м.**

Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа на Възложителя.

3. В представения ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности, съгласно изискванията на възложителя е представен инженерно-технически екип, като за тях **не е посочен необходимият опит и обект.** В Критериите за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, Възложителя е посочил като изискване към участниците:

- За Ръководителя на екипа - притежаващ образователно-квалификационна степен "Бакалавър" или еквивалентна, със професионална квалификация „строителен инженер“ или еквивалентно (когато образованието е придобито в чужбина). **Опит в областта на строителството - минимум 1 (една) години и участие като ръководител екип при изпълнението на поне 1 (един) строителен обект.**

- Технически ръководител - технически правоспособно лице по смисъла на чл. 163а, ал. 2 и чл. 163а, ал. 3 от ЗУТ или за чуждестранни лица с еквивалентно, съгласно законодателството на държавата, в която са установени, **и професионален опит минимум 1 (една) година като технически ръководител в строителството.**

- Специалист - контрол на качеството - лице, притежаващо Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ, **със стаж не по-малко от 1 (една) година по контрол на качеството.**

- Специалист - координатор по безопасност и здраве - **лице с най-малко 1 (една) година стаж, включително в областта на безопасността и здравето в областта на строителството;** да притежава валидно удостоверение за КБЗ в строителството; съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ или за чуждестранни лица еквивалентно съгласно законодателството на държавата, в която са установени.

3. Участникът "ПЕТКАНИН" ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ПЗОП за обособени позиции 1, 2 и 3:

- Опис на документите, подписани от участника – 3 броя;
- Единен европейски документ за обществени поръчки – 3 броя;
- еЕдинен европейски документ за обществени поръчки на хартиен носител – 3 брой;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – 3 броя;

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – 3 броя;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – 3 броя;
- Декларация за срока на валидност на офертата – 3 броя;

След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

След направена проверка от страна на комисията бе установено, че участника не е представил еЕЕДОП на електронен носител, съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с §29, т. 5, б. „а“ от Предходните и заключителни разпоредби от ЗОП, ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид (открити процедури, чийто срок за получаване на заявления за участие или оферти е след 01.04.2018 г.). Възложителят е публикувал съобщение до участниците в профила на купувача на 27.03.2018 г., като е указал на заинтересованите лица начина за подаване на ЕЕДОП в електронен вид.

**4. Участникът ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ" е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за обособена позиция 2:**

- Опис на документите, подписани от участника – 1 брой;
- еЕдинен европейски документ за обществени поръчки на електронен носител – 1 брой;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – 1 брой;
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – 1 брой;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – 1 брой;
- Декларация за срока на валидност на офертата – 1 брой;

След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

В представения ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности, съгласно изискванията на възложителя, участника е представил обекти, идентични или сходни с предмета и обема на обособената позиция, **но не е посочена интервенцията за конкретния обект.** В Критериите за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, Възложителят е посочил като изискване към участниците:

Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум 1 (един) обект, идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, за която се подава оферта. Под дейност (строителство), „сходна с предмета и обема на обособената позиция“, следва да се разбира:

**За обособена позиция 2:** Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, следва да се разбира извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради, попадащи в обхвата на минимум четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т.4 от ЗУТ, **квадратура на интервенцията за конкретния обект не по-малко от 500 кв. м.**

Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа на Възложителя.

**5. Участникът "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за обособена позиция 1:**

- Опис на документите, подписани от участника – 1 брой;
- еЕдинен европейски документ за обществени поръчки на хартиен носител – 1 брой;
- еЕдинен европейски документ за обществени поръчки на електронен носител – 1 брой;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – 1 брой;
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – 1 брой;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – 1 брой;
- Декларация за срока на валидност на офертата – 1 брой;

След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1. В представения ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности, съгласно изискванията на възложителя, участника е представил обекти, идентични или сходни с предмета и обема на обособената позиция, **но не е посочена интервенцията за конкретния**

**обект.** В Критериите за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, Възложителя е посочил като изискване към участниците:

Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум 1 (един) обект, идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, за която се подава оферта. Под дейност (строителство), „сходна с предмета и обема на обособената позиция”, следва да се разбира:

За обособена позиция 1: Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, следва да се разбира извършване на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на спортно игрище и/или спортни площадки и/или вертикални планировки, попадащи в обхвата на минимум четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т.4 от ЗУТ, **квадратура на интервенция за конкретния обект не по-малко от 200 кв. м.**

Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа на Възложителя.

2. В представения ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности, съгласно изискванията на възложителя е представен инженерно-технически екип, **като за тях не е посочен необходимият опит и обект.** В Критериите за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, Възложителя е посочил като изискване към участниците:

- За Ръководителя на екипа - притежаващ образователно-квалификационна степен "Бакалавър" или еквивалентна, със професионална квалификация „строителен инженер“ или еквивалентно (когато образованието е придобито в чужбина). **Опит в областта на строителството - минимум 1 (една) години и участие като ръководител екип при изпълнението на поне 1 (един) строителен обект.**

- Технически ръководител - технически правоспособно лице по смисъла на чл. 163а, ал. 2 и чл. 163а, ал. 3 от ЗУТ или за чуждестранни лица с еквивалентно, съгласно законодателството на държавата, в която са установени, **и професионален опит минимум 1 (една) година като технически ръководител в строителството.**

- Специалист - контрол на качеството - лице, притежаващо Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ, **със стаж не по-малко от 1 (една) година по контрол на качеството.**

- Специалист - координатор по безопасност и здраве - **лице с най-малко 1 (една) година стаж, включително в областта на безопасността и здравето в областта на строителството;** да притежава валидно удостоверение за КБЗ в строителството; съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ или за чуждестранни лица еквивалентно съгласно законодателството на държавата, в която са установени.

#### РЕШЕНИЕ:

На чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участниците "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД, ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ", "ПЕТКАНИН" ЕООД и "Некст Билд" ЕООД следва да представят допълнителни документи, с които да отстранят установените несъответствия.

Този протокол е съставен на 02.05.2018 г. Копие от него да се изпрати на всички участници.

6. На 16.05.2018 г. от 13:00 часа комисия в състав:

**Председател:** Сабит Исмаил Гагъм - Заместник – кмет на община Белица;

**Членове:**

1. Йорданка Цветанова Първанова – Директор на дирекция „АИФО“ при община Белица;
2. инж. Илия Иванов Попниколов – Директор на дирекция „ТУОССДИД“ при община Белица;
3. Селма Дичова Падарева – Юрисконсулт при община Белица;
4. Сайда Исмаилова Джембазка – главен специалист „ИД“ при община Белица;

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 ат ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнителни представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

В определения срок за представяне на допълнителните документи – 5 (пет) работни дни от датата на получаване на протокола, в деловодството на община Белица са постъпили 4 (четири) броя допълнителни документи:

№	Участник	Вх. №	Обособена позиция
1.	"Некст Билд" ЕООД	26-00-141(2)/09.05.2018 г.	ОП № 1, 2 и 3
2.	"ПЕТКАНИН" ЕООД	26-00-143(2)/14.05.2018 г.	ОП № 1, 2 и 3
3.	ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ"	Ф-00-9(2)/15.05.2018 г.	ОП № 2
4.	"СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД	26-00-145(2)/10.05.2018 г.	ОП № 1

### 1. Участник "Некст Билд" ЕООД

Във връзка с констатацията по т. 1 от Протокол № 1, участника е представил нов еЕЕДОП на електронен носител, където в Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности е посочена информация относно реализирания специализиран оборот на участника за обособени позиции № 1, 2 и 3.

Във връзка с констатацията по т. 2 от Протокол № 1, участника е представил нов еЕЕДОП на електронен носител, където в Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности е посочена интервенцията за конкретния обект за обособени позиции 1, 2 и 3.

Във връзка с констатацията по т. 3 от Протокол № 1, участника е представил нов еЕЕДОП на електронен носител, където в Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности е посочено следното:

- За Ръководителя на екипа са посочени опит в областта на строителството минимум 1 (една) година и участие, като ръководител на екип при изпълнение на поне 1 (един) строителен обект;
- За Технически ръководител е посочен професионален опит минимум 1 (една) година, като технически ръководител в строителството;
- За Специалист - контрол на качеството е посочен необходимия стаж не по-малко от 1 (една) година по контрол на качеството.
- За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд е посочен необходимия стаж най-малко 1 (една) година, включително в областта на безопасността и здравето в областта на строителството.

След разглеждането на представените допълнителни документи, комисията констатира, че представения еЕЕДОП на електронен носител е изготвен и оформен, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на представените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и в документацията на обществената поръчка.

### 2. Участник "ПЕТКАНИН" ЕООД

Във връзка с констатацията от Протокол № 1, участника е представил нов еЕЕДОП на електронен носител.

След разглеждането на представените допълнителни документи, комисията констатира, че представения еЕЕДОП на електронен носител е изготвен и оформен, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на представените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и в документацията на обществената поръчка.

### 3. Участник ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ"

Във връзка с констатацията от Протокол № 1, участника е представил нов еЕЕДОП на електронен носител, където в Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности е посочена информация относно интервенцията за конкретните обекти за обособена позиция 2. Заедно с



еЕЕДОП участника е предоставил и Удостоверения за добро изпълнение, част от които са придружени с Акт Образец № 19.

След разглеждането на представените допълнителни документи, комисията констатира, че представения еЕЕДОП на електронен носител е изготвен и оформен, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на представените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и в документацията на обществената поръчка.

#### **4. Участник "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД**

Във връзка с констатацията по т. 1 от Протокол № 1, участника е представил нов еЕЕДОП на хартиен и електронен носител за обособена позиция 1, където в Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности е посочена интервенцията за конкретния обект.

Във връзка с констатацията по т. 2 от Протокол № 1, участника е представил нов еЕЕДОП на хартиен и електронен носител за обособена позиция 1, където в Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности е посочено следното:

- За Ръководителя на екипа са посочени опит в областта на строителството минимум 1 (една) година и участие, като ръководител на екип при изпълнение на поне 1 (един) строителен обект;
- За Технически ръководител е посочен професионален опит минимум 1 (една) година, като технически ръководител в строителството;
- За Специалист - контрол на качеството е посочен необходимия стаж не по-малко от 1 (една) година по контрол на качеството.
- За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд е посочен необходимия стаж най-малко 1 (една) година, включително в областта на безопасността и здравето в областта на строителството.

След разглеждането на представените допълнителни документи, комисията констатира, че представения еЕЕДОП на електронен и хартиен носител е изготвен и оформен, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на представените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и в документацията на обществената поръчка.

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор комисията реши да разгледа техническите предложения на следните участници:

- "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
- "Некст Билд" ЕООД
- "ПЕТКАНИН" ЕООД
- ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ"
- "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД

#### **Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения:**

Оценката по Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) представлява оценка на направеното от съответния участник предложение за изпълнение на поръчката, съобразно нейната специфика и конкретика, относимо към постигане на заложените цели и очакваните резултати от изпълнението, при отчитане на всички технически преимущества, водещи до повишаване качеството на крайния продукт при оптимален разход на средства и време.

Конкретният брой точки за всяка оферта се определя на базата на експертна оценка на Комисията по отношение конкретното предложение за изпълнение на поръчката, което следва да е изготвено и да отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Общата техническа оценка на всяко едно от предложенията по показател КТП се изчислява по следната формула:

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТП}_n}{10} \times 100 = \dots\dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

**КТПп = П1 + П2** на оценяемата оферта,

като:

**П1 - Подпоказател** „Технологична последователност и срокове за изпълнение“;

**П2 - Подпоказател** „Организация за изпълнение на поръчката“.

**!!! За получаването му е необходимо първо да бъдат получени всички таблични оценки на Комисията за всички допуснати оферти.**

**КТП**- резултатната техническа оценка на оценяваната оферта.

За да бъдат присъдени точки на предложението за изпълнение на поръчката на Участниците по подпоказателите П1 и П2, съгласно описаните в таблицата по – долу качествени показатели, същото като минимум трябва да съответства напълно на изискванията на Техническата спецификация на Възложителя и на разпоредбите на относимата нормативната уредба.

**"ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД с оферта, вх. №26-00-137/04.04.2018 г., е направил следните предложения:**

**За обособена позиция 1:**Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка

➤ Технологична последователност и срокове за изпълнение:

- Описание на видовете на СМР;

- Изпълнение на строително-монтажни работи – етапи и технологичен подход;

- Временна организация на движението;

- Технологични преимущества на предложението;

➤ Организация за изпълнение на поръчката:

- Мобилизация и подготвителни дейности;

- Организационна структура на Изпълнителя по време на изпълнение на проекта, включително задължения и отговорности на ключовите експерти;

- Организация на временното строителство;

- Доставка на необходимите материали и оборудване за изпълнение на поръчката;

- Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството;

- Мерки за работи при неблагоприятни метеорологични условия;

- Предложение за опазване на околната среда;

- Изготвяне на необходимата документация, съгласно Наредба № 3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителство, както и по предаване на обекта;

- Основни аспекти на взаимоотношенията и комуникацията между заинтересованите страни;

- Демобилизация на строителната площадка;

- Изготвяне и предаване на ексекутивна документация за несъществени изменения на одобрения инвестиционен проект;

- Архивиране;

- План за осигуряване на гаранционна поддръжка;

- Предложение за управление на риска;

- Спецификация на основните материали.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Офертата е оценена както следва:

**Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП)- тежест 50 %:**

**1. Подпоказател** „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) –4 т.

Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката. Същата е съобразена с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложения технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение Участникът не е отчел технологичните и организационните

зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на поръчката по начин, който да гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Участникът е предложил конкретни обходни маршрути, предвидени са мерки за избягване на ненужно паркиране и струване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

От предложението на участника не може да се установи, какви са методите, респективно какви меркище бъдат използвани при осъществяването СМР на конкретния обект за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха. При съпоставка с останалите оферти не се установява преимущество в технологично и организационно отношение на предложението на участника.

## **2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” (П2) - 4 т.**

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложени са необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа, която да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.

За всяка от дейностите не е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача, а е посочена общата компетентност на отделните експерти, начина на организация за изпълнение на поръчката, но не и на ниво отделна задача. Дефинирани са необходимите ресурси за изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

В техническото предложение липсва предложение от участника за организация на работната сила, която да е съобразена с ресурсна обезпеченост за конкретния строеж. Отделно от това липсва анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка. Не е на лице предложение за ефективни мерки за предотвратяване на затруднения в случай, че се проявят.

### **Общата техническа оценка по показател КТП:**

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТПн}}{10} \times 100 = \frac{8}{10} \times 100 = 80 \text{ точки}$$

**За обособена позиция 2:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“

- Технологична последователност и срокове за изпълнение:
- Описание на видовете на СМР;
- Изпълнение на строително-монтажни работи – етапи и технологичен подход;
- Временна организация на движението;

- Технологични преимущества на предложението;
- Организация за изпълнение на поръчката;
- Мобилизация и подготвителни дейности;
- Организационна структура на Изпълнителя по време на изпълнение на проекта, включително задължения и отговорности на ключовите експерти;
- Организация на временното строителство;
- Доставка на необходимите материали и оборудване за изпълнение на поръчката;
- Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството;
- Мерки за работи при неблагоприятни метеорологични условия;
- Предложение за опазване на околната среда;
- Изготвяне на необходимата документация, съгласно Наредба № 3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителство, както и по предаване на обекта;
- Основни аспекти на взаимоотношенията и комуникацията между заинтересованите страни;
- Демобилизация на строителната площадка;
- Изготвяне и предаване на ексекүтивна документация за несъществени изменения на одобрения инвестиционен проект;
- Архивиране;
- План за осигуряване на гаранционна поддръжка;
- Предложение за управление на риска;
- Спецификация на основните материали.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Офертата е оценена както следва

**Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) - тежест 50 %:**

**1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) – 4 т.**

Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката. Същата е съобразена с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложени технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение Участникът не е отчел технологичните и организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на поръчката по начин, който да гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Участникът е предложил конкретни обходни маршрути, предвидени са мерки за избягване на ненужно паркиране и струпуване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

От предложението на участника не може да се установи, какви са методите, респективно какви мерки ще бъдат използвани при осъществяването СМР на конкретния обект за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха. При съпоставка с останалите оферти не се установява преимущество в технологично и организационно отношение на предложението на участника.

**2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“ (П2) - 4 т.**

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с

предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложени са необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа, която да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.

За всяка от дейностите не е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача, а е посочена общата компетентност на отделните експерти, начина на организация за изпълнение на поръчката, но не и на ниво отделна задача. Дефинирани са необходимите ресурси за изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

В техническото предложение липсва предложение от участника за организация на работната сила, която да е съобразена с ресурсна обезпеченост за конкретния строеж. Отделно от това липсва анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка. Не е на лице и предложение за ефективни мерки за предотвратяване на затруднения в случай, че се проявят.

#### **Общата техническа оценка по показател КТП:**

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТПн}}{10} \times 100 = \frac{8}{10} \times 100 = 80 \text{ точки}$$

**За обособена позиция 3:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“

- Технологична последователност и срокове за изпълнение:
  - Описание на видовете на СМР;
  - Изпълнение на строително-монтажни работи – етапи и технологичен подход;
  - Временна организация на движението;
  - Технологични преимущества на предложението;
- Организация за изпълнение на поръчката:
  - Мобилизация и подготвителни дейности;
  - Организационна структура на Изпълнителя по време на изпълнение на проекта, включително задължения и отговорности на ключовите експерти;
  - Организация на временното строителство;
  - Доставка на необходимите материали и оборудване за изпълнение на поръчката;
  - Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството;
  - Мерки за работи при неблагоприятни метеорологични условия;
  - Предложение за опазване на околната среда;
  - Изготвяне на необходимата документация, съгласно Наредба № 3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителство, както и по предаване на обекта;
  - Основни аспекти на взаимоотношенията и комуникацията между заинтересованите страни;
  - Демобилизация на строителната площадка;
  - Изготвяне и предаване на екзекутивна документация за несъществени изменения на одобрения инвестиционен проект;
  - Архивиране;
  - План за осигуряване на гаранционна поддръжка;
  - Предложение за управление на риска;
  - Спецификация на основните материали.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Офертата е оценена както следва:

## **Показател „Качество на техническото предложение" (КТП) - тежест 50 %:**

### **1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение" (П1) – 4 т.**

Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката. Същата е съобразена с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложения технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение Участникът не е отчел технологичните и организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на поръчката по начин, който да гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Участникът е предложил конкретни обходни маршрути, предвидени са мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

От предложението на участника не може да се установи, какви са методите, респективно какви мерки ще бъдат използвани при осъществяването СМР на конкретния обект за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха. При съпоставка с останалите оферти не се установява преимущество в технологично и организационно отношение на предложението на участника.

### **2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката" (П2) - 4 т.**

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложени са необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа, която да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.

За всяка от дейностите не е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача, а е посочена общата компетентност на отделните експерти, начина на организация за изпълнение на поръчката, но не и на ниво отделна задача. Дефинирани са необходимите ресурси за изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

В техническото предложение липсва предложение от участника за организация на работната сила, която да е съобразена с ресурсна обезпеченост за конкретния строеж. Отделно от това липсва анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка. Не е на лице и предложение за ефективни мерки за предотвратяване на затруднения в случай, че се проявят.

### **Общата техническа оценка по показател КТП:**

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТПн}}{\text{КТП}} \times 100 = \frac{8}{10} \times 100 = 80 \text{ точки}$$

"НекстБилд" ЕООД с оферта, вх. №26-00-141/04.04.2018 г., е направил следните предложения:

**За обособена позиция 1:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка

- Технологична последователност и срокове за изпълнение:
  - Технологична последователност и срокове за изпълнение;
  - Методика и начини за предварително информирание на обществеността;
  - Обходни маршрути. Мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация;
  - Приложени методи, техники и начини на работа за ограничаване замърсяването на околната среда и въздуха;
  - Контрол върху изпълнението на обекта;
- Организация за изпълнение на поръчката:
  - Организация на строителната площадка в подготвителния етап, включително доставка на материали;
  - Организация на строителната площадка по време на изпълнение на СМР, включително доставка на материали;
  - Технически характеристики на основните материали;
  - Определяне на обстоятелства, които биха могли да предизвикат затруднения в планираната организация, както и мерки за предотвратяване и преодоляване.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Офертата е оценена както следва

**Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) - тежест 50 %:**

**1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) – 4 т.**

Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката. Същата е съобразена с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложени технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение Участникът не е отчел технологичните и организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на поръчката по начин, който да гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретните методи и начини за предварително информирание на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Участникът е предложил конкретни обходни маршрути, предвидени са мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

От предложението на участника не може да се установи, какви са методите, респективно какви мерки ще бъдат използвани при осъществяването СМР на конкретния обект за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха. При съпоставка с останалите оферти не се установява преимущество в технологично и организационно отношение на предложението на участника.

**2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“ (П2) - 4 т.**

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложени са необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа, която да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.

За всяка от дейностите не е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача, а е посочена общата компетентност на отделните експерти, начина на организация за изпълнение на поръчката, но не и на ниво отделна задача. Дефинирани са необходимите ресурси за изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

В техническото предложение липсва предложение от участника за организация на работната сила, която да е съобразена с ресурсна обезпеченост за конкретния строеж. Отделно от това липсва анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка. Не е на лице и предложение за ефективни мерки за предотвратяване на затруднения в случай, че се проявят.

#### **Общата техническа оценка по показател КТП:**

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТП}_n}{10} \times 100 = \frac{8}{10} \times 100 = 80 \text{ точки}$$

**За обособена позиция 2:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“

- Технологична последователност и срокове за изпълнение:
  - Технологична последователност и срокове за изпълнение;
  - Методика и начини за предварително информиране на обществеността;
  - Обходни маршрути. Мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация;
  - Приложени методи, техники и начини на работа за ограничаване замърсяването на околната среда и въздуха;
  - Контрол върху изпълнението на обекта;
- Организация за изпълнение на поръчката:
  - Организация на строителната площадка в подготвителния етап, включително доставка на материали;
  - Организация на строителната площадка по време на изпълнение на СМР, включително доставка на материали;
  - Технически характеристики на основните материали;
  - Определяне на обстоятелства, които биха могли да предизвикат затруднения в планираната организация, както и мерки за предотвратяване и преодоляване.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Офертата е оценена както следва

#### **Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) - тежест 50 %:**

##### **1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) – 4 т.**

Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката. Същата е съобразена с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.



Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложени технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение Участникът не е отчетел технологичните и организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на поръчката по начин, който да гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Участникът е предложил конкретни обходни маршрути, предвидени са мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

От предложението на участника не може да се установи, какви са методите, респективно какви мерки ще бъдат използвани при осъществяването СМР на конкретния обект за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха. При съпоставка с останалите оферти не се установява преимущество в технологично и организационно отношение на предложението на участника.

## **2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” (П2) - 4 т.**

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложени са необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа, която да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.

За всяка от дейностите не е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача, а е посочена общата компетентност на отделните експерти, начина на организация за изпълнение на поръчката, но не и на ниво отделна задача. Дефинирани са необходимите ресурси за изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

В техническото предложение липсва предложение от участника за организация на работната сила, която да е съобразена с ресурсна обезпеченост за конкретния строеж. Отделно от това липсва анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка. Не е на лице и предложение за ефективни мерки за предотвратяване на затруднения в случай, че се проявят.

### **Общата техническа оценка по показател КТП:**

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТП}_n}{10} \times 100 = \frac{8}{10} \times 100 = 80 \text{ точки}$$

**За обособена позиция 3:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“

➤ Технологична последователност и срокове за изпълнение:

- Технологична последователност и срокове за изпълнение;
- Методика и начини за предварително информиране на обществеността;
- Обходни маршрути. Мерки за избягване на ненужно паркиране и струпуване на строителна механизация;
- Приложени методи, техники и начини на работа за ограничаване замърсяването на околната среда и въздуха;
- Контрол върху изпълнението на обекта;
- Организация за изпълнение на поръчката:
- Организация на строителната площадка в подготвителния етап, включително доставка на материали;
- Организация на строителната площадка по време на изпълнение на СМР, включително доставка на материали;
- Технически характеристики на основните материали;
- Определяне на обстоятелства, които биха могли да предизвикат затруднения в планираната организация, както и мерки за предотвратяване и преодоляване.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Офертата е оценена както следва

**Показател „Качество на техническото предложение" (КТП) - тежест 50 %:**

**1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение" (П1) – 4 т.**

Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката. Същата е съобразена с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложени технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение Участникът не е отчел технологичните и организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на поръчката по начин, който да гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Участникът е предложил конкретни обходни маршрути, предвидени са мерки за избягване на ненужно паркиране и струпуване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

От предложението на участника не може да се установи, какви са методите, респективно какви мерки ще бъдат използвани при осъществяването СМР на конкретния обект за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха. При съпоставка с останалите оферти не се установява преимущество в технологично и организационно отношение на предложението на участника.

**2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката" (П2) - 4 т.**

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложени са необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа, която да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.

За всяка от дейностите не е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача, а е посочена общата компетентност на отделните експерти, начина на организация за изпълнение на поръчката, но не и на ниво отделна задача. Дефинирани са необходимите ресурси за изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

В техническото предложение липсва предложение от участника за организация на работната сила, която да е съобразена с ресурсна обезпеченост за конкретния строеж. Отделно от това липсва анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка. Не е на лице и предложение за ефективни мерки за предотвратяване на затруднения в случай, че се проявят.

**Общата техническа оценка по показател КТП на участника:**

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТПн}}{10} \times 100 = \frac{8}{10} \times 100 = 80 \text{ точки}$$

**"ПЕТКАНИН" ЕООД с оферта, вх. №26-00-143/05.04.2018 г., е направил следните предложения:**

**За обособена позиция 1:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка

- Описание и местоположение на обекта;
- Технология за строителство;
- Технологични фази за изпълнение на строителството;
- Описание на видовете СМР;
- Изисквания към материалите;
- Осигуряване на ЗБУТ;
- Организация за изпълнение на дейностите;
- Мерки за опазване на околната среда при изпълнение на строително-монтажни работи;
- Анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в плана на изпълнение и ефективни мерки за преодоляването на тези затруднения.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Офертата е оценена както следва

**Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) - тежест 50 %:**

**1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) – 5 т.**

Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната **приложимост** по отношение на **конкретния строеж – предмет на поръчката**, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Предложени са срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР, които са обвързани с предложения от участника технологичен подход.

Участникът при определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение е отчет както технологичните, така и организационните зависимости между работите на конкретния строеж, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Предложени на участника съдържа конкретни обходни маршрути, предвидени са мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Предложени са относими и приложими методи за реализацията на обекта, както и техники и начини на работа, които да допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха.

Дефинирани са ключовите моменти, както в технологично, така и в организационно отношение, както по този начин се гарантира техническо преимущество на предложението на участника.

## 2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” (П2) - 5 т.

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложени са необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа, която да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

Предложена е организация на работната сила, която е съобразена с ресурсната обезпеченост и е приложима за конкретния строеж, като са съобразени неговите характеристики и особености, което се явява предпоставка за качественото и срочно изпълнение на строителството. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Налице е анализна обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка, както и са предложени ефективни мерки за предотвратяване на затруднения в случай, че се проявят.

### Общата техническа оценка по показател КТП:

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТП}_n}{10} \times 100 = \frac{10}{10} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

**За обособена позиция 2:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“

- Описание и местоположение на обекта;
- Технология за строителство;
- Технологични фази за изпълнение на строителството;
- Описание на видовете СМР;

- Изисквания към материалите;
- Осигуряване на ЗБУТ;
- Организация за изпълнение на дейностите;
- Мерки за опазване на околната среда при изпълнение на строително-монтажни работи;
- Анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в плана на изпълнение и ефективни мерки за преодоляването на тези затруднения.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Офертата е оценена както следва

**Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) - тежест 50 %:**

**1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) – 5 т.**

Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната **приложимост** по отношение на **конкретния строеж – предмет на поръчката**, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Предложени са срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР, които са обвързани с предложения от участника технологичен подход.

Участникът при определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение е отчетел както технологичните, така и организационните зависимости между работите на конкретния строеж, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Предложени на участника съдържа конкретни обходни маршрути, предвидени са мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Предложени са относими и приложими методи за реализацията на обекта, както и техники и начини на работа, които да допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха.

Дефинирани са ключовите моменти, както в технологично, така и в организационно отношение, както по този начин се гарантира техническо преимущество на предложението на участника.

**2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“ (П2) - 5 т.**

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложени са необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа, която да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

Предложена е организация на работната сила, която е съобразена с ресурсната обеспеченост и е приложима за конкретния строеж, като са съобразени неговите характеристики и особености, което се явява предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Налице е анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка, както и са предложени ефективни мерки за предотвратяване на затруднения в случай, че се проявят.

#### **Общата техническа оценка по показател КТП:**

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТПн}}{10} \times 100 = \frac{10}{10} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

**За обособена позиция 3:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“

- Описание и местоположение на обекта;
- Технология за строителство;
- Технологични фази за изпълнение на строителството;
- Описание на видовете СМР;
- Изисквания към материалите;
- Осигуряване на ЗБУТ;
- Организация за изпълнение на дейностите;
- Мерки за опазване на околната среда при изпълнение на строително-монтажни работи;
- Анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в плана на изпълнение и ефективни мерки за преодоляването на тези затруднения.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Офертата е оценена както следва

**Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) - тежест 50 %:**

**1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) – 5 т.**

Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Предложени са срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР, които са обвързани с предложения от участника технологичен подход.

Участникът при определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение е отчет както технологичните, така и организационните зависимости между работите на конкретния строеж, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Предложени на участника съдържа конкретни обходни маршрути, предвидени са мерки за избягване на ненужно паркиране и струпуване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Предложени са относими и приложими методи за реализацията на обекта, както и техники и начини на работа, които да допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха.

Дефинирани са ключовите моменти, както в технологично, така и в организационно отношение, както по този начин се гарантира техническо преимущество на предложението на участника.

## **2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” (П2) - 5 т.**

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложени са необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа, която да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

Предложена е организация на работната сила, която е съобразена с ресурсната обезпеченост и е приложима за конкретния строеж, като са съобразени неговите характеристики и особености, което се явява предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Налице е анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка, както и са предложени ефективни мерки за предотвратяване на затруднения в случай, че се проявят.

### **Общата техническа оценка по показател КТП:**

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТПн}}{10} \times 100 = \frac{10}{10} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

**ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ" с оферта, вх. Ф-00-9/05.04.2018 г., е направил следното предложение:**

**За обособена позиция 2:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“

- Информация за обекта;
- Изпълнение на строително-монтажните работи;
- Технология на основните видове дейности;
- Организация и контрол за изпълнение на СМР;
- Мерки по управление на качеството;
- Мерки за безопасност и здраве;
- Организационна структура;

- Взаимодействие между експертите, заети в процеса на инженеринга. Мобилизация. Разпределение на задачите и отговорностите.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Офертата е оценена както следва

**Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) - тежест 50 %:**

**1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) – 3 т.**

Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Предложени са срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР, които са обвързани с предложения от участника технологичен подход.

Участникът при определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение е отчетел както технологичните, така и организационните зависимости между работите на конкретния строеж, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

В представеното техническо предложение не се установяват конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството. От участника не са предложени конкретни обходни маршрути, не са предвидени мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация. Не са посочени конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството. Не са предложени методи за реализацията на обекта, както и техники и начини на работа, които да допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха.

**2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“ (П2) - 3 т.**

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложени са необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа, която да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.

Участникът не е показал разпределението по експерти на ниво отделна задача. Липсва описание на необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Не са описани техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

Предложена е организация на работната сила, която е съобразена с ресурсната обеспеченост и е приложима за конкретния строеж, като са съобразени неговите характеристики и особености, което се явява предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, но същите са общи и са относими за всеки един обект, без да са конкретизирани и съобразени със спецификата на настоящата поръчка. Предложената организация на работната сила е



съобразена с ресурсната обезпеченост, но не може да се установи приложима ли е за конкретния строеж, с оглед на неговите характеристики и особености. Техническото предложение на участника не съдържа анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка. Не са предложени ефективни мерки за предотвратяване на затруднения в случай, че се проявят.

В техническото предложение на участника не се установява наличието на линеен график.

#### **Общата техническа оценка по показател КТП:**

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТПн}}{10} \times 100 = \frac{6}{10} \times 100 = 60 \text{ точки}$$

**„СТРОИТЕЛНА КЪЩА-БЕЛА-ИЦА“ ЕООД с оферта, вх. №26-00-145/05.04.2018 г., е направил следните предложения:**

**За обособена позиция 1:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка

- Кратко описание на поръчката;
- Организация на работата по време на отделните етапи на строителството и по видове СМР;
- Последователност и технология при извършване на дейностите;
- Организация на работата, която участникът ще създаде за действията на техническите лица, ангажирани в изпълнението на строителството;
- Мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здравословни условия на труда при изпълнение на строително-монтажните работи;
- Контрол на качеството;
- План за управление на риска.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Офертата е оценена както следва

**Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) - тежест 50 %:**

**1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) – 4 т.**

Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката. Същата е съобразена с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложени технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение участникът не е отчел технологичните и организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на поръчката по начин, който да гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Участникът е предложил конкретни обходни маршрути, предвидени са мерки за избягване на ненужно паркиране и струпуване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

От предложението на участника не може да се установи, какви са методите, респективно какви мерки ще бъдат използвани при осъществяването СМР на конкретния обект за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха. При съпоставка с останалите оферти не се установява преимущество в технологично и организационно отношение на предложението на участника.

## **2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” (П2) - 3 т.**

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложени са необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа, която да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

Предложената от участника организация на работната сила е съобразена с ресурсната обезпеченост, но не може да се установи дали е приложима за конкретния строеж, тъй като не са съобразени характеристиките и особеностите на конкретния строеж. В техническото предложение на участника липсва анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка. Представените от участника възможни рискове и предложените мерки за тяхното предотвратяване са общи и характерни за всеки вид строеж, което от своя страна води до невъзможност да се установи дали същите са относими и приложими за строежа, предмет на настоящата обществена поръчка. От друга страна липсата на анализ на възможните рискове, относими за конкретния строеж води до невъзможност да се установи дали предложените мерки са ефективни и дали могат ли да бъдат предотвратени затруднения, в случай, че се появят такива.

$$КТП = \frac{КТП_n}{10} \times 100 = \frac{7}{10} \times 100 = 70 \text{ точки}$$

**Въз основа на всичко изложено по-горе в съвкупност, Комисията прие единодушно следните:**  
**РЕШЕНИЯ:**

**Възлага на Председателя на Комисията да обяви, най-малко чрез профила на купувача (при спазване на разпоредбите на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП), датата, мястото и часа на отваряне на ценовото предложение.**

**Определя дата, час и място за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници 23.05.2018 г. от 09:00 часа – в административната сграда на Община Белица, град Белица, ул. „Георги Андрейчин“ №15.**

## **7. На 23.05.2018 г. от 09:00 часа комисия в състав:**

**Председател:** Сабит Исмаил Гагъм - Заместник – кмет на община Белица;

### **Членове:**

1. Иглика Русенова Аврамова – Заместник – кмет на община Белица;
2. Йорданка Цветанова Първанова – Директор на дирекция „АИФО“ при община Белица;
3. Селма Дичова Падарева – Юрисконсулт при община Белица;

4. Сайда Исмаилова Джембазка – главен специалист „ИД“ при община Белица и в присъствието на Тодор Георгиев Василев – управител на „СТРОИТЕЛНА КЪЩА-БЕЛА-ИЦА“ ЕООД.

На публичното заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Поради невъзможността да вземе участие в работата на комисията, като редовен член – Илия Иванов Попниколов – Директор на дирекция „ТУОССИД“, същия бе заменен от Иглика Русенова Аврамова – Заместник-кмет на община Белица – резервен член, съгласно Заповед №РД-15-113/10.04.2018 г.

В изпълнение на решение Обективирано в Протокол № 2 от работата на комисията и във връзка с публикувано съобщение съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП се събра в 09:00 часа в административната сграда на общинската администрация, в изпълнение на Заповед за назначаване на комисия на Възложителя.

**Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на техническите предложения:**

Междинната оценка на офертата, представена от "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД е:

**За обособена позиция 1:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка - 80,00 т.

**За обособена позиция 2:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“ – 80,00 т.

**За обособена позиция 3:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“ – 80,00 т.

Междинната оценка на офертата, представена от "Некст Билд" ЕООД е:

**За обособена позиция 1:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка - 80,00 т.

**За обособена позиция 2:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“ – 80,00 т.

**За обособена позиция 3:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“ – 80,00 т.

Междинната оценка на офертата, представена от "ПЕТКАНИН" ЕООД е:

**За обособена позиция 1:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка - 100,00 т.

**За обособена позиция 2:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“ – 100,00 т.

**За обособена позиция 3:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“ – 100,00 т.

Междинната оценка на офертата, представена от ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ" е:

**За обособена позиция 2:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“ - 60,00 т.

Междинната оценка на офертата, представена от "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД е:

**За обособена позиция 1:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка – 70,00 т.

**Председателят на комисията пристъпи към отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците**

Председателят на комисията показа на останалите членове на комисията непрозрачни пликове, с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“ – 3 броя, подписан от трима от членовете на комисията и представител на участника "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД, след което пликовете бяха отворени.

**Председателят оповести предложението на участника, което е:**

Предложените от участник "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД цени са:

**За обособена позиция 1:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка – 164 272,92 лв. /сто шестдесет и четири хиляди двеста седемдесет и два лева и деветдесет и две стотинки/ без вкл. ДДС или 197 127,50 лв. /сто деветдесет и седем хиляди сто двадесет и седем лева и петдесет стотинки/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

**За обособена позиция 2:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“ – 1 168 103,32 лв. /един милион сто шестдесет и осем хиляди сто и три лева и тридесет и две стотинки/ без вкл. ДДС или 1 401 723,98 лв. /един милион четиристотин и една хиляди седемстотин двадесет и три лева и деветдесет и осем стотинки/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

**За обособена позиция 3:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“ – 63 722,30 лв. /шестдесет и три хиляди седемстотин двадесет и два лева и тридесет стотинки/ без вкл. ДДС или 76 466,76 лв. /седемдесет и шест хиляди четиристотин шестдесет и шест лева и седемдесет и шест стотинки/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

Председателят на комисията показа на останалите членове на комисията непрозрачни пликове, с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“ – 3 броя, подписан от трима от членовете на комисията и представител на участника "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД, след което пликовете бяха отворени.

**Председателят оповести предложението на участника, което е:**

Предложените от участник "Некст Билд" ЕООД цени са:

**За обособена позиция 1:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка – 180 521,47 лв. /сто и осемдесет хиляди петстотин двадесет и един лева и четиридесет и седем стотинки/ без вкл. ДДС или 216 625,76 лв. /двеста и шестнадесет хиляди шестстотин двадесет и пет лева и седемдесет и шест стотинки/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

**За обособена позиция 2:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“ – 1 271 798,35 лв. /един милион двеста седемдесет и една хиляди седемстотин деветдесет и осем лева и тридесет и пет стотинки/ без вкл. ДДС или 1 526 158,02 лв. /един милион петстотин двадесет и шест хиляди сто петдесет и осем лева и две стотинки/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

**За обособена позиция 3:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“ – 68 639,50 лв. /шестдесет и осем хиляди шестстотин тридесет и девет лева и петдесет стотинки/ без вкл. ДДС или 82 367,40 лв. /осемдесет и две хиляди триста шестдесет и седем лева и четиридесет стотинки/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията непрозрачни пликове, с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“ – 3 броя, подписан от трима от членовете на комисията и представител на участника "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД, след което пликите бяха отворени.

**Председателят оповести предложението на участника, което е:**

Предложените от участник "ПЕТКАНИН" ЕООД цени са:

**За обособена позиция 1:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка – 198 777,65 лв. /сто деветдесет и осем хиляди седемстотин седемдесет и седем лева и шестдесет и пет стотинки/ без вкл. ДДС или 238 533,18 лв. /двеста тридесет и осем хиляди петстотин тридесет и три лева и осемнадесет стотинки/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

**За обособена позиция 2:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“ – 1 459 109,54 лв. /един милион четиристотин петдесет и девет хиляди сто и девет лева петдесет и четири стотинки/ без вкл. ДДС или 1 750 931,45 лв. /един милион седемстотин и петдесет хиляди деветстотин тридесет и един лева и четиридесет и пет стотинки/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

**За обособена позиция 3:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“ – 78 013,80 лв. /седемдесет и осем хиляди и тринадесет лева и осемдесет стотинки/ без вкл. ДДС или 93 616,56 лв. /деветдесет и три хиляди шестстотин и шестнадесет лева и петдесет и шест стотинки/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията непрозрачен плик, с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията и представител на участника "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД, след което плика беше отворен.

Предложената от участник ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ" цена за обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“ – 1 112 448,95 лв. /един милион сто и дванадесет хиляди четиристотин четиридесет и осем лева деветдесет и пет стотинки/ без вкл. ДДС или 1 334 938,74 лв. /един милион триста тридесет и четири хиляди деветстотин тридесет и осем лева и седемдесет и четири стотинки/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията непрозрачен плик, с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията, след което плика беше отворен.

Предложената от участник "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД цена за обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка е 127 777,77 лв. /сто двадесет и седем хиляди седемстотин седемдесет и седем лева и

седемдесет и седем стотинки/ без вкл. ДДС или 153 333,32 лв. /сто петдесет и три хиляди триста тридесет и три лева и тридесет и две стотинки/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

*С извършване на тези действия публичната част на заседанието приключи и Председателя ѝ обяви, че комисията ще продължи дейността си в закрито заседание.*

#### **Разглеждане на ценовото предложение и проверка за съответствията им с предварително обявените условия**

След приключване на публичната част от заседанието Комисията в основния си състав продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения по обособени позиции № 1, 2 и 3 на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия, както и да приложи и присъди точки съгласно методиката за Комплексна оценка /КО/.

Комисията констатира, че ценовите предложения на участниците са представени по образца в документацията, а именно Образец № 7.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовите предложения с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовите предложения на участниците съответстват на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в същите.

С оглед констатираното комисията допуска участниците до оценка на ценовите предложения съгласно утвърдената с документация методика за Комплексна оценка /КО/

#### **Комисията извърши проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.**

Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП на предложенията в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка, като установи, че участник "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД е направил ценово предложение, което е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложените от останалите участници по същия показател за оценка. Въз основа на което определя 5 (пет) дневен срок за предоставяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участник "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД.

Комисията възлага на председателя си да изготви и изпрати искане на "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД за представяне на подробна писмена обосновка съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

По показател Предложена цена - ПЦ, комисията сравни предложенията на допуснатите участници по обособена позиция № 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“ и след като извърши необходимите изчисления, установи, че не е налице предложение в офертата на участник, свързано с цени или разходи, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

По показател Предложена цена - ПЦ, комисията сравни предложенията на допуснатите участници по обособена позиция № 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“ и след като извърши необходимите изчисления, установи, че не е налице предложение в офертата на участник, свързано с цени или разходи, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

**Комисията единодушно**

**РЕШИ:**

Да продължи работа си, след като участника "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД представи подробна писмена обосновка съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

**8. На 05.06.2018 г. от 13:00 часа комисия в състав:**

**Председател:** Сабит Исмаил Гагъм - Заместник – кмет на община Белица;

**Членове:**

1. Иглика Русенова Аврамова – Заместник – кмет на община Белица;
2. Йорданка Цветанова Първанова – Директор на дирекция „АИФО“ при община Белица;
3. Селма Дичова Падарева – Юрисконсулт при община Белица;
4. Сайда Исмаилова Джембазка – главен специалист „ИД“ при община Белица.

Комисията установи, че с писмо изх. Изх. № 26-00-145(3)/25.05.2018 г. е изисквала от участника "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД да представи подробна писмена обосновка съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП по обособена позиция № 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка.

В дадения на участника "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД срок (5-дневен от получаването на искането), в деловодството на община Белица не е постъпила подробна писмена обосновка.

Предвид непредставянето на подробна писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията отстранява участника "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД от участие по обособена позиция № 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

**Комисията пристъпи към изчисляване и оценка на ценовите предложения на участниците по показател Предложена цена / ПЦ /**

**За обособена позиция 1:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка

**Участник "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**

**Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %**

$ПЦ = ПЦ_{\min} / ПЦ_n \times 100 = (164\,272,92 / 164\,272,92) \times 100 = 100,00 \text{ т.}$

**Участник "Некст Билд" ЕООД**

**Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %**

$ПЦ = ПЦ_{\min} / ПЦ_n \times 100 = (164\,272,92 / 180\,521,47) \times 100 = 91,00 \text{ т.}$

**Участник "ПЕТКАНИН" ЕООД**

**Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %**

$ПЦ = ПЦ_{\min} / ПЦ_n \times 100 = (164\,272,92 / 198\,777,65) \times 100 = 82,64 \text{ т.}$

**За обособена позиция 2:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“

**Участник "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**

**Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %**

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\min} / \text{ПЦ}_n \times 100 = (1\ 112\ 448,95 / 1\ 168\ 103,32) \times 100 = 95,24 \text{ т.}$$

**Участник "Некст Билд" ЕООД**

**Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %**

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\min} / \text{ПЦ}_n \times 100 = (1\ 112\ 448,95 / 1\ 271\ 798,35) \times 100 = 87,47 \text{ т.}$$

**Участник "ПЕТКАНИН" ЕООД**

**Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %**

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\min} / \text{ПЦ}_n \times 100 = (1\ 112\ 448,95 / 1\ 459\ 109,54) \times 100 = 76,24 \text{ т.}$$

**Участник ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ"**

**Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %**

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\min} / \text{ПЦ}_n \times 100 = (1\ 112\ 448,95 / 1\ 112\ 448,95) \times 100 = 100,00 \text{ т.}$$

**За обособена позиция 3:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“

**Участник "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**

**Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %**

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\min} / \text{ПЦ}_n \times 100 = (63\ 722,30 / 63\ 722,30) \times 100 = 100,00 \text{ т.}$$

**Участник "Некст Билд" ЕООД**

**Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %**

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\min} / \text{ПЦ}_n \times 100 = (63\ 722,30 / 68\ 639,50) \times 100 = 92,84 \text{ т.}$$

**Участник "ПЕТКАНИН" ЕООД**

**Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %**

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\min} / \text{ПЦ}_n \times 100 = (63\ 722,30 / 78\ 013,80) \times 100 = 81,68 \text{ т.}$$

## 9. Класиране на участниците

**Определяне на Комплексна оценка на участниците в процедурата, съобразно методиката за оценяване на офертите**

Комплексната оценка (КО) се извършва по посочените показатели и съответната им относителна тежест и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$\text{Комплексна оценка} - \text{КО} = \text{КТП} \times 50\% + \text{ПЦ} \times 50\%$$

**За обособена позиция 1:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка

№	Участник	Предлагана цена - ПЦ = $\text{ПЦ}_{\min} / \text{ПЦ}_n \times 100$	Качество на техническото предложение – КТП $\text{КТП} = \frac{\text{КТП}_n}{10} \times 100$	Комплексната оценка - КО = $\text{КТП} \times 50\% + \text{ПЦ} \times 50\%$
1.	"ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	100,00 т.	80,00 т.	90,00 т.
2.	"Некст Билд" ЕООД	91,00 т.	80,00 т.	85,50 т.
3.	"ПЕТКАНИН" ЕООД	82,64 т.	100,00 т.	91,32 т.

**За обособена позиция 2:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“



№	Участник	Предлагана цена - ПЦ = ПЦ <sub>min</sub> /ПЦ <sub>n</sub> x 100	Качество на техническото предложение КТП <sub>n</sub> КТП = $\frac{\text{КТП}_n}{10} \times 100$	Комплексната оценка - КО = КТП x 50% + ПЦ x 50%
1.	"ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	95,24 т.	80,00 т.	87,62 т.
2.	"Некст Билд" ЕООД	87,47 т.	80,00 т.	83,74 т.
3.	"ПЕТКАНИН" ЕООД	76,24 т.	100,00 т.	88,12 т.
	ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ"	100,00 т.	60,00 т.	80,00 т.

**За обособена позиция 3:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“

№	Участник	Предлагана цена - ПЦ = ПЦ <sub>min</sub> /ПЦ <sub>n</sub> x 100	Качество на техническото предложение – КТП <sub>n</sub> КТП = $\frac{\text{КТП}_n}{10} \times 100$	Комплексната оценка - КО = КТП x 50% + ПЦ x 50%
1.	"ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	100,00 т.	80,00 т.	90,00 т.
2.	"Некст Билд" ЕООД	92,84 т.	80,00 т.	86,42 т.
3.	"ПЕТКАНИН" ЕООД	81,68 т.	100,00 т.	90,84 т.

Въз основа на извършеното оценяване на допуснатите оферти, Комисията класира допуснатите участници както следва:

**За обособена позиция 1:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка

I-во място "ПЕТКАНИН" ЕООД – 91,32 т.

II-ро място "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – 90,00 т.

III-то място "Некст Билд" ЕООД – 85,50 т.

**За обособена позиция 2:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“

I-во място "ПЕТКАНИН" ЕООД – 88,12 т.

II-ро място "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – 87,62 т.

III-то място "Некст Билд" ЕООД – 83,74 т.

IV-то място ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ" – 80,00 т.

**За обособена позиция 3:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“

I-во място "ПЕТКАНИН" ЕООД – 90,84 т.

II-ро място "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – 90,00 т.

III-то място "Некст Билд" ЕООД – 86,42 т.

**10. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник**

Комисията предлага на Възложителя – кмет на община Белица за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на проект с работно

заглавие: „Реконструкция, оборудване и обзавеждане на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: • СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица:

**За обособена позиция 1:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка: "ПЕТКАНИН" ЕООД с оферта вх. № 26-00-143/05.04.2018 г.

**За обособена позиция 2:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“: "ПЕТКАНИН" ЕООД с оферта вх. № 26-00-143/05.04.2018 г.

**За обособена позиция 3:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“: "ПЕТКАНИН" ЕООД с оферта вх. № 26-00-143/05.04.2018 г.

11. Поради спецификата на процедурата, не са изискани и съответно не са представени мостри и/или снимки.

12. Неразделна част от настоящия Доклад са Протоколи от работата на комисията №1, 2 и 3 както и графикът за дейността на комисията.

13. На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП Председателят на Комисията следва да предаде Доклада и Протоколите от работата на комисията на Възложителя за утвърждаване.

Настоящият доклад се състави на 05.06.2018 г.

Председател: Сабит Исмаил Гагъм:

Членове:

1. Иглика Русенова Аврамова:.....

2. Йорданка Цветанова Първанова:

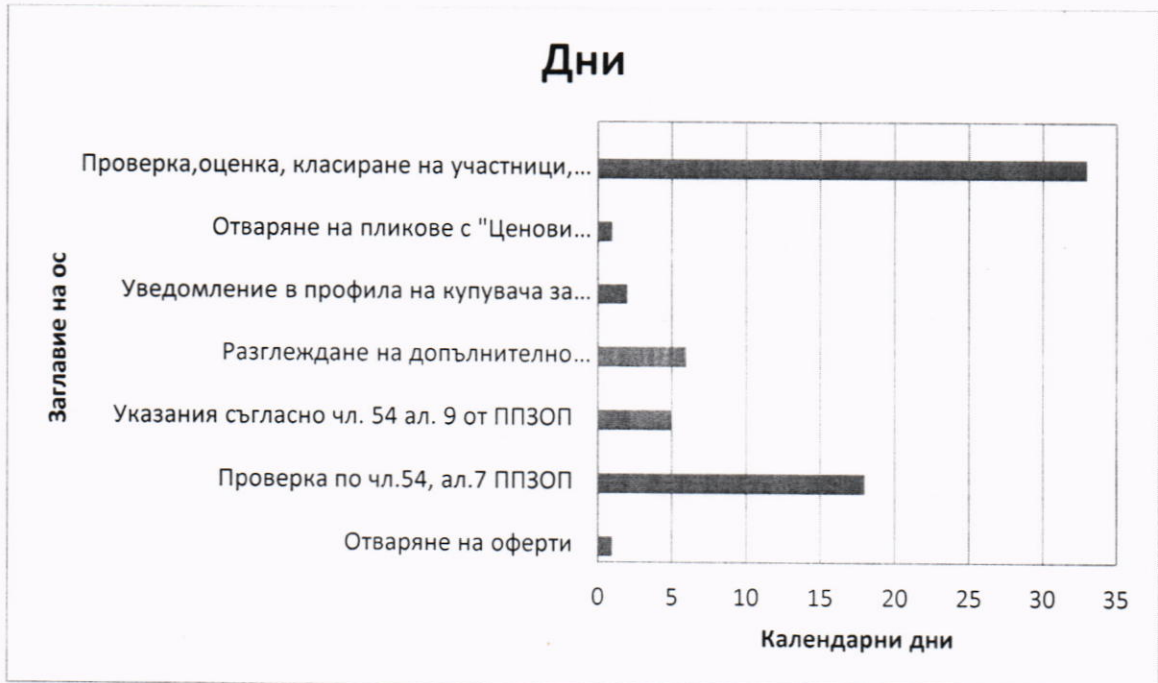
3. Селма Дичова Падарева:..

4. Сайда Исмаилова Джембазка:..

Данните са  
защитени на  
основание  
чл. 2 от ЗЗМА

## ГРАФИК

за работата на комисията определен от Председателя на комисията  
съгласно чл. 51, ал. 4, т.1. от ППЗОП.



\*Графика е индикативен. При липса на законово ограничение, някои дейности могат да се застъпят а съответните срокове съкратят.

Председател: Сабит Исмаил Гагъм:..

Членове:

1. Иглика Русенова Аврамова:...

2. Йорданка Цветанова Първанова

3. Селма Дичова Падарева:.....

4. Сайда Исмаилова Джембазка

Данните са  
защитени на  
основа на  
чл. 2 от ЗЗМА