

Заличено на основание чл. 2
от ЗЗЛД

УТВЪРД

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ДУПНИЦА



ПРОТОКОЛ № 1

От заседание на комисията, назначена със Заповед № РД04-966/21.09.2017 г. на инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на публично състезание с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за осъществяване на независим строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на проектната документация за строителните обекти на интервенция при изпълнение на проект BG16RFOP001-1.029-0002 „Интегриран градски транспорт на град Дупница“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции;

Обособена позиция № 1 „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за осъществяване на независим строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на проектната документация за строителните обекти на интервенция при изпълнение на инженеринг и оборудване на сервизна база за нуждите на поддръжка на подвижния състав на обществения транспорт в гр. Дупница“

Обособена позиция № 2 „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за осъществяване на независим строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на проектната документация за строителните обекти на интервенция при изпълнение на изграждане, обновяване и реконструкция на улична мрежа по маршрутните линии на обществения градски транспорт, вкл. полагане на нови тротоарни настилки, маркировка, поставяне на пътни знаци, изграждане на светофарна уредба и 13 спирки за нова автобусна линия в гр. Дупница“, открита с Решение № 28/22.08.2017 г., обявление с ID № 801960 и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация №31 публикувани в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки под номер 00418-2017-0011.

На 21.09.2017 г. от 10:00 часа в административната сграда на Община Дупница, “Кръгла зала” находяща се в гр. Дупница, пл. „Свобода“ 1, ет.4 комисия в състав:

Председател – Крум Милев – зам. кмет “СД”

и

Членове:

1. Серьожа Котев – Дир. Д-я “УТ и С”
2. Светослав Делибалтов –ст. спец. “ИК”
3. Стоянчо Стоянов – Гл. спец. “Пр. и проектиране”
4. Невяна Кацарска – Юрисконсулт „ОП”

Резервни членове на комисията:

1. Иван Бельов- Н-к Отдел “Строителство”
2. Мария Пилева – юристконсулт,

се проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти в присъствието на председателя и редовните членове на комисията.

На откритото заседание присъстваха всички редовни членове на комисията.

На основание чл. 54, ал.2 от ППЗОП от правото си да присъства на заседанието се възползва:

-инж. Александър Ризаков – упълномощен преставител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД.

Председателят на комисията, откри публичното заседание като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съгласно който в срока за получаване на оферти, посочен в обявлението за поръчка са постъпили 10 (десет) оферти, а именно:

№1. Оферта с вх. № 26-00-1675/08.09.2017 г., подадена в 12:01 часа от „ГИД-Г Консулт” ЕООД, с адрес: гр. София 1404, ж.к. Гоце Делчев, ул. “Луи Айер” бл. 206А, ет.3, ап.6, факс: 02/480 31 99, e-mail: gidconsult_07@abv.bg по обособени позиции 1 и 2

№2. Оферта с вх. № 26-00-1697/13.09.2017 г., подадена в 13:06 часа от “ЕС ДЖИ АР Консулт” ЕООД, с адрес: Пазарджик 4440, ул. “Кочо Честименски” №13, ет. 1, офис 7, тел: 034/990 498, 0898 416 661, e-mail: gr_consult@abv.bg по обособена позиция 1;

№3. Оферта с вх. № 26-00-1737/20.09.2017 г., подадена в 09:22 часа от “Мега – Строй - Инженеринг” ЕООД, с адрес: гр. Видин 3700, ул. “Дунавска” №8, тел.: 0884 850 140, 0886 116 666, e-mail: mega_stroy@abv.bg по обособена позиция 2;

№4. Оферта с вх. № 26-00-1739/20.09.2017 г., подадена в 09:58 часа от Обединение “ПТ Консулт” ЕООД, с участници: “Пи Ес Консулт” ЕООД и ” ТРИ ЕС” ЕООД с адрес: София 1505, бул. “Ситняково” №23, ет.5, офис 514, тел.: 02/494 95 52, 0887 303 300, факс: 02/494 95 53, e-mail: psc_consult@abv.bg по обособена позиция 2;

№5. Оферта с вх. № 26-00-1740/20.09.2017 г., подадена в 10:00 часа от “Геоексперт България” ЕООД, с адрес: гр. София, ж.к. “Западен парк” бл. 62, вх. Б, ап. 4, тел.: 02/860 32 25, факс: 02/860 32 25, e-mail: geoexpert_2008@abv.bg по обособени позиции 1 и 2;

№6. Оферта с вх. № 26-00-1742/20.09.2017 г., подадена в 10:30 часа от “Стройнорм” ЕООД, с адрес: гр. София, ул. “Райко Алексиев” №48а – офис, факс: 02/851 00 46, e-mail: stroynorm@abv.bg по обособени позиции 1 и 2;

№7. Оферта с вх. № 26-00-1743/20.09.2017 г., подадена в 10:38 часа от **“УТЕ – Минева” ЕООД**, с адрес гр. София, ул. “Позитано” №169, ет. 1, ап.1, факс: 02/929 00 00, e-mail: utemineva@abv.bg по обособени позиции 1 и 2;

№8. Оферта с вх. № 26-00-1748/20.09.2017 г., подадена в 15:49 часа от **“Пътинвест – инженеринг” АД**, с адрес: 1619 София, бул. “Цар Борис III” №257, Тел: 02/957 05 10, 02/957 05 11, факс: 02/957 18 02, e-mail: office@pie.bg по обособена позиция 2;

№9. Оферта с вх. № 26-00-1749/20.09.2017 г., подадена в 15:54 часа от **“Обединение за ИГТ Дупница” ДЗЗД**, с участници: **“Консултант” ЕООД** и **“ТУСКО” ЕООД** с адрес: гр. Дупница, ул. “Хан Крум” №12А, Тел: 0701/5 04 86, 0897 906 027, 0893 378 447, факс: 02/957 18 02, e-mail: konsultant.dupnica@gmail.com по обособени позиции 1 и 2;

№10. Оферта с вх. № 26-00-1751/20.09.2017 г., подадена в 16:05 часа от **ДЗЗД “Алфа-текс”** с участници: **“Рутекс” ООД** и **“Алфа Пи Проджект” ОО**, с адрес: гр. София, ж.к. “Лагера”, ул. “Боговец” бл. 38, вх. В, ап. 10, Тел: 0701/5 04 86, 0897 906 027, 0893 378 447, факс: 02/957 18 02, e-mail: 3.14office@gmail.com, rutex@rutex.biz по обособени позиции 1 и 2;

Няма постъпили оферти след изтичане на крайния срок за подаване.

Подадените в срок оферти са представени в запечатани, надписани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, върху които са посочени предмет на поръчката, обособената позиция по която участват, наименование на съответния участник, адрес за кореспонденция, лице за контакт, тел./факс, ел. адрес.

След запознаване със списъка на постъпилите оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от Закона за обществени поръчки.

I. Отваряне на офертите, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №1 „ГИД-Г Консулт” ЕООД по обособени позиции 1 и 2

Офертата е представена в две запечатани непрозрачни опаковки, върху които са посочени: предмет на поръчката, обособената позиция за която участва, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, като едната опаковка съответно бе обозначена по обособена позиция 1, а другата по обособена позиция 2.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка по обособена позиция 1, съдържа документите по чл.39, ал.2 (ЕЕДОП) и ал.3, т.1 (Техническо предложение) от ППЗОП по обособена позиция 1, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1.

Трима членове на комисията, подписаха техническите предложения на участника и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващият представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД се подписа на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и на някои от страниците от техническото предложение, като заяви, че поради големия обем на останалите техническите предложения, няма да се подписва на тях, а само на пликите с ценовите предложения.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка по обособена позиция 2 съдържа документите по чл.39, ал.2 (ЕЕДОП) и ал.3, т.1 (Техническо предложение) от ППЗОП по обособена позиция 2, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 2.

Трима членове на комисията, подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващият представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД се подписа на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №2 “ЕС ДЖИ АР Консулт” ЕООД по обособена позиция 1

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция за която участва, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето, се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа папка с документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) и ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията, подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващият представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД се подписа на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №3 “Мега – Строй - Инженеринг” ЕООД по обособена позиция 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция за която участва, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа папка с документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) и ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващият представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД се подписа на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №4 Обединение “ПТ Консулт” ЕООД по обособена позиция 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, обособената позиция за която участва, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа папка с документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП), папка с документите по ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП, папка опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията, подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващият представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД се подписа на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №5 “Геоексперт България” ЕООД по обособени позиции 1 и 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, обособената позиция за която участва, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

При отварянето на опаковката на офертата, с ножицата погрешка се срязва плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 2. Пликът, бе запечатан наново с тиксо пред комисията и присъстващия представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД, като не се наруши конфиденциалният му характер. Трима членове на комисията поставиха подписите си върху тиксото за да удостовери, че цялостта на плика ще бъде запазена до евентуалното ѝ отваряне, при понататъчно класиране.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа две папки – по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2, всяка съдържаща: документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) и ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП, опис на представените документи, както и 2 отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по всяка от позициите.

Трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1. Присъстващият представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД се подписа на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №6 “Стройнорм” ЕООД по обособени позиции 1 и 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, обособената позиция за която участва, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа папка с документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) и опис на представените документи, и две папки с документите по ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по всяка от обособените позиции.

Трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД се подписа на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №7 “УТЕ – Минева” ЕООД по обособена позиция 1 и 2

Офертата е представена в две запечатани непрозрачни опаковки, върху които са посочени: предмет на поръчката, обособената позиция за която участва, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, като едната опаковка съответно бе обозначена по обособена позиция 1, а другата по обособена позиция 2.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка по обособена позиция 1 съдържа документите по чл.39, ал.2 (ЕЕДОП) и ал.3, т.1 (Техническо предложение) от ППЗОП по обособена позиция 1, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1.

Трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия представител на участника “УТЕ – Минева” ЕООД се подписа на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и някои от страниците от техническото предложение, като заяви, че поради големия обем на останалите техническите предложения, няма да се подписва на тях, а само на пликите с ценовите предложения.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка по обособена позиция 2 съдържа документите по чл.39, ал.2 (ЕЕДОП) и ал.3, т.1 (Техническо предложение) от ППЗОП по обособена позиция 2, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 2.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД се подписа на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №8 “Пътинвест – инженеринг” АД по обособена позиция 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

При отварянето на опаковката на офертата, с ножицата погрешка се срязва и плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 2. Пликът, бе запечатан наново с тиксо пред комисията и присъстващия представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД, като не се наруши конфиденциалният му характер. Един от членовете на комисията постави подписа си върху тиксото за да удостовери, че цялостта на плика ще бъде запазена до евентуалното ѝ отваряне, при понататъчно класиране.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа папка с документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) и ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение на участника.

Участник №9 “Обединение за ИГТ Дупница” ДЗЗД по обособени позиции 1 и 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, обособената позиция за която участва, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа една папка опис на представените документи, две папки с документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) по обособена позиция 1 и 2, две папки с документите по ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП по обособена позиция 1 и 2, папка с договор за създаване на обединението, както и два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващият представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД се подписа на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №10 ДЗЗД “Алфа-текс” по обособени позиции 1 и 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, обособената позиция за която участва, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа папка с документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) в едно с опис на представените документи и два запечатани плика с надпис Техническо предложение по обособена позиция 1 и 2, съдържащи папки с документите по ал. 3, т. 1 (Техническо предложение)

от ППЗОП по обособена позиция 1 и 2, както и два отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия представител на участника “Тътинвест-инженеринг” АД се подписа на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С изпълнение на описаните дейности и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи.

На 13.10.2017 г. комисията се събра на закрито заседание, на което продължи своята работа. Поради използването на годишен платен отпуск, редовният член – инж. Сърбожа Котев, бе заменен от резервния член – Мария Пилева.

II. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците

Участник №1 “ГИД-Г Консулт” ЕООД по обособена позиция 1 и 2

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира, следното:

ЕЕДОП на икономическия оператор “ГИД-Г Консулт” по обособена позиция 1

- В Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държавите членки, участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението, част VI.3, т.3, относно наличието или липсата на основания по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

ЕЕДОП на икономическият оператор “ГИД-Г Консулт” по обособена позиция 2

- В Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държавите членки, участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението, част VI.3, т.3, относно наличието или липсата на основания по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с

дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 177 във вр. с чл. 104, ал.4 и ал.6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП участникът “ГИД-Г Консулт” ЕООД може в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нови ЕЕДОП-и и или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления.

Окончателната преценка за допускане на участника “ГИД-Г Консулт” ЕООД до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция 1 и 2 ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи и запознаването на комисията с тях.

Участник №2 “ЕС ДЖИ АР Консулт” ЕООД по обособена позиция 1

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира, следното:

Относно ЕЕДОП-ите на икономическия оператор “ЕС ДЖИ АР Консулт” ЕООД, арх. Атанас Николов Васев - ключов експерт по част “Архитектурна”, инж. Стефан Манолов Терзийски - Ключов експерт по части “Конструктивна” ТК по част “Конструктивна”, инж. Митка Кирилова Димитрова- Ключов експерт по части “Конструктивна”, “ПБЗ”, “ПУСО”, “Качество на материалите”, инж. Татяна Прокопиева Ненова- Ключов експерт по част “Електрическа”, инж.Фиданка Петкова Бозаджиева – Ключов експерт по част “ОВК”, и “Енергийна ефективност, инж. Димитър Илиев Мишев-Ключов експерт “ВиК”, инж. Тодор Игнатов Милев – Ключов експерт по част “Геодезия”, инж. Димитър Атанасов Писков- Ключов експерт по част “Пожарна безопасност”

- В Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държавите членки, не е декларирано :

1) обстоятелствата, посочени в обявлението, част VI.3, т.3, относно наличието или липсата на основания по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

2) обстоятелствата от Раздел III, ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ УЧАСНИЦИТЕ, 1. Общи изисквания към участниците, Информация относно липсата или наличието на обстоятелствата по чл.54, ал.1 от ЗОП се попълва следните части на ЕЕДОП т.2. относно присъди и престъпления по чл.172, чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252, чл.254а-260 и чл.352-353е от НК.

Относно ЕЕДОП на икономическия оператор “ЕС ДЖИ АР Консулт” ЕООД:

- В Част IV Критерий за подбор, В) Технически и професионални способности, т.1.б) участникът е посочил 4 броя услуги сходни с предмета на поръчката, като за 3 от тях, а именно:
 - “Светофарна уредба на кръстовището на бул. “Цар Освободител” и ул. “Константин Величков”- дейности по “КД за “ОСИП” и “СН”;
 - “Реконструкция автодиагностичен център” – дейности по “КД за “ОСИП” и “СН”
 - “Заведение за хранене и развлечения и плътна ограда” – дейности по “КД за “ОСИП” и “СН”,
- има само издадени разрешения за строеж.

Издаденото разрешение за строеж не представлява документ, с който се установява реалното изпълнение на СМР дейности, още по-малко доказва изпълнението на строителен надзор и оценка на съответствие. С оглед на това комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с критерия за подбор относно техническите и професионални способности. Поради констатираната липса на информация и несъответствие с цитирания критерий за подбор, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата като представи документ от който да е видно изпълнението на дейностите от предмета на обособената позиция за посочените обекти и/или да декларира съответствие с критерия за подбор чрез посочване на други дейности, като по този начин отстрани несъответствието с критерия за подбор. Предвид гореизложеното, комисията не приема гореописаните обекти за изпълнени.

Участникът следва да представи дейности които отговарят на изискването: съгласно Обявлението *Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1) Условия за участие III.1.3) Технически и професионални възможности* - “Участникът следва да е изпълнил през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, една дейност по упражняване на надзор и една дейност по оценка на съответствието с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката.

Под „дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката” се има предвид:

За обособена позиция №2 - дейности, свързани с оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на ново строителство и/или основен ремонт, и/или реконструкция, и/или модернизация, и/или разширение на строеж от благоустройствената инфраструктура или еквивалентен.”

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 177 във вр. с чл. 104, ал.4 и ал.6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП участникът “ЕС ДЖИ АР Консулт” ЕООД може в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нови ЕЕДОП-пи и или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления.

Окончателната преценка за допускане на участника “ЕС ДЖИ АР Консулт” ЕООД до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи и запознаването на комисията с тях.

Участник №3 “Мега – Строй - Инженеринг” ЕООД по обособена позиция 2

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира, следното:

ЕЕДОП-и участниците в “Мега – Строй - Инженеринг” ЕООД по обособена позиция 2:

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, , включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо Участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

Участник №4 Обединение “ПТ Консулт” ЕООД по обособена позиция 2

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира, следното:

ЕЕДОП-ите на Обединение “ПТ Консулт”, “Пи Ес Консулт” ЕООД, “ТРИ ЕС” ЕООД, инж.Александър Симеонов Абаджиев – ръководител екип, инж. Росица Недкова Крумова – експерт Част “Пътна” и “КБЗ”към “Пи Ес Консулт” ЕООД, инж. Даниела Йорданова Кръстева – експерт Част “Пътна” – Технически контрол част “Конструктивна”към “Пи Ес Консулт” ЕООД, инж.Димо Христов Русев – Експерт Част “Геодезия” към “Пи Ес Консулт” ЕООД, инж. Галина Атанасова Слабова – Попова инженер по материалите към “Пи Ес Консулт” ЕООД, инж. Емил Иванов Дебелянов- Експерт Част “Електро”към “Пи Ес Консулт” ЕООД

- В Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държавите членки, не е декларирано :

1) обстоятелствата, посочени в обявлението, част VI.3, т.3, относно наличието или липсата на основания по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите

отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

2) обстоятелствата от *Раздел III, ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, 1. Общи изисквания към участниците*, Информация относно липсата или наличието на обстоятелствата по чл.54, ал.1 от ЗОП се попълва следните части на ЕЕДОП т.2. относно присъди и престъпления по чл.172, чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252, чл.254а-260 и чл.352-353е от НК.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 177 във вр. с чл. 104, ал.4 и ал.6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП участникът Обединение “ПТ Консулт” ЕООД може в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нови ЕЕДОП-пи и или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления.

Окончателната преценка за допускане на участника Обединение “ПТ Консулт” ЕООД до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи и запознаването на комисията с тях.

Участник №5 “Геоексперт България” ЕООД по обособени позиции 1 и 2

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира, следното:

ЕЕДОП на икономическия оператор “Геоексперт България” ЕООД за обособена позиция 1

- В *Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държавите членки*, участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението, част VI.3, т.3, относно наличието или липсата на основания по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

ЕЕДОП на икономическия оператор “Геоексперт България” ЕООД за обособена позиция 2:

В *Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държавите членки*, участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението, част VI.3, т.3, относно наличието или липсата на основания по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата,

регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 177 във вр. с чл. 104, ал.4 и ал.6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП участникът “Геоексперт България” ЕООД може в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нови ЕЕДОП-пи и или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления.

Окончателната преценка за допускане на участника “Геоексперт България” ЕООД до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи и запознаването на комисията с тях.

Участник №6 “Стройнорм” ЕООД по обособени позиции 1 и 2

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира, следното:

ЕЕДОП на икономическия оператор “Стройнорм” ЕООД по обособена позиция 1:

- В Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държавите членки, участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението, част VI.3, т.3, относно наличието или липсата на основания по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

ЕЕДОП на икономическия оператор “Стройнорм” ЕООД по обособена позиция 2

- В Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държавите членки, участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението, част VI.3, т.3, относно наличието или липсата на основания по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 177 във вр. с чл. 104, ал.4 и ал.6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП участникът “Стройнорм” ЕООД може в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нови ЕЕДОП-пи и

или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления.

Окончателната преценка за допускане на участника "Стройнорм" ЕООД до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи и запознаването на комисията с тях.

Участник №7 "УТЕ – Минева" ЕООД по обособени позиции 1 и 2

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира, следното:

ЕЕДОП на икономическия оператор "УТЕ – Минева" ЕООД по обособена позиция 1

- В Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държавите членки, не е декларирано:

1) обстоятелствата, посочени в обявлението, част VI.3, т.3, относно наличието или липсата на основания по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

2) обстоятелствата от Раздел III, ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ УЧАСНИЦИТЕ, 1. Общи изисквания към участниците, Информация относно липсата или наличието на обстоятелствата по чл.54, ал.1 от ЗОП се попълва следните части на ЕЕДОП т.2. относно присъди и престъпления по чл.172, чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252, чл.254а-260 и чл.352-353е от НК.

- В Раздел IV, Критерий за подбор, Б. Икономическо и финансово състояние, 5) Застрахователна полица за риск "Професионална отговорност", участникът не е декларирал застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор”.

ЕЕДОП на икономическия оператор "УТЕ – Минева" ЕООД по обособена позиция 2

- В Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държавите членки, не е декларирано:

1) обстоятелствата, посочени в обявлението, част VI.3, т.3, относно наличието или липсата на основания по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и

финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

2) обстоятелствата от *Раздел III, ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ УЧАСНИЦИТЕ, 1. Общи изисквания към участниците*, Информация относно липсата или наличието на обстоятелствата по чл.54, ал.1 от ЗОП се попълва следните части на ЕЕДОП т.2. относно присъди и престъпления по чл.172, чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252, чл.254а-260 и чл.352-353е от НК.

- В *Раздел IV, Критерий за подбор, Б. Икономическо и финансово състояние, 5) Застрахователна полица за риск "Професионална отговорност"*, участникът не е декларирал застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор”.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 177 във вр. с чл. 104, ал.4 и ал.6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП участникът “УТЕ – Минева” ЕООД може в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нови ЕЕДОП-пи и или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления.

Окончателната преценка за допускане на участника “УТЕ – Минева” ЕООД до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи и запознаването на комисията с тях.

Участник №8 “Пътинвест – инженеринг” АД по обособена позиция 2

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира, следното:

ЕЕДОП-и участниците в “Пътинвест – инженеринг” АД по обособена позиция 2:

"Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо Участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение."

Участник №9 “Обединение ИГТ Дупница” ДЗЗД по обособени позиции 1 и 2

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира, следното:

ЕЕДОП-и на участниците в “Обединение ИГТ Дупница” по обособена позиция 2:

"Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо Участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение."

Участник №10 ДЗЗД “Алфа-текс” по обособени позиции 1 и 2

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира, следното:

Относно ЕЕДОП на икономическия оператор ДЗЗД “Алфа-текс” по обособени позиции 1 и 2 и ЕЕДОП - и на участниците в Обединението – “Рутекс” ООД и “АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ” ООД по обособени позиции 1 и 2:

- В Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държавите членки, не е декларирано:

1) обстоятелствата, посочени в обявлението, част VI.3, т.3, относно наличието или липсата на основания по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

2) обстоятелствата от Раздел III, ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, 1. Общи изисквания към участниците, Информация относно липсата или наличието на обстоятелствата по чл.54, ал.1 от ЗОП се попълва следните части на ЕЕДОП т.2. относно присъди и престъпления по чл.172, чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252, чл.254а-260 и чл.352-353е от НК.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 177 във вр. с чл. 104, ал.4 и ал.6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП участникът ДЗЗД “Алфа-текс” може в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нови ЕЕДОП-пи и или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления.

Окончателната преценка за допускане на участника ДЗЗД “Алфа-текс” до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи и запознаването на комисията с тях.

Във връзка с описаните констатации, комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящия протокол да бъде изпратен на участниците в обществената поръчка и в същия ден да бъде публикуван в Профила на купувача.

2. Комисията да се събере на следващо заседание след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.


С изпълнение на горепосочените действия комисията приключи своята работа на 13.08.2017 г.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията.


КОМИСИЯ:


Председател: Крум Милев

Членове:

Мария Пилева –.....

Светослав Делибалтов –...

Стоянчо Стоянов –

Невяна Кацарска –

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛД