

## ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54 от Правилника за прилагане на ЗОП

от работата на комисия за разглеждане и оценка на получените оферти, свързани с  
открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за нуждите на Средно училище  
„Христо Ботев“, гр. Ивайловград по пет обособени позиции“.**

Днес, 22.11.2019 г., в 11:00 часа, в заседателната зала разположена в сградата на Община  
Ивайловград, намираща се в гр. Ивайловград, ул. „България“ №49, се събра назначената със  
Заповед № 465/16.10.2019 г. на Кмета на Община Ивайловград комисия в състав:

Председател:

1. Виолета Недялкова – Директор на Д „СИ“;

и членове:

2. Ивана Колева – Юрист;

3. Татяна Ялъмова – зам. Директор на СУ „Христо Ботев“;

4. Руска Козарева – началник отдел „ФСД“

5. Веселин Георгиев – младши експерт

проведе открито заседание, на което отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите  
участници:

**1. „НИ КО“ ЕООД по ОП 3**

**2. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД по ОП 1**

**3. „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД по ОП 1**

**4. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД по ОП 1 и ОП 4**

**5. „ТРАНС КО 04“ ЕООД по ОП 1, ОП 2, ОП 3, ОП 4 и ОП 5**

**6. „АМО 90“ ЕООД по ОП 3, ОП 4 и ОП 5**

В указания ден и час на отваряне на ценовите предложения не присъстваха представители на  
участниците или трети лица.

Преди отваряне на пликовете „Предлагани ценови параметри“ на участниците, в съответствие  
с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на  
офертите на допуснатите участници по показателя К1 ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ.

**Участник 1: „НИ КО“ ЕООД**

**по ОП 3**

Общата оценка по показател К1 ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника е  
**45 /четиридесет и пет/ точки.**

**Участник 2: „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД**

**по ОП 1**

Общата оценка по показател К1 ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника е  
**30 /тридесет/ точки.**

**Участник 3: „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД**

**по ОП 1**

Общата оценка по показател К1 ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника е  
**30 /тридесет/ точки.**

**Участник 4: „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД**

**по ОП 1**

Общата оценка по показател К1 ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника е

**30 /тридесет/ точки.**

**по ОП 4**

Общата оценка по показател К1 ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника е **30 /тридесет/ точки.**

**Участник 5: „ТРАНС КО 04“ ЕООД**

**по ОП 1**

Общата оценка по показател К1 ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника е **50 /петдесет/ точки.**

**по ОП 2**

Общата оценка по показател К1 ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника е **50 /петдесет/ точки.**

**по ОП 3**

Общата оценка по показател К1 ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника е **50 /петдесет/ точки.**

**по ОП 4**

Общата оценка по показател К1 ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника е **40 /четиридесет/ точки.**

**по ОП 5**

Общата оценка по показател К1 ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника е **50 /петдесет/ точки.**

**Участник 6: „АМО 90“ ЕООД**

**по ОП 3**

Общата оценка по показател К1 ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника е **30 /тридесет/ точки.**

**по ОП 4**

Общата оценка по показател К1 ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника е **30 /тридесет/ точки.**

**по ОП 5**

Общата оценка по показател К1 ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника е **30 /тридесет/ точки.**

След обявяване на горепосочените резултати комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. Ценовото предложение на участника „**НИ КО**” ЕООД **по ОП 3** е в размер на: 36 562 /тридесет и шест хиляди петстотин шестдесет и два/ лв. без ДДС или 43 874.40 /четиридесет и три хиляди осемстотин седемдесет и четири лева и четиридесет стотинки/ лв. с ДДС.
2. Ценовото предложение на участника „**НАД ДИЗАЙН**“ ЕООД

по ОП 1 е в размер на: 412 680,70 /четиристотин и дванадесет хиляди шестстотин и осемдесет лева и седемдесет стотинки/ лв. без ДДС или 495 216,84 /четиристотин деветдесет и пет хиляди двеста и шестнадесет лева и осемдесет и четири стотинки/ лв. с ДДС.

3. Ценовото предложение на участника „**ЛИДЕР КОНСТРУКТ**” ЕООД по ОП 1 е в размер на: 331 303,24 /триста тридесет и една хиляди триста и три лева и двадесет и четири стотинки/ лв. без ДДС или 397 563,89 /триста деветдесет и седем хиляди петстотин шестдесет и три лева и осемдесет и девет стотинки/ лв. с ДДС.

4. Ценовото предложение на участника „**ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП**“ ЕООД по ОП 1 е в размер на: 364 791,00 /триста шестдесет и четири хиляди седемстотин деветдесет и един лева / лв. без ДДС или 437 749,20 /четиристотин тридесет и седем хиляди седемстотин четиридесет и девет лева и двадесет стотинки/ лв. с ДДС.

По ОП 4 е в размер на: 49 330,00 /четиридесет и девет хиляди триста и тридесет лева/ лв. без ДДС или 59 196,00 /петдесет и девет хиляди сто деветдесет и шест лева/ лв. с ДДС.

5. Ценовото предложение на участника „**ТРАНС КО 04**“ ЕООД по ОП 1 е в размер на: 419 199,15 /четиристотин и деветнадесет хиляди сто деветдесет и девет лева и петнадесет стотинки/ лв. без ДДС или 503 038,98 /петстотин и три хиляди тридесет и осем лева и деветдесет и осем стотинки/ лв. с ДДС.

По ОП 2 е в размер на: 161 896,13 /сто шестдесет и една хиляди осемстотин деветдесет и шест лева и тринадесет стотинки/ лв. без ДДС или 194 275,36 /сто деветдесет и четири хиляди двеста седемдесет и пет лева и тридесет и шест стотинки/ лв. с ДДС.

По ОП 3 е в размер на: 40 535,30 /четиридесет хиляди петстотин тридесет и пет лева и тридесет стотинки/ лв. без ДДС или 48 642,36 /четиридесет и осем хиляди шестстотин четиридесет и два лева и тридесет и шест стотинки/ лв. с ДДС.

По ОП 4 е в размер на: 49 950,66 /четиридесет и девет хиляди деветстотин и петдесет лева и шестдесет и шест стотинки/ лв. без ДДС или 59 940,79 /петдесет и девет хиляди деветстотин и четиридесет лева и седемдесет и девет стотинки/ лв. с ДДС.

По ОП 5 е в размер на: 32 518,44 /тридесет и две хиляди петстотин и осемнадесет лева и четиридесет и четири стотинки/ лв. без ДДС или 39 022,13 /тридесет и девет хиляди двадесет и два лева и тринадесет стотинки/ лв. с ДДС.

Ценовото предложение на участника „**АМО 90**“ ЕООД

По ОП 3 е в размер на: 31 684,74 /тридесет и една хиляди шестстотин осемдесет и четири лева и седемдесет и четири стотинки/ лв. без ДДС или 38 021,69 /тридесет и осем хиляди двадесет и един лева и шестдесет и девет стотинки/ лв. с ДДС.

По ОП 4 е в размер на: 44 708,40 /четиридесет и четири хиляди седемстотин и осем лева и шестдесет и четиридесет стотинки/ лв. без ДДС или 53 650,08 /петдесет и три хиляди шестстотин и петдесет лева и осем стотинки/ лв. с ДДС.

По ОП 5 е в размер на: 22 314,76 /двадесет и две хиляди триста и четиринадесет лева и седемдесет и шест стотинки/ лв. без ДДС или 26 777,71 /двадесет и шест хиляди седемстотин седемдесет и седем лева и седемдесет и една стотинки/ лв. с ДДС.

II. След оповестяване на ценовите предложения председателят на комисията закри заседанието и комисията продължи работата си с разглеждане и проверка на ценовите предложения за съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия. Комисията установи, че представените ценови предложения на всички участници са изготвени в съответствие с образца на ценово предложение към документацията за участие и не надхвърля обявената от Възложителя обща прогнозна стойност на поръчката.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници по показател „ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА“-К2.

**Максимален брой точки от показателя е 50 точки и се изчислява по следната формула съгласно методиката за оценка.**

$$K2 = \frac{\text{пр.цена /мин/}}{\text{_____}} * 50$$

Пр. цена /оценяван участник/

Участник 1: „НИ КО” ЕООД

По ОП 3

$$K2 = 31684,74/36562 \times 50 = \underline{43,33 \text{ точки}}$$

Участник 2: „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД

По ОП 1

$$K2 = 331303,24/412680,70 \times 50 = \underline{40,14 \text{ точки}}$$

Участник 3: „ЛИДЕР КОНСТРУКТ” ЕООД

По ОП 1

$$K2 = 331303,24/331303,24 \times 50 = \underline{50 \text{ точки}}$$

Участник 4: „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД

По ОП 1

$$K2 = 331303,24/364791 \times 50 = \underline{45,41 \text{ точки}}$$

По ОП 4

$$K2 = 44708,40/49330 \times 50 = \underline{45,32 \text{ точки}}$$

Участник 5: „ТРАНС КО 04“ ЕООД

По ОП 1

$$K2 = 331303,24/419199,15 \times 50 = \underline{39,52 \text{ точки}}$$

По ОП 2

$$K2 = 161896,13/161896,13 \times 50 = \underline{50 \text{ точки}}$$

По ОП 3

$$K2 = 31684,74/40535,30 \times 50 = \underline{39,08 \text{ точки}}$$

По ОП 4

$$K2 = 44708,40/49950,66 \times 50 = \underline{44,75 \text{ точки}}$$

По ОП 5

$$K2 = 22314,76/32518,44 \times 50 = \underline{34,31 \text{ точки}}$$

Участник 6: „АМО 90“ ЕООД

По ОП 3

$$K2 = 31684,74/31684,74 \times 50 = \underline{50 \text{ точки}}$$

По ОП 4

$$K2 = 44708,40/44708,40 \times 50 = \underline{50 \text{ точки}}$$

**По ОП 5**

$$K2 = 22314,76/22314,76 \times 50 = \underline{50 \text{ точки}}$$

III. След оценяване на ценовите предложения на участниците комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на предложенията, която се формира като сбор от стойностите на техническото и ценово предложение:

$$KO = K1 + K2$$

1. Комплексна оценка на участника „НИ КО” ЕООД

**По ОП 3**

$$(KO) = 45 + 43,33 = \underline{88,33 \text{ точки}}$$

2. Комплексна оценка на участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД

**По ОП 1**

$$(KO) = 30 + 40,14 = \underline{70,14 \text{ точки}}$$

3. Комплексна оценка на участника „ЛИДЕР КОНСТРУКТ” ЕООД

**По ОП 1**

$$(KO) = 30 + 50 = \underline{80 \text{ точки}}$$

4. Комплексна оценка на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД

**По ОП 1**

$$(KO) = 30 + 45,41 = \underline{75,41 \text{ точки}}$$

**По ОП 4**

$$(KO) = 30 + 45,32 = \underline{75,32 \text{ точки}}$$

5. Комплексна оценка на участника „ТРАНС КО 04“ ЕООД

**По ОП 1**

$$(KO) = 50 + 39,52 = \underline{89,52 \text{ точки}}$$

**По ОП 2**

$$(KO) = 50 + 50 = \underline{100 \text{ точки}}$$

**По ОП 3**

$$(KO) = 50 + 39,08 = \underline{89,08 \text{ точки}}$$

**По ОП 4**

$$(KO) = 40 + 44,75 = \underline{84,75 \text{ точки}}$$

**По ОП 5**

$$(KO) = 50 + 34,31 = \underline{84,31 \text{ точки}}$$

6. Комплексна оценка на участника „АМО 90“ ЕООД

**По ОП 3**

$$(KO) = 30 + 50 = \underline{80 \text{ точки}}$$

**По ОП 4**

$$(KO) = 30 + 50 = \underline{80 \text{ точки}}$$

**По ОП 5**

$$(KO) = 30 + 50 = \underline{80 \text{ точки}}$$

IV. Въз основа на получените комплексни оценка по критерий „Оптимално съотношение качество/цена” комисията извърши следното класиране:

**По ОП 1**

I-во място - „ТРАНС КО 04“ ЕООД – 89,52 точки.

II – ро място - „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД – 80 точки

III – то място - „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД – 75,41 точки

IV - то място - „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД – 70,14 точки

**По ОП 2**

I-во място - „ТРАНС КО 04“ ЕООД – 100 точки.

**По ОП 3**

I-во място - „ТРАНС КО 04“ ЕООД – 89,08 точки.

II – ро място - „НИ КО“ ЕООД – 88,33 точки

III – то място - „АМО 90“ ЕООД – 80 точки

**По ОП 4**

I-во място - „ТРАНС КО 04“ ЕООД – 84,75 точки.

II – ро място - „АМО 90“ ЕООД – 80 точки .

III – то място - „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД – 75,32 точки

**По ОП 5**

I-во място - „ТРАНС КО 04“ ЕООД – 84,31 точки.

II – ро място - „АМО 90“ ЕООД – 80 точки

V. Във връзка с гореизложеното комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за нуждите на Средно училище „Христо Ботев“, гр. Ивайловград по пет обособени позиции“**, да бъде определен класирания на първо място участник по обособени позиции както следва:

**По ОП 1**

„ТРАНС КО 04“ ЕООД с комплексна оценка 89,52 точки.

**По ОП 2**

„ТРАНС КО 04“ ЕООД с комплексна оценка 100 точки.

**По ОП 3**

„ТРАНС КО 04“ ЕООД с комплексна оценка 89,08 точки.

**По ОП 4**

„ТРАНС КО 04“ ЕООД с комплексна оценка 84,75 точки.

**По ОП 5**

„ТРАНС КО 04“ ЕООД с комплексна оценка 84,31 точки.

Комисията приключи своята работа на 19.12.2019 г., като същата изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

Дата на съставяне на протокола: 19.12.2019 г.

**Председател:**

.....  
(Виолета Недялкова)

**Членове:**

1. ....  
(Ивана Колева)

2. ....  
(Татяна Ялъмова)

3. ....  
(Руска Козарева)

4. ....  
(Веселин Георгиев)

УТВЪРЖДАВАМ:  
ДИАНА ОВЧАРОВА  
КМЕТ НА ОБЩИНА ИВАЙЛОВГЛАД