



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД
ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

РЕШЕНИЕ

№ *P-39* от 19.12.2019 г.

на

Подписаната по-долу Диана Димитрова Овчарова в качеството си на Кмет на Община Ивайловград – Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 2, т.9 от ЗОП, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и във връзка предадената ми работа на комисията, на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, както и изцяло възприетите констатации и мотиви на комисията обективирани в Протокол №1, Протокол №2 и Протокол №3 от работата на комисията, назначена с моя Заповед № 454/09.10.2019 г. за провеждане на открита процедура по реда на глава „девета“ от ЗОП, за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на инженеринг по проект „Устойчиво развитие на археологическия обект – антична вила Армира край Ивайловград“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00041-2019-0014, открита с Решение № P-23 от дата 02.09.2019 г.,

I. УТВЪРЖДАВАМ

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП - Доклада на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП.

II. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците, съгласно обявеният критерии „Икономически най-изгодна оферта“ - въз основа на оптимално съотношение качество/цена съгласно чл. 70, ал. 2, т.3. от ЗОП:

I-во място Участник №6 "ГЕОДЕТ" ЕООД

III. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изготвяне оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на инженеринг по проект „Устойчиво развитие на археологическия обект – антична вила Армира край Ивайловград“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00041-2019-0014, открита с Решение № P-23 от дата 02.09.2019 г.:

Участник №6 "ГЕОДЕТ" ЕООД

IV. ОТСТРАНЯВАМ

УЧАСТНИК №1 „ЕКИП-МГ“ ООД, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с представената от участника оферта, която се явява неподходяща по смисъла



ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

на на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол №2, а именно:

Комисията намира, че техническото предложение на участника **не отговаря** на техническата спецификация и изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

- 1) Предвидената от участника организацията на изпълнение на дейностите не отговаря на спецификата на обществената поръчка и на изискванията на Техническата спецификация, тъй като не е отчетено, че предмета на поръчката включва упражняване на строителен надзор на три обекта, които са различни категории строежи-I-ва, II-ра и IV-та категории и които следва да се въведат в експлоатация по различен ред, съгласно Наредба №2 от 31 юли 2003г.-за обектите I-ва и II-ра категория по реда на Глава втора от Наредбата с провеждане на Държавна приемателна комисия и издаване на Разрешение за ползване, а за обекта IV-та категория по реда на Глава трета „а“, с Удостоверение за въвеждане в експлоатация. Видно от представения график, Участникът предвижда да въведе в експлоатация обект с Разрешение за ползване;
- 2) Констатирано е разминаване между последователността на изготвяне на нормативно изискваните процедури посочена в графика и декларираните срокове в образеца на Техническо предложение, като в графика Дейността по Изготвяне на Технически паспорт започва 1 работен ден след уведомяването от страна на Строителя, докато в Образец №б е предвидено Техническият паспорт да започне след съставяне и подписване на Констатиран акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“.
- 3) При разпределение на задачите и отговорностите на екипа не са предвидени експерти, които да осъществяват контрол по част ОВК (по време на проектиране и строителство) и част Енергийна ефективност (по време на строителство);
- 4) При разпределение на задачите и отговорностите на екипа са дефинирани задължения и отговорности единствено на Ръководител екип, Координатор по безопасност и здраве и Отговорник по контрол на качеството. За останалите експерти в екипа задълженията и отговорности са представени общо, без да са отчетени спецификите по специалности и отделни части.

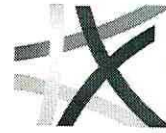
УЧАСТНИК №2 "Т7 КОНСУЛТ" ЕООД, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с представената от участника оферта, която се явява неподходяща по смисъла на на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол №2, а именно:

Комисията намира, че техническото предложение на участника **не отговаря** на изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

- 1) Участникът не е разработил и представил линеен график за изпълнение на дейностите от предмета на настоящата поръчка.
- 2) При разпределение на задачите и отговорностите на екипа не са предвидени експерти, които да осъществяват контрол по част ОВК (по време на проектиране и строителство) и част Енергийна ефективност (по време на строителство).



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

- 3) При определяне на отговорностите за Експерт Пожарна и аварийна безопасност не е посочено участието му в изготвяне на Окончателния доклад по ЗУТ, Технически паспорт и Акт Образец 15, което е видно от разписаните отговорности на експерта на стр.71;
- 4) Предвидената от участника организацията на изпълнение на дейностите не отговаря на спецификата на обществената поръчка и на изискванията на Техническата спецификация, тъй като не е отчетено, че предмета на поръчката включва упражняване на строителен надзор на три обекта, които са различни категории строежи-I-ва, II-ра и IV-та категории и които следва да се въведат в експлоатация по различен ред, съгласно Наредба №2 от 31 юли 2003г.-за обектите I-ва и II-ра категория по реда на Глава втора от Наредбата с провеждане на Държавна приемателна комисия и издаване на Разрешение за ползване, а за обекта IV-та категория по реда на Глава трета „а“, с Удостоверение за въвеждане в експлоатация. Видно от стр.89, Участникът предвижда да въведе в експлоатация всичките обекти с Разрешение за ползване.

Участник № 3 "ПЕШЕВ" ЕООД, на основание чл. 107, ал.1, т.1 от ЗОП, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол №2, а именно:

Съгласно указанията на комисията в Протокол №1 от работата ѝ участникът следва да представи нов еЕЕДОП или други доказателства по негово усмотрение, от които да е видно за предложените Експерт по част „Строителни конструкции“: инж. Георги Иванов Серафимов и Експерт по част „Пътна“ - инж. Свилен Николов Пешев, част от екипа за дейност за извършване оценка на съответствието на проекта, описание на удостоверенията за притежавана пълна проектантска правоспособност, с оглед изпълнение на минималните изисквания на обявлението. В случай, че двамата експерти не разполагат с такова удостоверение да предложи други, с които да се изпълнят минималните изисквания.

С неподаването в указаният от комисията срок на допълнителни документи, респективно непредставянето на изискваната от комисията информация/документи за изпълнение на неналичията по отношение на участника на основания за отстраняване, е **изпълнена хипотезата на чл. 107, ал.1, т.1 от ЗОП, а именно „участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка...., или в документацията.“**

Участник № 4 Обединение "2С" ДЗЗД, с участници в обединението: "СТРОЙКОНТРОЛ" ООД и "Стройконтрол-II" ООД, на основание чл. 107, ал.1, т.1 от ЗОП, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол №2 а именно:

Във връзка с констатираните несъответствия /непълноти/ и липси на информация от Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил оригинал на нови еЕЕДОП за Обединение "2С" ДЗЗД, в който е посочил, че ще ползва трето лице, с чийто ресурс ще покрие критериите за подбор, както и еЕЕДОП за инж. Надежда Живкова Богowska,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

Магистър строителен инженер специалност „Транспортно строителство“, Диплома за Висше образование № 37211/ 2009 г. от УАСГ, гр.София. Регистрационен номер в КИИП №41018 по части: Транспортно планиране и проектиране, Конструктивна на транспортните съоръжения, Организация и безопасност на движението и ВОБД.

Горното е направено с оглед забележките на комисията за непокриване на изискването на Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1) Условия за участие, III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 на Обявлението, от Екип за извършване оценка на съответствието на проекта, по отношение на Експерт по част „Пътна“.

Комисията е констатирила, че посочената, с оглед, изпълнение на изискването по отношение на Експерт по част „Пътна“ - инж. Надежда Живкова Боговска, Магистър строителен инженер специалност „Транспортно строителство“, не присъства в списъка на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ, за нито един от двамата участници в обединенето. Същите са достъпни на електронен адрес :

- За СТРОЙКОНТРОЛ ООД:

<https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?KNdCDXS0dP%2f3YcVELlBtx2K9fM%2b%2fA8m>

- За СТРОЙКОНТРОЛ-П ООД:

<https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?x7E5DrYLWRs0Da3I5xSoU6qWfLTSNM4L>

Горното означава, че така участникът не може да изпълни минималните критерии за подбор, тъй като за съгласно чл.11, ал.2 от Наредба № РД-02-20-25 от 3 декември 2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, Удостоверенията за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ се вписват в регистър при ДНСК като Регистърът е публичен и съдържа издадените, продължените и прекратените удостоверения, **в т.ч. списъка на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността, като лица извън списъка не могат упражняват дейността от името на юридическото лице, притежаващо лиценз.**

Участник № 5 "НОВЕЛ" ЕООД, на основание чл. 107, ал.1, т.1 от ЗОП, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол №2, а именно:

Съгласно указанията на комисията в Протокол №1 от работата ѝ участникът следва да представи нов еЕЕДОП, който в Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, поле „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ да е коректно попълнен; да бъде посочена Застрахователна полица с покритие (професионалната дейност) строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционни проекти; доказателства по негово усмотрение, от които да е видно за предложеният Експерт по част "Паркоустройство и благоустройство" - инж. Теодора Любенова Иванова, част от екипа за дейност за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

извършване оценка на съответствието на проекта, притежава удостоверение за притежавана пълна проектантска правоспособност, с оглед изпълнение на минималните изисквания на обявлението. В случай, че експертът не разполага с такова удостоверение да предложи друг експерт, с които да се изпълнят минималните изисквания.

С неподаването в указаният от комисията срок на допълнителни документи, респективно непредставянето на изискваната от комисията информация/документи за изпълнение на неналичieto по отношение на участника на основания за отстраняване, е изпълнена хипотезата на чл. 107, ал.1, т.1 от ЗОП, а именно „участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка...., или в документацията.“

V. Заключение разпоредби

1. Достъпът до електронната преписка се осъществява чрез сайта на възложителя на директен адрес: <http://e-obp.eu/bp/Document/%7BD953E039-A750-46C6-9069-EC0475A25629%7D>

2. Прогнозната стойност на обществената поръчка посочена в Обявлението публикувано в АОП е в размер на 144100.00 лв. без ДДС.

3. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП Решението да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците и в един и същи ден да се публикува в профила на купувача.

4. Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията по правилата на глава „Двадесет и седма“ от ЗОП в 10 дневен срок от получаването му, съгласно разпоредбата на чл. 197 и сл. от ЗОП.

4.1. Копие от жалбата следва да се изпрати до Възложителя.

5. За достъп до Обявлението за обществена поръчка, посетете интернет страницата на Агенцията за обществени поръчки www.aop.bg по Уникален номер в Регистъра на АОП: 00041-2019-0014.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
Кмет на Община Ивайловград

.....
ДИАНА ДИМИТРОВА ОВЧАРОВА

