



ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 282/27.09.2018г. на Кмета на община Никопол за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПО ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ: *ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: "УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТ RVN 3123- III -304, ТРЪНЧОВИЦА-НОВАЧАНЕ/-БАЦОВА МАХАЛА -ГРАНИЦА ОБЩ. (НИКОПОЛ-ПЛЕВЕН) - СЛАВЯНОВО /RVN 2145/"*, *ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: "ИЗГОТВЯНЕ НА КОМПЛЕКСЕН ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ СЪС СЪЩЕСТВЕНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ НА СТРОЕЖИТЕ И УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА СТРОИТЕЛНО МОНТАЖНИ РАБОТИ ЗА ОБЕКТИ: "ИНЖЕНЕРИНГ - ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПЪТ ДО АРХЕОЛОГИЧЕСКИ ОБЕКТ "СКАЛНА ЦЪРКВА" ГР. НИКОПОЛ" И "ИНЖЕНЕРИНГ - ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА "МУЗЕЙ НА ОТКРИТО - АРХЕОЛОГИЧЕСКИ ПАРК "ПРИСТАНИ НА ВРЕМЕТО""*, ФИНАНСИРАНИ ЧРЕЗ ПРОГРАМА "ИНТЕРРЕГ V-А РУМЪНИЯ - БЪЛГАРИЯ" И НАЦИОНАЛНО СЪФИНАНСИРАНЕ, с идентификационен номер 00402- 2018- 0007 от Регистъра на обществените поръчки в община Никопол.

На 27.09.2018 г. в изпълнение на Заповед № 282/27.09.2018г., в гр. Никопол, ул. Ал. Стамболийски № 5, етаж 2, зала212 на публично заседание се събра комисия в състав:

Председател: Илияна Великова - Юриконсулт към Община Никопол;

и членове:

1. Петьо Данков – Данъчен инспектор- Дирекция» ФСД» към Община Никопол и Ръководител на проекта
2. Николай Илиев - Старши експерт - Дирекция „ФСД» към Община Никопол
3. Клара Паскова - Гл. специалист- Дирекция“ УТ“ към Община Никопол
4. Лилия Божинова - Гл. специалист- Дирекция“ УТ“ към Община Никопол

със задача да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по обществена поръчка с горесцитирания предмет.

Обществената поръчка е открита с Решение 5 от 16.08.2018г., изм. с решение за промяна № 8 от 21.09.2018 г. на Кмета на община Никопол. Определеният краен срок за получаване на оферти е 26.09.2018 г.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

I. Председателят на комисията прочете Заповед № 282/27.09.2018г. на Кмета на община Никопол



Съгласно входящия регистър, в деловодството на общината са постъпили 8 оферти в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване. Към протокола по чл. 48, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) е приложен списък с представените оферти. Постъпилите оферти са както следва:

№	ВХ.№	ДАТА	ЧАС	ОФЕРЕНТ
1	26-404	20.09.2018	09:53	„Консулти03“ ООД 5800 Плевен , ул.“ Мусала „ №5 ,бизнес център Глория палас ,ет. 3 , офис 4 позиция 1
2	26-405	20.09.2018	09:57	„Консулти03“ ООД 5800 Плевен , ул. „ Мусала“ №5, бизнес център Глория палас ,ет .3 ,офис 4 позиция 2
3	26-414	21.09.2018	11:19	„Ен екип“ЕООД 1680 София ,ул.“ Казбек „, №30 , вх.Д, ет .2 ,ап 66 Позиция 1 и 2
4	26-415	21.09.2018	11:35	„Мега строй инженеринг“ЕООД 1164 София ,бул.“ Хр. Смирненски“ №1 Университет по архитектура строителство и геодезия Източно крило, ет .5 ,офис 6 позиция 2
5	26-416	21.09.2018	11:41	„Мега строй инженеринг“ЕООД 1164 София, бул .“Хр. Смирненски“ №1 Университет по архитектура строителство и геодезия Източно крило , ет .5 ,офис 6 позиция 1
6	26-417	21.09.2018	11:49	„Институт за управление на програми и проекти“ ООД 1618 София ,бул.“ Цар Борис III“ №168, Бизнес център Андромеда , ет. 1 ,офис 13 Позиция 1 и 2
7	26-420	21.09.2018	16:27	„Сет инженеринг“ ЕООД 1612 София ,ул .“Хайдушка гора“ №28, вх. Б, ап 7 Позиция 1 и 2
8	26-423	25.09.2018	10:55	„Ати консулт“ЕООД София ж.к.“ Младост“ 2 ,бл.208 ,вх.2 ,ап .33



				Позиция 1 и 2
--	--	--	--	---------------

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП след получаване на списъка с представените оферти на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, както следва:

I. Отваряне на офертите

1. Председателят на комисията отвори офертата на „Консулти 03“ ООД , **вх. № 26- 404/ 20.09.2018г.** по обособена позиция 1. Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с „Предложени ценови параметри“.

2. Председателят на комисията отвори офертата на „Консулти 03“ ООД , **вх. № 26- 405/ 20.09.2018г.** по обособена позиция 2 . Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с „Предложени ценови параметри“.

3. Председателят на комисията отвори офертата на „Ен екип “ ЕООД , **вх. № 26- 414/21.09.2018г.**, по обособена позиция 1 . Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.



Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с „Предложени ценови параметри“.

4. Председателят на комисията отвори офертата на „Ен екип“ ЕООД, **вх. № 26- 414/21.09.2018г.**, по обособена позиция 2. Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с „Предложени ценови параметри“.

5. Председателят на комисията отвори офертата на „Мега строй инженеринг“ ЕООД, **вх. № 26- 415/21.09.2018г.**, по обособена позиция 2. Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с „Предложени ценови параметри“.

6. Председателят на комисията отвори офертата на „Мега строй инженеринг“ ЕООД, **вх. № 26- 416/21.09.2018г.**, по обособена позиция 1. Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с „Предложени ценови параметри“.

7. Председателят на комисията отвори офертата на „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, **вх. № 26- 417/21.09.2018г.**, по обособена позиция 1. Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.



Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с „Предложени ценови параметри“.

8. Председателят на комисията отвори офертата на „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, **вх. № 26- 417/21.09.2018г.**, по обособена позиция 2 . Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с „Предложени ценови параметри“.

9. Председателят на комисията отвори офертата на „Сет инженеринг“ ЕООД, **вх. № 26- 420/21.09.2018г.**, по обособена позиция 1 . Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с „Предложени ценови параметри“.

10. Председателят на комисията отвори офертата на „Сет инженеринг“ ЕООД, **вх. № 26- 420/21.09.2018г.**, по обособена позиция 2 . Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с „Предложени ценови параметри“.

11. Председателят на комисията отвори офертата на „Ати консулт“ ЕООД, **вх. № 26- 423/25.09.2018г.**, по обособена позиция 1 . Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1



от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с „Предложени ценови параметри“.

12. Председателят на комисията отвори офертата на „Ати консулт“ ЕООД, вх. № 26-423/25.09.2018г., по обособена позиция 2. Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с „Предложени ценови параметри“.

С извършване на тези действия, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част на заседанието на комисията.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по реда на постъпване на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОФЕРТИ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

I. Участникът „КОНСУЛТИ 03“ ООД, оферта с вх. № 26- 404 , е представил следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата по образец;
- 2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП), създаден чрез системата на ЕК на оптичен носител;
- 2.2. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП), създаден по образец № 2 на оптичен носител;
3. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари по образец № 3;
4. Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП по образец № 4;
5. Техническо предложение- по Образец № 5, съдържащо:
 - Предложение за изпълнение на поръчката;
 - График за изпълнение на поръчката;



5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец;
6. Декларация за срока на валидност на офертата по образец;
7. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по образец;
8. Запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

След направена служебна справка от комисията в Търговски регистър към Агенция по вписванията, се установи, че представените еЕЕДОП са подписани електронно от задължените лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който е предоставен, не позволява редактиране на неговото съдържание.

Комисията, след разглеждане по същество на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, констатира следните непълноти и/или липси, и/или несъответствия:

1. В представения ЕЕДОП по образец № 2 на участника в част II, раздел А, буква д), поле *обща информация* участникът не е декларирал изискуемата информация.

II. Участникът „Ен Екип“ ЕООД, оферта с вх. № 26- 414 , е представил следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата по образец;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител;
3. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари по образец № 3;
4. Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП по образец № 4;
5. Техническо предложение- по Образец № 5, съдържащо:
 - Предложение за изпълнение на поръчката;
 - График за изпълнение на поръчката;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец;
6. Декларация за срока на валидност на офертата по образец;
7. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по образец;
8. Запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

След направена служебна справка от комисията в Търговски регистър към Агенция по вписванията, се установи, че представеният еЕЕДОП е подписан електронно от задълженото лице по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който е предоставен, не позволява редактиране на неговото съдържание.

Комисията, след разглеждане по същество на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, констатира следните непълноти и/или липси, и/или несъответствия:



1. В представения ЕЕДОП на участника в Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, поле „Икономическият оператор извършил ли е **тежко професионално нарушение**?“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

III. Участникът „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, оферта с вх. № 26- 416 , е представил следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата по образец;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител;
3. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари по образец № 3;
4. Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП по образец № 4;
5. Техническо предложение- по Образец № 5, съдържащо:
 - Предложение за изпълнение на поръчката;
 - График за изпълнение на поръчката;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец;
6. Декларация за срока на валидност на офертата по образец;
7. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по образец;
8. Запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

След направена служебна справка от комисията в Търговски регистър към Агенция по вписванията, се установи, че представеният еЕЕДОП е подписан електронно от задълженото лице по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който е предоставен, не позволява редактиране на неговото съдържание.

Комисията, след разглеждане по същество на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, констатира следните непълноти и/или липси, и/или несъответствия:

1. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д), поле *обща информация* участникът не е декларирал изискуемата информация.

2. В представения ЕЕДОП на участника в част IV „Критерии за подбор“, раздел Б: *Икономическо и финансово състояние*, не може да се установи, дали участникът, освен общия оборот, е реализирал и минимален оборот в **сферата, попадаща в обхвата на поръчката**, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години (2015 г., 2016 г. и 2017 г.) в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си - не по-малък от 75 000,00 лева без ДДС, изчислен на база годишните обороти за тези години, каквото е изискването на заложените в документацията условия в т. 3.2 от раздел III - „Дейности,



попадащи в обхвата на обществената поръчка” се имат предвид дейности, свързани с услуги по упражняване на строителен надзор и/или комплексни доклади за оценка съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания на строежите.

3. В представения ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6, по отношение на експертите:

- инж. Милен Стефанов Димиев – Специалист „Геодезист“;
- инж. Иван Николов Иванов – Специалист „Пътно строителство“;
- инж. Иван Павлов Чанев – Специалист по количествата, Специалист „Строителни конструкции“;
- инж. Веси Здравков Мустаков – Специалист „Координатор/специалист по безопасност и здраве“;
- инж. Ненчо Илиев Нешев – Специалист „Противопожарна техника и безопасност“;

3.1. не е представена информация за посочените експерти във връзка с условието в раздел III, т. 3.3.2. от документацията за представяне на данни за *Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции)* на всеки експерт, във връзка с изискванията:

- **Инженер „Геодезист“** – „...с минимум 5 (пет) години опит по специалността...“;
- **Специалист "Пътно строителство"** - „...с минимум 5 (пет) години опит по специалността...“;
- **Специалист по количествата** - „...с минимум 5 (пет) години опит по специалността...“
- **Специалист - координатор по безопасност и здраве** - „...с минимум 5 (пет) години опит по специалността ...“
- **Специалист "Противопожарна техника и безопасност"** - „...с минимум 5 (пет) години опит по специалността ...“

3.2. по отношение на деклариран специфичен опит не е представена информация, в качеството на какви специалисти експертите са упражнявали строителен надзор при изпълнението на СМР на декларираните обекти във връзка с изискването за посочване на тези данни в раздел III, т. 3.3.2. от документацията (така за съответните позиции изискването е: „да е изпълнявал упражняване на строителен надзор по част "Геодезия"...“ респ.; „да е изпълнявал упражняване на строителен надзор по част "Пътна"...“; „да е бил "специалист по количествата" при упражняване на строителен надзор...“; „да е изпълнявал упражняване на строителен надзор по част "ПБЗ"...“; „да е изпълнявал упражняване на строителен надзор по част "Пожарна безопасност"...“)

IV. Участникът „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта с вх. № 26- 417 , е представил следните документи:



1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата по образец;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител;
3. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари по образец № 3;
4. Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП по образец № 4;
5. Техническо предложение- по Образец № 5, съдържащо:
 - Предложение за изпълнение на поръчката;
 - График за изпълнение на поръчката;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец;
6. Декларация за срока на валидност на офертата по образец;
7. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по образец;
8. Запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

След направена служебна справка от комисията в Търговски регистър към Агенция по вписванията, се установи, че представеният еЕЕДОП е подписан електронно от задължените лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който е предоставен, не позволява редактиране на неговото съдържание.

Комисията, след разглеждане по същество на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, установи, че по отношение на участника „Институт за управление на програми и проекти“ ООД не е налице липса, непълнота или несъответствия с предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към лично състояние и критерий за подбор, в резултат на което го допуска до следващ етап от разглеждане на офертите.

V. Участникът „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, оферта с вх. № 26- 420, е представил следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата по образец;
- 2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП), създаден чрез системата на ЕК, на оптичен носител;
3. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари по образец № 3;
4. Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП по образец № 4;
5. Техническо предложение- по Образец № 5, съдържащо:
 - Предложение за изпълнение на поръчката;
 - График за изпълнение на поръчката;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец;
6. Декларация за срока на валидност на офертата по образец;



7. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по образец;
8. Запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

След направена служебна справка от комисията в Търговски регистър към Агенция по вписванията, се установи, че представеният еЕЕДОП е подписан електронно от задълженото лице по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който е предоставен, не позволява редактиране на неговото съдържание.

Комисията, след разглеждане по същество на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, установи, че по отношение на участника „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствие с предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към лично състояние и критерий за подбор, в резултат на което го допуска до следващ етап от разглеждане на офертите.

VI. Участникът „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД, оферта с вх. № 26-423 , е представил следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата по образец;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител;
3. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари по образец № 3;
4. Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП по образец № 4;
5. Техническо предложение- по Образец № 5, съдържащо:
 - Предложение за изпълнение на поръчката;
 - График за изпълнение на поръчката;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец;
6. Декларация за срока на валидност на офертата по образец;
7. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по образец;
8. Запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

След направена служебна справка от комисията в Търговски регистър към Агенция по вписванията, се установи, че представеният еЕЕДОП е подписан електронно от задълженото лице по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който е предоставен, не позволява редактиране на неговото съдържание.

Комисията, след разглеждане по същество на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, установи, че по отношение на участника „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствия с предоставената информация и документи, като от



същите се констатира съответствие с изискванията към лично състояние и критерий за подбор, в резултат на което го допуска до следващ етап от разглеждане на офертите.

ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПРЕДСТВЕНИТЕ ОФЕРТИ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

I. Участникът „КОНСУЛТИ 03“ ООД, оферта с вх. № 26- 405 , е представил следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата по образец;
- 2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП), създаден чрез системата на ЕК на оптичен носител;
- 2.2. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП), създаден по образец № 2 на оптичен носител;
3. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари по образец № 3;
4. Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП по образец № 4;
5. Техническо предложение- по Образец № 5, съдържащо:
 - Предложение за изпълнение на поръчката;
 - График за изпълнение на поръчката;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец;
6. Декларация за срока на валидност на офертата по образец;
7. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по образец;
8. Запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

След направена служебна справка от комисията в Търговски регистър към Агенция по вписванията, се установи, че представените еЕЕДОП са подписани електронно от задължените лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който е предоставен, не позволява редактиране на неговото съдържание.

Комисията, след разглеждане по същество на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, констатира следните непълноти и/или липси, и/или несъответствия:

1. В представения ЕЕДОП по образец № 2 на участника в част II, раздел А, буква д), поле *обща информация* участникът не е декларирал изискуемата информация.

II. Участникът „Ен ЕКИП“ ЕООД, оферта с вх. № 26-414 , е представил следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата по образец;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител;



3. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари по образец № 3;
4. Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП по образец № 4;
5. Техническо предложение- по Образец № 5, съдържащо:
 - Предложение за изпълнение на поръчката;
 - График за изпълнение на поръчката;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец;
6. Декларация за срока на валидност на офертата по образец;
7. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по образец;
8. Запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

След направена служебна справка от комисията в Търговски регистър към Агенция по вписванията, се установи, че представеният еЕЕДОП е подписан електронно от задълженото лице по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който е предоставен, не позволява редактиране на неговото съдържание.

Комисията, след разглеждане по същество на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, констатира следните непълноти и/или липси, и/или несъответствия:

1. В представения ЕЕДОП на участника в Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, поле „*Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?*“ участникът не е декларирал изискваната информация.

2. В представения ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6, по отношение на експерта инж. Динка Вълчева Христова – Лозанова не е представена информация за професионалния ѝ опит по специалността във връзка с изискването в раздел III, т. 3.3.2. от документацията, „*Специалист "Строителни конструкции"... с минимум 5 (пет) години опит по специалността; да е изпълнявал упражняване на строителен надзор по част "Конструктивна" при изпълнение на СМР на поне 1 (един) обект;*“ с посочване на информация за професионалната компетентност на лицата, в това число „*Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции)* и периода и конкретния обект, по който експертът е изпълнил строителен надзор по част "Конструктивна".

III. Участникът „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, оферта с вх. № 26- 415 , е представил следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата по образец;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител;
3. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари по образец № 3;



4. Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП по образец № 4;
5. Техническо предложение- по Образец № 5, съдържащо:
 - Предложение за изпълнение на поръчката;
 - График за изпълнение на поръчката;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец;
6. Декларация за срока на валидност на офертата по образец;
7. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по образец;
8. Запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

След направена служебна справка от комисията в Търговски регистър към Агенция по вписванията, се установи, че представеният еЕДОП е подписан електронно от задълженото лице по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който е предоставен, не позволява редактиране на неговото съдържание.

Комисията, след разглеждане по същество на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, констатира следните непълноти и/или липси, и/или несъответствия:

1. В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д), поле *обща информация* участникът не е декларирал изискуемата информация.

2. В представения ЕЕДОП на участника в *част IV „Критерии за подбор“*, *раздел Б: Икономическо и финансово състояние*, не може да се установи, дали участникът, освен общия оборот, е реализирал и минимален оборот в **сферата, попадаща в обхвата на поръчката**, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години (2015 г., 2016 г. и 2017 г.) в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си - не по-малък от 75 000,00 лева без ДДС, изчислен на база годишните обороти за тези години, каквото е изискването на заложените в документацията условия в т. 3.2 от раздел III – Под *„Дейности, попадащи в обхвата на обществената поръчка“* се има предвид дейности, свързани с *услуги по упражняване на строителен надзор и/или комплексни доклади за оценка съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания на строежите*.

3. В представения ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6, по отношение на експертите:

- инж. Милен Стефанов Димиев – Специалист „Геодезист“;
- инж. Иван Николов Иванов – Специалист „Пътно строителство“;
- инж. Иван Павлов Чанев – Специалист по количествата, Специалист „Строителни конструкции“;
- инж. Галина Господинова Каменова – Специалист „ВиК“;



- инж. Веси Здравков Мустаков – Специалист „Координатор/специалист по безопасност и здраве“
- инж. Ненчо Илиев Нешев – Специалист „Противопожарна техника и безопасност“

3.1. не е представена информация за посочените експерти във връзка с условието в раздел III, т. 3.3.2. от документацията, за представяне на данни за *Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции)* на всеки експерт, във връзка с изискванията:

- **Инженер „Геодезист“** – „...с минимум 5 (пет) години опит по специалността...“;
- **Специалист "Пътно строителство"** - „...с минимум 5 (пет) години опит по специалността...“;
- **Специалист "Строителни конструкции"** - с минимум 5 (пет) години опит по специалността
- **Специалист "ВиК"** - с минимум 5 (пет) години опит по специалността
- **Специалист по количествата** - „...с минимум 5 (пет) години опит по специалността...“
- **Специалист - координатор по безопасност и здраве** - „...с минимум 5 (пет) години опит по специалността ...“
- **Специалист "Противопожарна техника и безопасност"** - „...с минимум 5 (пет) години опит по специалността ...“

3.2. не е представена информация, в качеството на какви специалисти експертите са упражнявали строителен надзор при изпълнението на СМР на декларираните обекти във връзка с изискването за посочване на тези данни в раздел III, т. 3.3.2. от документацията (така за съответните позиции изискването е: „да е изпълнявал упражняване на строителен надзор по част "Геодезия"...“ респ.; „да е изпълнявал упражняване на строителен надзор по част "Пътна"...“; „да е бил "специалист по количествата" при упражняване на строителен надзор...“; „да е изпълнявал упражняване на строителен надзор по част "ПБЗ"...“; „да е изпълнявал упражняване на строителен надзор по част "Пожарна безопасност"...“)

IV. Участникът „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта с вх. № 26- 417 , е представил следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата по образец;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител;
3. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари по образец № 3;
4. Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП по образец № 4;
5. Техническо предложение- по Образец № 5, съдържащо:
- Предложение за изпълнение на поръчката;



- График за изпълнение на поръчката;
- 5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец;
- 6. Декларация за срока на валидност на офертата по образец;
- 7. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по образец;
- 8. Запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

След направена служебна справка от комисията в Търговски регистър към Агенция по вписванията, се установи, че представеният еЕЕДОП е подписан електронно от задължените лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който е предоставен, не позволява редактиране на неговото съдържание.

Комисията, след разглеждане по същество на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, установи, че по отношение на участника „**Институт за управление на програми и проекти**“ ООД не е налице липса, непълнота или несъответствие с предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към лично състояние и критерий за подбор, в резултат на което го допуска до следващ етап от разглеждане на офертите.

V. Участникът „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, оферта с вх. № 26- 420 , е представил следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата по образец;
- 2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП), създаден чрез системата на ЕК, на оптичен носител;
3. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари по образец № 3;
4. Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП по образец № 4;
5. Техническо предложение- по Образец № 5, съдържащо:
 - Предложение за изпълнение на поръчката;
 - График за изпълнение на поръчката;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец;
6. Декларация за срока на валидност на офертата по образец;
7. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по образец;
8. Запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

След направена служебна справка от комисията в Търговски регистър към Агенция по вписванията, се установи, че представеният еЕЕДОП е подписан електронно от задълженото лице по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който е предоставен, не позволява редактиране на неговото съдържание.



Комисията, след разглеждане по същество на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, констатира следните непълноти и/или липси, и/или несъответствия:

Комисията, след разглеждане по същество на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, установи, че по отношение на участника „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствия с предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към лично състояние и критерий за подбор, в резултат на което го допуска до следващ етап от разглеждане на офертите.

VI. Участникът „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД, оферта с вх. № 26-423 , е представил следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата по образец;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител;
3. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари по образец № 3;
4. Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП по образец № 4;
5. Техническо предложение- по Образец № 5, съдържащо:
 - Предложение за изпълнение на поръчката;
 - График за изпълнение на поръчката;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец;
6. Декларация за срока на валидност на офертата по образец;
7. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по образец;
8. Запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

След направена служебна справка от комисията в Търговски регистър към Агенция по вписванията, се установи, че представеният еЕЕДОП е подписан електронно от задълженото лице по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който е предоставен, не позволява редактиране на неговото съдържание.

Комисията, след разглеждане по същество на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, установи, че по отношение на участника „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствие с предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към лично състояние и критерий за подбор, в резултат на което го допуска до следващ етап от разглеждане на офертите.

Въз основа на горните констатации, комисията

РЕШИ:



I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копие от настоящия протокол да бъде изпратено на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на интернет страницата на община Никопол.

II. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията изисква от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните непълноти и/или несъответствия с изискванията на възложителя към личното състояние и/или критериите за подбор, като представят нов ЕЕДОП в електронен вариант и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите, отразени по-горе в настоящия протокол, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола.

III. Документите се подават в запечатан, непрозрачен плик лично или пощата на адрес: гр. Никопол 5940, ул. „Александър Стамболийски” №5.

Върху плика участниците посочват наименованието си, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес, и изписват: **ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ И ДОКУМЕНТИ** за обществена поръчка с наименование предмета на поръчката

Настоящият Протокол № 1 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 05.10.2018г.

Комисия:

Председател:

.....П.....

/ И. Великова /

Членове:

1.П.....

/ П. Данков /

3.П.....

/ К. Паскова /

2.П.....

/ Н. Илиев /

4.П.....

/ Л. Божинова /

Данните са заличени на основание чл.2 от ЗЗЛД, във връзка с чл.45, ал. 5 от ЗОП