

ПРОТОКОЛ №1
по чл. 54 от Правилника за прилагане на ЗОП

от работата на комисия за разглеждане и оценка на получените оферти, свързани с публично състезание за възлагане на обществена поръчка по чл. 20, ал. 2, т. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет:

„Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) на обществени сгради по ОП „Региони в растеж” 2014-2020 с 8 обособени позиции“

Раздел I. Резултати от работата на комисията

Днес, 13.01.2017 г., в 11:00 часа, в заседателната зала разположена в сградата на Община Ивайловград, находяща се на адрес: гр. Ивайловград, ул. „България“ №49, се събра назначената със Заповед №013/13.01.2017 г., на Кмета на Община Ивайловград комисия за разглеждане и оценка на получените оферти.

Комисията е в състав:

Председател:

1. Евгени Христов - Юрист;

и членове:

2. Трендафил Гочев – Строителен инженер;

3. Георги Ангелов – Главен архитект на Община Ивайловград;

4. Красимира Димитрова – Директор на Дирекция „ФСДУС“;

5. Станислав Иванов – Старши експерт в Община Ивайловград;

На заседанието отсъстваше редовният член Венелин Цеков, който беше заместен от Станислав Иванов.

След получаване на постъпилите оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, Председателят на комисията предприе действия по откриване на процедурата. В установеният краен срок за получаване на офертите: 10.01.2017 г., 17:30 часа, са получени следните оферти:

№	Име на участника, подал оферта	Регистрационен № на офертата, получен в деловодството на Община Ивайловград, включително дата и час на получаване на офертата	Обособена позиция за която участникът е подал документи:
1.	„СТРОЙЕКСПРЕС НН” ООД	Вх. №О-6/10.01.2017 г. 13:19 часа	Обособена позиция №4 Обособена позиция №6
2.	ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИВАЙЛОВГРАД	Вх. №О-7/10.01.2017 г. 13:24 часа	Обособена позиция №5
3.	ЕТ „КАПИТЕЛ ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ”	Вх. №О-8/10.01.2017 г. 13:26 часа	Обособена позиция №1, Обособена позиция №4, Обособена позиция №5, Обособена позиция №6 Обособена позиция №7
4.	„ИНТЕРБИЛД 2002” ЕООД	Вх. №О-10/10.01.2017 г. 13:46 часа	Обособена позиция №8
5.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД	Вх. №О-11/10.01.2017 г. 15:06 часа	Обособена позиция №1, Обособена позиция №2, Обособена позиция №3, Обособена позиция №4, Обособена позиция №5, Обособена позиция №6,

			Обособена позиция №7, Обособена позиция №8
6.	„СИМЕКС“ ЕООД	Вх. №О-16/10.01.2017 г.	Обособена позиция №1, Обособена позиция №2, Обособена позиция №3, Обособена позиция №4, Обособена позиция №7

След получаване на списъка с депозираните оферти, членовете на Комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Констатира се, че в залата присъстват следните лица:

- Мартин Павлов – упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА“ ДЗЗД.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им, при което се извършиха следните последователни действия:

1. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„СТРОЙЕКСПРЕС НН“ ООД**. Участникът е подал оферта по обособени позиции №4 и №6.

1.1. Установи се, че офертата на **„СТРОЙЕКСПРЕС НН“ ООД** представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, наименование на участника, обособените позиции за които се подава, адрес за кореспонденция, телефон, факс и имейл, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

1.2. Установи се, че офертата отговаря на изискването на чл. 47, ал. 3 и ал. 9 от ППЗОП.

1.3. Трима от членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Пликите се подписаха и от Мартин Павлов, представител на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА“ ДЗЗД**.

1.4. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника по всяка обособена позиция, за която е подадена офертата.

1.5. Комисията оповести съдържанието на офертата съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

2. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на ДЗЗД **„ОБЕДИНЕНИЕ ИВАЙЛОВГРАД**. Съдружници в обединението са **„АКМОН“ АТД** и **„СОФТЪР ЕКСПРЕС“ ООД**. Участникът е подал оферта за обособена позиция №5.

2.1. Установи се, че офертата на ДЗЗД **„ОБЕДИНЕНИЕ ИВАЙЛОВГРАД** представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, наименование на участника, обособените позиции за които се подава, адрес за кореспонденция, телефон, факс и имейл, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

2.2. Установи се, че офертата отговаря на изискването на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

2.3. Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Плика се подписа и от Мартин Павлов, представител на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА“ ДЗЗД**.

2.4. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника.

2.5. Комисията оповести съдържанието на офертата съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

3. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на ЕТ **„КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ“**. Участникът е подал оферта по обособени позиции №1, №4, №5, №6 и №7.

3.1. Установи се, че офертата на ЕТ **„КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ“** представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, наименование на участника, обособените позиции за които се подава, адрес за кореспонденция, телефон, факс и имейл, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

3.2. Установи се, че офертата отговаря на изискването на чл. 47, ал. 3 и ал. 9 от ППЗОП. Констатира се, че в опаковката се съдържа и заявление за участие по обособена позиция №3 (образец №2), ведно с приложенията към него, Техническо предложение за обособена позиция №3, ведно с приложенията към него и плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №3. Независимо, че на опаковката не е посочено, че офертата се подава за обособена позиция №3, от съдържанието на документите представени от участника (заявление за участие, техническо предложение и отделен плик, всички за обособена позиция №3) по безспорен начин се установява волята и желанието на участника да участва в обществената поръчка и по обособена позиция №3. Предвид горното Комисията приема, че е налице техническа грешка при изписване на обособените позиции върху заглавната страница на опаковката, поради което реши да допусне до разглеждане офертата на участника и по обособена позиция №3.

3.3. Трима от членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри”. Пликите се подписаха и от Мартин Павлов, представител на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД**.

3.4. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника по всяка обособена позиция, за която е подадена офертата.

3.5. Комисията оповести съдържанието на офертата съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

4. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„ИНТЕРБИЛД 2002” ЕООД**. Участникът е подал оферта по обособена позиция №8.

4.1. Установи се, че офертата на **„ИНТЕРБИЛД 2002” ЕООД** представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, наименование на участника, обособените позиции за които се подава, адрес за кореспонденция, телефон, факс и имейл, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

4.2. Установи се, че офертата отговаря на изискването на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

4.3. Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Плика се подписа и от Мартин Павлов, представител на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД**.

4.4. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника.

4.5. Комисията оповести съдържанието на офертата съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

5. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД**. Съдружници в обединението са **„ЕНЕРГО-РЕМОНТСТРОЙ” ЕООД** и **„ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ” ООД**. Участникът е подал оферта за обособени позиции №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7 и №8.

5.1. Установи се, че офертата на **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД** представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, наименование на участника, обособените позиции за които се подава, адрес за кореспонденция, телефон, факс и имейл, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

5.2. Установи се, че офертата отговаря на изискването на чл. 47, ал. 3 и ал. 9 от ППЗОП.

5.3. Трима от членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри”.

5.4. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника по всяка обособена позиция, за която е подадена офертата.

5.5. Комисията оповести съдържанието на офертата съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

След отваряне на офертата на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД**, представителят им напусна залата.

6. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„СИМЕКС” ЕООД**. Участникът е подал оферта по обособени позиции №1, №2, №3, №4 и №7.

6.1. Установи се, че офертата на „СИМЕКС” ЕООД представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, наименование на участника, обособените позиции за които се подава, адрес за кореспонденция, телефон, факс и имейл, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

6.2. Установи се, че офертата отговаря на изискването на чл. 47, ал. 3 и ал. 9 от ППЗОП.

6.3. Трима от членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри”.

6.4. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника по всяка обособена позиция, за която е подадена офертата.

6.5. Комисията оповести съдържанието на офертата съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

След извършване на посочените по-горе последователни действия, председателят на комисията закри откритото заседание. Същото приключи в 13:45 часа.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 14.02.2017 г.

В закрито заседание бяха извършени следните действия:

1. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа съдържащите се в офертата на „СТРОЙЕКСПРЕС НН” ООД документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът „СТРОЙЕКСПРЕС НН” ООД удостоверява съответствието си с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор по обособена позиция №4 и №6. На основание направените констатации комисията допуска до следващ етап офертата на участника по обособени позиции №4 и №6.

2. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа съдържащите се в офертата на ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИВАЙЛОВГРАД” документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИВАЙЛОВГРАД” удостоверява съответствието си с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор по обособена позиция №5. На основание направените констатации комисията допуска до следващ етап офертата на участника по обособена позиция №5.

3. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа съдържащите се в офертата на ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ” документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ” удостоверява съответствието си с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор по обособени позиции №1, №3, №4, №5, №6 и №7. На основание направените констатации комисията допуска до следващ етап офертата на участника по обособени позиции №1, №3, №4, №5, №6 и №7.

4. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа съдържащите се в офертата на „ИНТЕРБИЛД 2002” ЕООД документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът „ИНТЕРБИЛД 2002” ЕООД удостоверява съответствието си с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор по обособена позиция №8. На основание направените констатации комисията допуска до следващ етап офертата на участника по обособена позиция №8

5. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа съдържащите се в офертата на **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗД** документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗД** удостоверява съответствието си с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор по обособени позиции №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7 и №8. На основание направените констатации комисията допуска до следващ етап офертата на участника по обособени позиции №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7 и №8.

6. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа съдържащите се в офертата на **„СИМЕКС” ЕООД** документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът **„СИМЕКС” ЕООД** удостоверява съответствието си с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор по обособени позиции №1, №2, №3, №4 и №7. На основание направените констатации комисията допуска до следващ етап офертата на участника по обособени позиции №1, №2, №3, №4 и №7.

Комисията приключи работа на 14.02.2017 г. Протоколът се изготви на 15.02.2017 г. и се подписа от членовете на комисията без особено мнение.

КОМИСИЯ

1. Председател: Евгени Христов

Членове:

2. инж. Трендафил Гочев

3. Георги Ангелов

4. Красимира Димитрова

5. Станислав Иванов

Залцери на
основание
ал. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗМД