

ПРОТОКОЛ №2

от заседание на Комисията, определена за провеждане на процедура Публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет:
“ИНЖЕНЕРИНГ И ОСНОВЕН РЕМОНТ НА УЛИЦИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ДУПНИЦА“ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ

Днес, 24.06.2019 г., в „Кръгла зала“ на Община Дупница, находяща се в административната сграда на Общината, в гр. Дупница, пл. „Свобода“ №1, се проведе закрито заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД04-478/21.05.2019 г. на Възложителя, за провеждане на процедура Публично състезание при реда и условията на Глава 25^{та} от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **“ИНЖЕНЕРИНГ И ОСНОВЕН РЕМОНТ НА УЛИЦИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ДУПНИЦА“ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ,**

Обособена позиция №1 с предмет: „Изпълнение на инженеринг за основен ремонт на улица „Жива вода“;

Обособена позиция № 2 с предмет: „Изпълнение на инженеринг за основен ремонт на улица „Николаевска“;

Обособена позиция № 3 с предмет: “Изпълнение на инженеринг за основен ремонт на улица „Седма Рилка Дивизия“;

Обособена позиция 6 с предмет: „Изпълнение на инженеринг основен ремонт на ул.”Александър Батенберг” и пресичането ѝ с ул.”Петър Динеков”,

открита с Решение №15 от 19.04.2019 г. за откриване и Решение №17 от 25.04.2019 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на инж. Методи Чимев - Кмет на Община Дупница

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: Крум Милев – Заместник кмет “Социални дейности” на Община Дупница.

и

Членове:

1. Мария Пилева – ст. спец. СПЕНМФ в администрацията на Община Дупница;
2. Лидия Манова – старши специалист в отдел „И и К“ в администрацията на Община Дупница;
3. Николина Ангелова – гл. специалист “Строителство и УЕС” в администрацията на Община Дупница;
4. Петя Иванова – ст. специалист “Счетоводител” в администрацията на Община Дупница;

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, определените с горесцитираната Заповед на Възложителя резервни членове не присъстват и не вземат участие в работата на Комисията на днешното ѝ заседание.

След извършване на посочената в предходния абзац формална проверка, важима за спазване на процедурния ред по законосъобразно провеждане на процедурата,

Председателят на Комисията откри заседанието в 10:00 часа, като запозна членовете ѝ със следните обстоятелства:

I. В рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок (5 работни дни от получаването на протокола – изпратен на участниците на 11.06.2019 г.), ясно посочен и от Комисията в заключителната част на съставения от нея Протокол №1 от 07.06.2019 г., обективиращ констатациите на помощния орган досежно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени за участие в процедурата, с изискванията за лично състояние на Участниците и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане, в Деловодството на Община Дупница са постъпили допълнителни документи към офертите, подадени за участие в процедурата от следните Участници, спрямо информацията, отразена в ЕЕДОП-ите на чиито оферти, Комисията е констатирала пропуски и/или несъответствия и съответно е дала указания за тяхното отстраняване/коригиране, последователно изброени по реда на първоначалното им постъпване, както следва:

№	УЧАСТНИК		Вх. № и дата на допълнително представените документи
1.	“ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД гр. Благоевград, 2700 Ул. “Стефан Стамболов” №1 Ет.3, офис 2 прим и офис 3	1 и 2	№26-00-1207-(1) от 13.06.2019 г., подадена в 14:31ч.
2.	“МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД гр. Дупница, 2600 Ул. “Самоковско шосе” №38	1 и 3	№26-00-1451 от 18.06.2019 г., подадена в 16:41 ч.
4.	“ДУПНИШКА ВОДА” ДЗЗД с участници в обединението: 1. “МЕРИДИАН” ЕООД 2. “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ ДУПНИЦА” ЕООД	6	№26-00-1437 от 18.06.2019 г., подадена в 12:31 ч.

След установяването, че всички Участници, на които настоящият помощен орган е изискал по реда и при условията на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да представят коригирани, нови ЕЕДОП-и (респ. допълнителни документи за доказване достоверността на определени факти и обстоятелства, декларирани от Икономическите оператори, правно основание за което дава разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП), са депозирали същите в указания им вид, Комисията, на основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към тяхното разглеждане и последваща преценка по същество, досежно съответствието им с изискванията, одобрени от Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, анализирайки ги по-долу в настоящия Протокол, по реда на първоначалното подаване на офертите, а именно:

Участник №1 - “ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД по обособени позиции №1 и 2 - Допълнителни документи с вх. №26-001207-(1) от 13.06.2019 г., подадена в 14:31ч

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания съобразно указанията на Комисията,отразени в съставения от нея Протокол №1 от 07.06.2019 г., Участникът е представил следните документи:

1. Придружително писмо относно допуснатата техническа грешка в представените в офертата еЕЕДОП-и при изписване на срока на валидност на полицата;
2. 2 бр. заверени копия на застрахователна полица №0000834921 за професионална дейност – проектант издадена на “Пиринстройинженеринг” ЕАД с общ лимит на отговорността -50 000.00 лв. със срок на застраховката от 00:00 часа на 16.05.2019 г. до 24:00 часа на 15:05.2020 г.

В изпълнение на дадените му от комисията в Протокол №1 от 07.04.2019 г. точни указания, едновременно с което, отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия за лично състояние, така и на минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура и критерии за подбор, участникът е представил документи с които са отстранени пропуските, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него оферта.

Извършеният от Комисията, на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в гореизброените документи, представени допълнително от Участника обосновава следното нейно заключение:

На основание формираните по – горе изводи и заключения за съответствие на новопредставените от Участника еЕЕДОП-и с изискванията на ЗОП и условията за участие, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура, касаещи комплектоваността и пълнотата на съдържанието на офертата, както и обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията намира, че представената от “ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД оферта, няма липси, непълноти и несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

**Участник №2 - “МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД по обособени позиции №1 и 3
Допълнителни документи с вх. №26-00-1451 от 18.06.2019 г., подадена в 16:41 ч.**

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания съобразно указанията на Комисията,отразени в съставения от нея Протокол №1 от 07.06.2019 г., Участникът е представил следните документи:

1. Придружително писмо във връзка с Протокол №1;
2. 1 брой – диск (CD) с качени 4 бр. *.pdf. файла, електронно подписани от преставащите икономическите опертори еЕЕДОПи – 2 бр. на “АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ” ООД и 2 бр. на “МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД;
3. Декларация по чл.65, ал.3 от ЗОП за ползване на ресурсите на трети лица подписана електронно от валентин Петков – 2 бр. (за обособена позиция 1 и 3);

4. Заверено копие на Застрахователна полица №0748-200-2019-00005 издадена на "Мегаинвест-холд" ЕООД, за застрахователна дейност – Проектант – I-ва категория по ЗУТ, със срок на валидност 12 месеца – от 30.05.2019 г. до 29.05.2020 г. с лимит на отговорността 300 000 лв.

В изпълнение на дадените му от комисията в Протокол №1 от 07.06.2019 г. точни указания, едновременно с което, отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия за лично състояние, така и на минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура и критерии за подбор, участникът е представил документи с които са отстранени пропуските, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него оферта.

Извършеният от Комисията, на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в гореизброените документи, представени допълнително от Участника обосновава следното нейно заключение:

На основание формираните по – горе изводи и заключения за съответствие на новопредставените от Участника еЕЕДОП-и с изискванията на ЗОП и условията за участие, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура, касаещи комплектоваността и пълнотата на съдържанието на офертата, както и обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията намира, че представената от "МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД" ЕООД оферта, няма липси, непълноти и несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

Участник №4 "ДУПНИШКА ВОДА" ДЗЗД по обособена позиция №6 Допълнителни документи с вх. №26-00-1437 от 18.06.2019 г., подадена в 12:31 ч.

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания съобразно указанията на Комисията,отразени в съставения от нея Протокол №1 от 07.06.2019 г., Участникът е представил следните документи:

1. Придружително писмо във връзка с Протокол №1;
2. 1 брой – диск (CD) с качен 1 брой *.pdf файл – електронно подписан от Райна Илиева еЕЕДОП на "ДУПНИШКА ВОДА" ДЗЗД;

В изпълнение на дадените му от комисията в Протокол №1 от 07.06.2019 г. точни указания, едновременно с което, отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия за лично състояние, така и на минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура и критерии за подбор, участникът е представил документи с които са отстранени пропуските, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него оферта.

Извършеният от Комисията, на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в гореизброените документи, представени допълнително от Участника обосновава следното нейно заключение:

На основание формираните по – горе изводи и заключения за съответствие на новопредставените от Участника еЕЕДОП-и с изискванията на ЗОП и условията за участие, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура, касаещи комплектоваността и пълнотата на съдържанието на офертата, както и обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията намира, че представената от “ДУПНИШКА ВОДА” ДЗЗД оферта, няма липси, непълноти и несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

II. Въз основа на така направените констатации и обосновани от нея изводи по отношение съответствието на представените от Участниците документи, относими към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура в Обявлението и Документацията за участие, Комисията прие за установено следното:

1. **“ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД - отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото състояние, както и техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което Комисията **допуска** офертата му по обособени позиции №1 и 2 за разглеждане по същество, респ. до оценка на направените от него Предложения за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на цитираните обособени позиции.

2. **“МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД - отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото състояние, както и техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което Комисията **допуска** офертата му по обособени позиции №1 и 3 за разглеждане по същество, респ. до оценка на направените от него Предложения за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на цитираните обособени позиции.

3. **ДЗЗД “БРАВО КОНСУЛТ” - отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото състояние, както и техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което Комисията **допуска** офертата му по обособени позиции №1, 2 и 3 за разглеждане по

същество, респ. до оценка на направените от него Предложения за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на цитираните обособени позиции.

4. “ДУПНИШКА ВОДА” ДЗЗД - отговаря на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото състояние, както и техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което Комисията **допуска** офертата му по обособена позиция №6 за разглеждане по същество, респ. до оценка на направените от него Предложения за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на цитираната обособена позиция.

III. Комисията пристъпи към самостоятелен и независим преглед на Техническите предложения на допуснатите Участници, следвайки при разглеждането и краткото им описание поредността на първоначално подадените оферти, а именно:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на Участник №1 “ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД с оферта с вх. №26-00-1207 от 20.05.2019 г., подадена в 16:34 ч. по обособени позиции 1 и 2

След извършена от нейна страна формална проверка, досежно обхвата на документите, формиращи Техническите предложения на “ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД, Комисията установи, че същите отговарят на условията за пълнота и комплектованост, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел “Указания за изготвяне и подаване на оферти”, т. 2.6. от Указанията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че обсъжданото Техническо предложение, съдържащо се в тази от допуснатите до участие оферти включва в съдържанието си:

1.1. Техническо предложение по обособена позиция 1 „Изпълнение на инженеринг за основен ремонт на улица „Жива вода“:

- А) Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец №4;
- Б) Линнен календарен график;
- В) Декларация, подписана и подпечатана, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец №5.

След така извършената от нея формална проверка за съответствие на Техническите предложения на Икономическия оператор с изискванията за пълнота на офертата от гледна точка изискуемото ѝ съдържание, в съответствие с нормата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, утвърдени в Раздел “Указания за изготвяне и подаване на оферти”, т. 2.6. от Указанията за участие в процедурата, Комисията пристъпи към преглед по същество на

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници, в резултат от което установи следното:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от документацията за участие (образец №4), в съдържанието на което са отразени следните предложения:

- **Срок за изготвяне на технически проект по всички части - 10 (словом: десет) календарни дни**, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейността от Възложителя и представяне на всички необходими документи за целите на проектирането, до предаване на проекта на възложителя с окончателен приемо-предавателен протокол;

- **Срокът за изпълнение на строителни и монтажни работи –20 (словом: двадесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2 и/или 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), до подписването на Констативен акт за установяване годността и приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

- **Участникът е декларирал, че срокът за упражняване на авторски надзор** е съобразно срока за изпълнение на СМР и започва да тече от датата на подписването на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа и приключва с издаване на разрешение за ползване, съгласно ЗУТ и Наредба №2 от 31.07.2003 г. за въвеждане експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- **Предлаганите от участникът гаранционни срокове за видовете строителни и монтажни работи са както следва:**

- Вид – за основен ремонт на улици – 1 /една/ година.

- **Участникът се задължава**, че в посочените гаранционни да отстранява за своя сметка появили се дефекти.

- **Участникът декларира**, че ако бъде определен за изпълнител, е в състояние да осигури необходимите материали, механизация и човешки ресурси за изпълнение на поръчката.

- **Техническо предложение на участника съдържа още:**

- посочване на основните нормативни актове, които задължително ще се спазват при строителство;

- етапи и последователност на извършване на проектирането;

- строителна програма за извършване на СМР;

- организация на работа за изпълнение на поръчката;

- мерки за контрол с цел осигуряване на качеството;

- план за организация по изпълнение на дейности за опазване на околната среда и

- следните надграждащи елементи: - техническите ресурси (съоръжения/оборудване/техника) по време на строителството и организация на строителната площадка (складиране) на материали и оборудване, пропускателен режим,

мерки за безопасност и здраве, които гарантират максимална сигурност на собствения персонал и оторизираните посетители на обекта на строителството и др.); - подход и методи за координация и взаимодействие с възложителя, с другите участници в инвестиционния процес и с други заинтересовани страни/институции при изпълнение на дейностите; - предложение за конкретни методи и механизми, чрез които да се противодейства на негативното проявление на външни фактори – забавяне на одобрения от страна на възложител/консултант, неблагоприятни климатични условия; - описание на подходи и срокове за отстраняване на дефекти по време на гаранционните срокове.

Към техническото си предложение участникът е приложил линеен график и декларация, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След запознаване със съдържанието на представеното техническо предложение и приложенията към него, комисията констатира следните обстоятелства: Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от законните представители на участника. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на образеца на предложение от документацията за обществена поръчка. С техническото си предложение участникът е предложил срокове, които съответства на установените от възложителя максимални такива. Предложените от участника гаранционни срокове не са по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не са по-дълги от предвидените в Техническата спецификация за обособената позиция. Наред с изложеното, комисията констатира и наличието на следните предложения в техническото предложение на участника:

a.1) *„Строителен инженерен-проектант Част „Пътна“ – Задължения: - отговаря за изготвянето на работните проекти Координира и участва в изпълнението работата по договора в областта на компетенциите и правомощията си – изготвяне на работен проект (стр. 5 от Техническото предложение)“*

„Геодезист проектант Част „Геодезия“ – задължения: - отговаря за изготвянето на работните проекти(стр. 6 от Техническото предложение)“

„Взаимоотношения между Изпълнителя, Възложителя, проектанта и ЗИП – Ще се извършва периодично запознаване на напредъка в проектирането и съгласуване на готовите работни проекти с оторизирания представител на Строителя. ... В неговите прерогативи е включена възможността да изиска доработка или преработка на работни чертежи и схеми. Преди окончателното предаване, работните проекти се съгласуват от представителя на строителя. Взаимоотношения между отделните участници в проектантската дейност и ЗИП – Дейностите по изпълнението на проекта във фаза Работен проект В обяснителните записка на работния проект експертите ... (стр. 6 от Техническото предложение)“

„Съгласуване на работния проект съгласно изискванията на ЗУТ: Изготвените работни проекти Под разрешения разбираме и всички необходими съгласувания, становища и одобрения на изготвените работни проекти, (стр. 7 от Техническото предложение)“

„Предписанията на проектанта, свързани с авторското право, за точното спазване на изработения от него работен проект.... (стр. 8 от Техническото предложение)“

„Основни строителни дейности, които се предвиждат с работния проект са, както следва: ... (стр. 54 от Техническото предложение)“

Комисията намира, че горесцитираните предложения от Техническото предложение, не са съобразени със спецификата на предмета на възлагана обществена поръчка по разглежданата обособена позиция, тъй като видно от съдържанието на техническата спецификация (раздел Фаза на проектиране) възложителят изрично и еднозначно е определил фазата на проектиране, като е възложил проектът да бъде изготвен във фаза „технически проект“, а не е предоставил правото участниците сами да определят в каква фазата да бъде извършено проектирането.

С оглед на изложеното комисията намира, че участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като представената от него оферта, в частта на техническото предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, съдържащи се в техническата спецификация от документацията за обществена поръчка.

a.2) *„.... Ограничаване на шума от изпълняваните работи чрез подходящо ограждане използване на подходящи технологии и механизация и подходящо планиране на шумните дейности за определени часове на деня, особено в случаите, когато работите се изпълняват в непосредствена близост до сградата на училището. Сградата на училището ще бъде идентифицирани в ПБЗ и изрично ще бъдат посочени мерки за ограничаване на въздействието върху нея.... (стр. 30 от Техническото предложение)“*

„... Лицата, които извършват ремонтни работи в обхвата на ремонтирания участък от магистралата, ще са с отличителен знак (С12) „Облекло с ярък цвят и светлоотразителни ленти ... стр. 50 от Техническото предложение)“

Комисията намира, че цитираните предложения от Техническото предложение, не са относими към възлагания обект и не са съобразени с предмета на възлагана обществена поръчка и обекта на възлаганите дейности по разглежданата обособена позиция, тъй като на улица „Жива вода“ (улица с осови точки 1238 4-1235 4-1233а-г 1233- 12314-1039 4-1040 с идентификатор № 68789.20.422 по КК на гр. Дупница) не се намира сграда на училище или училище, нито същата е магистрала. С оглед на изложеното комисията намира, че участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като представената от него техническото предложение не е съобразено с предварително обявените условия на поръчката, съдържащи се в техническата спецификация от документацията за обществена поръчка.

a.3) В техническото предложение участникът е обособил раздел „Етапи и последователност на извършване на проектирането“. След запознаване със съдържанието на разглеждания раздел комисията констатира, че участникът е показал последователността единствено на проектите по част „Пътна“ и „Геодезия“, но не е представил предложението си за етапи и последователност на извършване на проектирането по частите ОБД, ПБ и ПБЗ, като вместо това участникът е възпроизвел

техническата спецификация то разглежданата обособена позиция без да трансформира същата в свое предложение. Предвид обстоятелството, че участникът не е показал етапите и последователността на изпълнение на проектирането във всички негови части така, както те са посочени в техническата спецификация и се е ограничил единствено до проектните части „Пътна“ и „Геодезия“, комисията намира, че предложението на участника е непълно и не отговаря на предварително обявените изисквания на документацията да представи виждането си за етапи и последователност на извършване на проектирането, поради което следва да бъде предложен за отстраняване.

a.4) В техническото предложение участникът е обособил раздел „Организация на работа за изпълнение на поръчката“. След запознаване със съдържанието на разглеждания раздел комисията констатира, че участникът е представил вижданията си единствено за изпълнението на строителните и монтажните работи, но не и виждането си за организация на работа за изпълнение на проектирането и авторския надзор. Виждането си за организация на работа за изпълнение на проектирането и авторския надзор участникът не е представил нито изрично, нито чрез препращане към други части на представеното от него Техническо предложение, които също са част от предмета на възлаганата обществена поръчка. Предвид обстоятелството, че участникът не е показал организацията на работа на етапа на проектиране и на етапа на авторски надзор, а се е ограничил единствено до представяне на организацията на работа за изпълнение на строителните и монтажните/ремонтните работи, комисията намира, че предложението на участника е непълно и не отговаря на предварително обявените изисквания на документацията да представи виждането си за организацията на работа за изпълнение на поръчката, която включва не само строителни и монтажни/ремонтни работи, но и проектиране и авторски надзор.

a.5) В техническото предложение участникът е обособил раздел „IV. Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството, включващи: - Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР; - Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти на строеж. Тази мярка следва да гарантира, че на строежа няма да се вложат материали, изделия и/или други стоки, имащи явни или скрити дефекти (например транспортни, производствени и др.)“. След запознаване със съдържанието на разглеждания раздел комисията констатира, че само заглавието на раздела отговаря на изискванията, но по смисъл и съдържание, съдържащите се в него предложения на участника нямат отношение към осигуряването на качеството и не са свързани с осъществяването на вътрешен контрол, нито с осъществяването на входящ контрол, в какъвто смисъл е предварително обявеното условие на възложителя, съдържащо се в документацията на обществената поръчка. Предвид обстоятелството, че участникът не е представил вижданията си за вътрешен контрол и за входящ контрол, чрез които да осигури качеството комисията намира, че предложението на участника не отговаря на предварително обявените изисквания на документацията да представи виждането си за мерки за контрол с цел осигуряване на качеството, включващи Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на

високо качество при изпълнение на СМР и Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти на строеж, нито че тази мярка ще гарантира, че на строежа няма да се вложат материали, изделия и/или други стоки, имащи явни или скрити дефекти (например транспортни, производствени и др.).

Водена от съображения, изложени по-горе в б. „а.1“ до б. „а.5“, комисията намира, че представената от участника **“ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД** оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1.2. Техническо предложение по обособена позиция 2: „Изпълнение на инженеринг за основен ремонт на улица „Николаевска“

- А) Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец №4;
- Б) Линнен календарен график;
- В) Декларация, подписана и подпечатана, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец №5.

След така извършената от нея формална проверка за съответствие на Техническото предложение на Икономическия оператор с изискванията за пълнота на офертата от гледна точка изискуемото ѝ съдържание, в съответствие с нормата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, утвърдени в Раздел “Указания за изготвяне и подаване на оферти”, т. 2.6. от Указанията за участие в процедурата, Комисията пристъпи към преглед по същество на Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници, в резултат от което установи следното:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от документацията за участие (образец №4), в съдържанието на което са отразени следните предложения:

- **Срок за изготвяне на технически проект по всички части - 10 (словом: десет) календарни дни**, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейността от Възложителя и представяне на всички необходими документи за целите на проектирането, до предаване на проекта на възложителя с окончателен приемо-предавателен протокол;

- **Срокът за изпълнение на строителни и монтажни работи –20 (словом: двадесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2 и/или 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), до подписването на Констативен акт за установяване годността и приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

- **Участникът е декларирал, че срокът за упражняване на авторски надзор** е съобразно срока за изпълнение на СМР и започва да тече от датата на подписването на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа и приключва с издаване на разрешение за ползване, съгласно ЗУТ и Наредба №2 от 31.07.2003 г. за въвеждане експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- **Предлаганите от участникът гаранционни срокове за видовете строителни и монтажни работи са както следва:**

- Вид – за основен ремонт на улици – 1 /една/ година.

- **Участникът се задължава, че в посочените гаранционни да отстранява за своя сметка появили се дефекти.**

- **Участникът декларира, че ако бъде определен за изпълнител, е в състояние да осигури необходимите материали, механизация и човешки ресурси за изпълнение на поръчката.**

Техническо предложение на участника съдържа: - посочване на основните нормативни актове, които задължително ще се спазват при строителство;

- етапи и последователност на извършване на проектирането;
- строителна програма за извършване на СМР;
- организация на работа за изпълнение на поръчката;
- мерки за контрол с цел осигуряване на качеството;
- план за организация по изпълнение на дейности за опазване на околната среда и
- следните надграждащи елементи: - техническите ресурси (съоръжения/оборудване/техника) по време на строителството и организация на строителната площадка (складиране) на материали и оборудване, пропускателен режим, мерки за безопасност и здраве, които гарантират максимална сигурност на собствения персонал и оторизираните посетители на обекта на строителството и др.); - подход и методи за координация и взаимодействие с възложителя, с другите участници в инвестиционния процес и с други заинтересовани страни/институции при изпълнение на дейностите; - предложение за конкретни методи и механизми, чрез които да се противодейства на негативното проявление на външни фактори – забавяне на одобрения от страна на възложител/консултант, неблагоприятни климатични условия; - описание на подходи и срокове за отстраняване на дефекти по време на гаранционните срокове.

Към техническото си предложение участникът е приложил линеен график и декларация, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След запознаване със съдържанието и представеното техническо предложение и приложенията към него, комисията констатира следните обстоятелства: Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от законните представители на участника. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на образеца на предложение от документацията за обществена поръчка. С техническото си предложение участникът е предложил срокове, които съответства на установените от възложителя максимални такива. Предложените от участника гаранционни срокове не са по-кратки от

предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не са по-дълги от предвидените в Техническата спецификация за обособената позиция. Наред с изложеното, комисията констатира и наличието на следните предложения в техническото предложение на участника:

6.1) *„Строителен инженерен-проектант Част „Пътна“ – Задължения: - отговаря за изготвянето на работните проекти Координира и участва в изпълнението работата по договора в областта на компетенциите и правомощията си – изготвяне на работен проект (стр. 5 от Техническото предложение)“*

„Геодезист проектант Част „Геодезия“ – задължения: - отговаря за изготвянето на работните проекти(стр. 6 от Техническото предложение)“

„Взаимоотношения между Изпълнителя, Възложителя, проектанта и ЗИП – Ще се извършва периодично запознаване на напредъка в проектирането и съгласуване на готовите работни проекти с оторизирания представител на Строителя. ... В неговите прерогативи е включена възможността да изиска доработка или преработка на работни чертежи и схеми. Преди окончателното предаване, работните проекти се съгласуват от представителя на строителя. Взаимоотношения между отделните участници в проектантската дейност и ЗИП – Дейностите по изпълнението на проекта във фаза Работен проект В обяснителните записка на работния проект експертите ... (стр. 6 от Техническото предложение)“

„Съгласуване на работния проект съгласно изискванията на ЗУТ: Изготвените работни проекти Под разрешения разбираме и всички необходими съгласувания, становища и одобрения на изготвените работни проекти, (стр. 7 от Техническото предложение)“

„Предписанията на проектанта, свързани с авторското право, за точното спазване на изработения от него работен проект.... (стр. 8 от Техническото предложение)“

„Основни строителни дейности, които се предвиждат с работния проект са, както следва: ... (стр. 54 от Техническото предложение)“

Цитираните предложения от Техническото предложение, комисията намира, че не са съобразени със спецификата на предмета на възлагана обществена поръчка по разглежданата обособена позиция, тъй като видно от съдържанието на техническата спецификация (раздел Фаза на проектиране) възложителят изрично и еднозначно е определил фазата на проектиране, като е възложил проектът да бъде изготвен във фаза „технически проект“, а не е предоставил правото участниците сами да определят в каква фазата да бъде извършено проектирането.

С оглед на изложеното комисията намира, че участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като представената от него оферта, в частта на техническото предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, съдържащи се в техническата спецификация от документацията за обществена поръчка.

6.2) *„.... Ограничаване на шума от изпълняваните работи чрез подходящо ограждане използване на подходящи технологии и механизация и подходящо планиране*

на шумните дейности за определени часове на деня, особено в случаите, когато работите се изпълняват в непосредствена близост до сградата на училището. Сградата на училището ще бъде идентифицирани в ПБЗ и изрично ще бъдат посочени мерки за ограничаване на въздействието върху нея.... (стр. 30 от Техническото предложение)“

„... Лицата, които извършват ремонтни работи в обхвата на ремонтния участък от магистралата, ще са с отличителен знак (С12) „Облекло с ярък цвят и светлоотразителни ленти ... стр. 50 от Техническото предложение)“

Цитираните предложения от Техническото предложение, комисията намира, че не са относими към възлагания обект и не са съобразени с предмета на възлагана обществена поръчка и обекта на възлаганите дейности по разглежданата обособена позиция, тъй като на улица „Николаевска“ в участъка от пресичането с улица „Метоха“ до ул. „Орлинска“, до квартали 72, 73, 70 (улица с осови точки 2112-г 2050-г 2049 н-2049а-2046н-2045 2044 + 2043 – имот с идентификатор № 68789.601.1 по КК на гр. Дупница) не се намира сграда на училище или училище, нито същата е магистрала. С оглед на изложеното комисията намира, че участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като представената от него техническото предложение не е съобразено с предварително обявените условия на поръчката, съдържащи се в техническата спецификация от документацията за обществена поръчка.

6.3) В техническото предложение участникът е обособил раздел „Етапи и последователност на извършване на проектирането“. След запознаване със съдържанието на разглеждания раздел комисията констатира, че участникът е показал последователността единствено на проектите по част „Пътна“ и „Геодезия“, но не е представил предложението си за етапи и последователност на извършване на проектирането по частите ОБД, ПБ и ПБЗ, като вместо това участникът е възпроизвел техническата спецификация то разглежданата обособена позиция без да трансформира същата в свое предложение. Предвид обстоятелството, че участникът не е показал етапите и последователността на изпълнение на проектирането във всички негови части така, както те са посочени в техническата спецификация и се е ограничил единствено до проектните части „Пътна“ и „Геодезия“, комисията намира, че предложението на участника е непълно и не отговаря на предварително обявените изисквания на документацията да представи виждането си за етапи и последователност на извършване на проектирането, поради което следва да бъде предложен за отстраняване.

6.4) В техническото предложение участникът е обособил раздел „Организация на работа за изпълнение на поръчката“. След запознаване със съдържанието на разглеждания раздел комисията констатира, че участникът е представил вижданията си единствено за изпълнението на строителните и монтажните работи, но не и виждането си за организация на работа за изпълнение на проектирането и авторския надзор. Виждането си за организация на работа за изпълнение на проектирането и авторския надзор участникът не е представил нито изрично, нито чрез препращане към други части на представеното от него Техническо предложение, които също са част от предмета на възлаганата обществена поръчка. Предвид обстоятелството, че участникът не е показал

организацията на работа на етапа на проектиране и на етапа на авторски надзор, а се е ограничил единствено до представяне на организацията на работа за изпълнение на строителните и монтажните/ремонтните работи, комисията намира, че предложението на участника е непълно и не отговаря на предварително обявените изисквания на документацията да представи виждането си за организацията на работа за изпълнение на поръчката, която включва не само строителни и монтажни/ремонтни работи, но и проектиране и авторски надзор.

б.5) В техническото предложение участникът е обособил раздел „IV. Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството, включващи: - Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР; - Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти на строеж. Тази мярка следва да гарантира, че на строежа няма да се вложат материали, изделия и/или други стоки, имащи явни или скрити дефекти (например транспортни, производствени и др.)“. След запознаване със съдържанието на разглеждания раздел комисията констатира, че само заглавието на раздела отговаря на изискванията, но по смисъл и съдържание, съдържащите се в него предложения на участника нямат отношение към осигуряването на качеството и не са свързани с осъществяването на вътрешен контрол, нито с осъществяването на входящ контрол, в какъвто смисъл е предварително обявеното условие на възложителя, съдържащо се в документацията на обществената поръчка. Предвид обстоятелството, че участникът не е представил вижданията си за вътрешен контрол и за входящ контрол, чрез които да осигури качеството комисията намира, че предложението на участника не отговаря на предварително обявените изисквания на документацията да представи виждането си за мерки за контрол с цел осигуряване на качеството, включващи Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР и Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти на строеж, нито че тази мярка ще гарантира, че на строежа няма да се вложат материали, изделия и/или други стоки, имащи явни или скрити дефекти (например транспортни, производствени и др.).

Водена от съображения, изложени по-горе в б. „б.1“ до б. „б.5“, комисията намира, че представената от участника „ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на Участник №2 „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД с оферта с вх.№26-00- 1208 от 20.05.2019 г., подадена в 16:40 ч. по обособени позиции 1 и 3

След извършена от нейна страна формална проверка, досежно обхвата на документите, формиращи Техническите предложения на "МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД" ЕООД, Комисията установи, че същите отговарят на условията за пълнота и комплектованост, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел "Указания за изготвяне и подаване на оферти", т. 2.6. от Указанията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че обсъжданото Техническо предложение, съдържащо се в тази от допуснатите до участие оферти включва в съдържанието си:

2.1. Техническо предложение по обособена позиция 1 „Изпълнение на инженеринг за основен ремонт на улица „Жива вода“:

- А) Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец №4;
- Б) Линнен календарен график;
- В) 2 бр. декларации (от участника и подизпълнителя) подписани и подпечатани, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец №5.

След така извършената от нея формална проверка за съответствие на Техническите предложения на Икономическия оператор с изискванията за пълнота на офертата от гледна точка изискуемото ѝ съдържание, в съответствие с нормата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, утвърдени в Раздел "Указания за изготвяне и подаване на оферти", т. 2.6. от Указанията за участие в процедурата, Комисията пристъпи към преглед по същество на Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници, в резултат от което установи следното:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от документацията за участие (образец №4), в съдържанието на което са отразени следните предложения:

- **Срок за изготвяне на технически проект по всички части - 8 (словом: осем) календарни дни**, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейността от Възложителя и представяне на всички необходими документи за целите на проектирането, до предаване на проекта на възложителя с окончателен приемо-предавателен протокол;

- **Срокът за изпълнение на строителни и монтажни работи –15 (словом: петнадесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2 и/или 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), до подписването на Констативен акт за установяване годността и приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

- **Участникът е декларирал, че срокът за упражняване на авторски надзор** е съобразно срока за изпълнение на СМР и започва да тече от датата на подписването на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на

строителна линия и ниво на строежа и приключва с издаване на разрешение за ползване, съгласно ЗУТ и Наредба №2 от 31.07.2003 г. за въвеждане експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

• **Предлаганите от участникът гаранционни срокове за видовете строителни и монтажни работи са както следва:**

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови, бетонови работи и др. – 5 години;

- асфалтови работи – при основни ремонти и рехабилитация – 2 години;

- за останалите пътища и улици – 2 години, а при основни ремонти – 1 година;

- за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при основен ремонт и рехабилитация – 4 години;

- за хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи – 8 години.

• **Участникът се задължава, че в посочените гаранционни да отстранява за своя сметка появили се дефекти.**

• **Участникът декларира, че ако бъде определен за изпълнител, е в състояние да осигури необходимите материали, механизация и човешки ресурси за изпълнение на поръчката.**

• **Техническо предложение на участника съдържа:**

- посочване на основните нормативни актове, които задължително ще се спазват при строителство;

- етапи и последователност на извършване на проектирането;

- строителна програма за извършване на СМР;

- организация на работа за изпълнение на поръчката;

- мерки за контрол с цел осигуряване на качеството;

- план за организация по изпълнение на дейности за опазване на околната среда и

- следните надграждаци елементи: - технически ресурси (съоръжения/оборудване/техника) по време на строителството и организация на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, пропускателен режим, мерки за безопасност и здраве, които гарантират максимална сигурност на собствения персонал и оторизираните посетители на обекта на строителство и др.); - подход и методи за координация и взаимодействие с възложителя, с другите участници в инвестиционния процес и с други заинтересовани страни/институции при изпълнение на дейностите; - предложение за конкретни методи и механизми, чрез които да се противодейства на негативното проявление на външни фактори – забавяне на одобрения от страна на възложител/консултант, неблагоприятни климатични условия; - описание на подходи и срокове за отстраняване на дефекти по време на гаранционните срокове.

Към техническото си предложение участникът е приложил линеен график и 2 бр. декларации, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След запознаване със съдържанието и представеното техническо предложение и приложенията към него, комисията констатира следните обстоятелства: Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката в оригинал на хартиен

носител. Документът е подписан от законните представители на участника. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на образца на предложение от документацията за обществена поръчка. С техническото си предложение участникът е предложил срокове, които съответства на установените от възложителя максимални такива. Предложените от участника гаранционни срокове не са по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не са по-дълги от предвидените в Техническата спецификация за обособената позиция.

Водена от изложените съображения, комисията намира, че представената от участника "МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД" ЕООД оферта по обособена позиция № 1 отговаря на предварително обявените условия на поръчката и по аргумент от разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията ще извърши оценяване на офертата по показателите, обхващащи параметрите от техническото предложение.

2.2. Техническо предложение по обособена позиция 3 "Изпълнение на инженеринг за основен ремонт на улица „Седма Рилка Дивизия“:

- А) Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец №4;
- Б) Линнен календарен график;
- В) 2 бр. декларации (от участника и подизпълнителя) подписани и подпечатани, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец №5.

След така извършената от нея формална проверка за съответствие на Техническите предложение на Икономическия оператор с изискванията за пълнота на офертата от гледна точка изискуемото ѝ съдържание, в съответствие с нормата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, утвърдени в Раздел "Указания за изготвяне и подаване на оферти", т. 2.6. от Указанията за участие в процедурата, Комисията пристъпи към преглед по същество на Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници, в резултат от което установи следното:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от документацията за участие (образец №4), в съдържанието на което са отразени следните предложения:

- **Срок за изготвяне на технически проект по всички части - 8 (словом: осем) календарни дни**, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейността от Възложителя и представяне на всички необходими документи за целите на проектирането, до предаване на проекта на възложителя с окончателен приемо-предавателен протокол;
- **Срокът за изпълнение на строителни и монтажни работи –15 (словом: петнадесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2 и/или 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), до подписването на Констативен акт за установяване годността и приемане на строежа (Приложение №15

към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

- **Участникът е декларирал, че срокът за упражняване на авторски надзор** е съобразно срока за изпълнение на СМР и започва да тече от датата на подписването на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа и приключва с издаване на разрешение за ползване, съгласно ЗУТ и Наредба №2 от 31.07.2003 г. за въвеждане експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- **Предлаганите от участникът гаранционни срокове за видовете строителни и монтажни работи са както следва:**

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови, бетонови работи и др. – 5 години;

- асфалтови работи – при основни ремонти и рехабилитация – 2 години;

- за останалите пътища и улици – 2 години, а при основни ремонти – 1 година;

- за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при основен ремонт и рехабилитация – 4 години;

- за хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи – 8 години.

- **Участникът се задължава, че в посочените гаранционни да отстранява за своя сметка появили се дефекти.**

- **Участникът декларира, че ако бъде определен за изпълнител, е в състояние да осигури необходимите материали, механизация и човешки ресурси за изпълнение на поръчката.**

- **Техническо предложение на участника съдържа:**

- посочване на основните нормативни актове, които задължително ще се спазват при строителство;

- етапи и последователност на извършване на проектирането;

- строителна програма за извършване на СМР;

- организация на работа за изпълнение на поръчката;

- мерки за контрол с цел осигуряване на качеството;

- план за организация по изпълнение на дейности за опазване на околната среда и

- следните надграждащи елементи: - технически ресурси (съоръжения/оборудване/техника) по време на строителството и организация на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, пропускателен режим, мерки за безопасност и здраве, които гарантират максимална сигурност на собствения персонал и оторизираните посетители на обекта на строителство и др.); - подход и методи за координация и взаимодействие с възложителя, с другите участници в инвестиционния процес и с други заинтересовани страни/институции при изпълнение на дейностите; - предложение за конкретни методи и механизми, чрез които да се противодейства на негативното проявление на външни фактори – забавяне на одобрения от страна на възложител/консултант, неблагоприятни климатични условия; - описание на подходи и срокове за отстраняване на дефекти по време на гаранционните срокове.

Съгласно документацията за обществена поръчка участникът може да надгради техническото си предложение с описание на подход и методи за координация и взаимодействие с възложителя, с другите участници в инвестиционния процес и с други заинтересовани страни/институции при изпълнение на дейностите. На стр. 113-115 от Техническото предложение на участника е разположено неговото предложение за подход и методи за координация и взаимодействие с възложителя, с другите участници в инвестиционния процес и с други заинтересовани страни/институции при изпълнение на дейностите. Комисията констатира, че в тази част от техническото предложение на участника са описани подходите и методите за координация и взаимодействие с възложителя и/или с други заинтересовани страни/институции при изпълнение на дейностите, но не е описал подходите и методите за координация и взаимодействие между участника „Мегаинвест-Холд“ ЕООД и останалите участници в строителния процес по смисъла на чл. 160, ал. 1 от ЗУТ и по-конкретно: консултантът, физическото лице, упражняващо технически контрол за част "Конструктивна", техническият ръководител и доставчикът на машини, съоръжения и технологично оборудване.

Към техническото си предложение участникът е приложил линеен график и 2 бр. декларации, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След запознаване със съдържанието и представеното техническо предложение и приложенията към него, комисията констатира следните обстоятелства: Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от законните представители на участника. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на образеца на предложение от документацията за обществена поръчка. С техническото си предложение участникът е предложил срокове, които съответства на установените от възложителя максимални такива. Предложените от участника гаранционни срокове не са по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не са по-дълги от предвидените в Техническата спецификация за обособената позиция.

Водена от изложените съображения, комисията намира, че представената от участника “МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД оферта по обособена позиция № 3 отговаря на предварително обявените условия на поръчката и по аргумент от разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията ще извърши оценяване на офертата по показателите, обхващащи параметрите от техническото предложение.

3. Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на Участник №3 ДЗЗД “БРАВО КОНСУЛТ” с оферта с вх.№26-00-1210 от 20.05.2019 г., подадена в 16:47 ч. по обособени позиции 1, 2 и 3

След извършена от нейна страна формална проверка, досежно обхвата на документите, формиращи Техническите предложения на ДЗЗД “БРАВО КОНСУЛТ”, Комисията установи, че същите отговарят на условията за пълнота и комплектованост, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на

Възложителя, обективирани в Раздел “Указания за изготвяне и подаване на оферти”, т. 2.6. от Указанията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че обсъжданото Техническо предложение, съдържащо се в тази от допуснатите до участие оферти включва в съдържанието си:

3.1. Техническо предложение по обособена позиция 1 „Изпълнение на инженеринг за основен ремонт на улица „Жива вода“:

- А) Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец №4;
- Б) Линнен календарен график;
- В) Декларация, подписана и подпечатана, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец №5.

След така извършената от нея формална проверка за съответствие на Техническото предложение на Икономическия оператор с изискванията за пълнота на офертата от гледна точка изискуемото ѝ съдържание, в съответствие с нормата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, утвърдени в Раздел “Указания за изготвяне и подаване на оферти”, т. 2.6. от Указанията за участие в процедурата, Комисията пристъпи към преглед по същество на Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници, в резултат от което установи следното:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от документацията за участие (образец №4), в съдържанието на което са отразени следните предложения:

- **Срок за изготвяне на технически проект по всички части - 15 (словом: петнадесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейността от Възложителя и представяне на всички необходими документи за целите на проектирането, до предаване на проекта на възложителя с окончателен приемо-предавателен протокол;

- **Срокът за изпълнение на строителни и монтажни работи –25 (словом: двадесет и пет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2 и/или 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), до подписването на Констативен акт за установяване годността и приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

- **Участникът е декларирал, че срокът за упражняване на авторски надзор** е съобразно срока за изпълнение на СМР и започва да тече от датата на подписването на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа и приключва с издаване на разрешение за ползване, съгласно ЗУТ и Наредба №2 от 31.07.2003 г. за въвеждане експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

• **Предлаганите от участникът гаранционни срокове за видовете строителни и монтажни работи са както следва:**

- Вид – основен ремонт на улица – 2 (две) години.
- **Участникът се задължава, че в посочените гаранционни да отстранява за своя сметка появили се дефекти.**

• **Участникът декларира, че ако бъде определен за изпълнител, е в състояние да осигури необходимите материали, механизация и човешки ресурси за изпълнение на поръчката.**

Техническо предложение на участника съдържа още:

- посочване на основните нормативни актове, които задължително ще се спазват при строителство;

- етапи и последователност на извършване на проектирането;

- строителна програма за извършване на СМР;

- организация на работа за изпълнение на поръчката;

- мерки за контрол с цел осигуряване на качеството;

- план за организация по изпълнение на дейности за опазване на околната среда и

- следните надграждащи елементи: - подход и методи за координация и взаимодействие с възложителя, с другите участници в инвестиционния процес и с други заинтересовани страни/институции при изпълнение на дейностите; - технически ресурси (съоръжения/оборудване/техника) по време на строителството и организация на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, пропускателен режим, мерки за безопасност и здраве, които гарантират максимална сигурност на собствения персонал и оторизираните посетители на обекта на строителство и др.); - предложение за конкретни методи и механизми, чрез които да се противодейства на негативното проявление на външни фактори – забавяне на одобрения от страна на възложител/консултант, неблагоприятни климатични условия; - описание на подходи и срокове за отстраняване на дефекти по време на гаранционните срокове.

Към техническото си предложение участникът е приложил линеен график и декларация, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След запознаване със съдържанието и представеното техническо предложение и приложенията към него, комисията констатира следните обстоятелства: Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от законните представители на участника. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на образеца на предложение от документацията за обществена поръчка. С техническото си предложение участникът е предложил срокове, които съответства на установените от възложителя максимални такива. Предложените от участника гаранционни срокове не са по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не са по-дълги от предвидените в Техническата спецификация за обособената позиция.

Водена от изложените съображения, комисията намира, че представената от участника ДЗЗД “БРАВО КОНСУЛТ” оферта по обособена позиция № 1 отговаря

на предварително обявените условия на поръчката и по аргумент от разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията ще извърши оценяване на офертата по показателите, обхващащи параметрите от техническото предложение.

3.2. Техническо предложение по обособена позиция 2 „Изпълнение на инженеринг за основен ремонт на улица „Николаевска“;

А) Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец №4;

Б) Линнен календарен график;

В) Декларация, подписана и подпечатана, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец №5.

След така извършената от нея формална проверка за съответствие на Техническото предложение на Икономическия оператор с изискванията за пълнота на офертата от гледна точка изискуемото ѝ съдържание, в съответствие с нормата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, утвърдени в Раздел “Указания за изготвяне и подаване на оферти”, т. 2.6. от Указанията за участие в процедурата, Комисията пристъпи към преглед по същество на Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници, в резултат от което установи следното:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от документацията за участие (образец №4), в съдържанието на което са отразени следните предложения:

- **Срок за изготвяне на технически проект по всички части - 15 (словом: петнадесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейността от Възложителя и представяне на всички необходими документи за целите на проектирането, до предаване на проекта на възложителя с окончателен приемо-предавателен протокол;

- **Срокът за изпълнение на строителни и монтажни работи –25 (словом: двадесет и пет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2 и/или 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), до подписването на Констативен акт за установяване годността и приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

- **Участникът е декларирал, че срокът за упражняване на авторски надзор** е съобразно срока за изпълнение на СМР и започва да тече от датата на подписването на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа и приключва с издаване на разрешение за ползване, съгласно ЗУТ и Наредба №2 от 31.07.2003 г. за въвеждане експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- **Предлаганите от участникът гаранционни срокове за видовете строителни и монтажни работи са както следва:**

- Вид – основен ремонт на улица – 2 (две) години.

– **Участникът се задължава**, че в посочените гаранционни да отстранява за своя сметка появили се дефекти.

• **Участникът декларира**, че ако бъде определен за изпълнител, е в състояние да осигури необходимите материали, механизация и човешки ресурси за изпълнение на поръчката.

• **Техническо предложение на участника съдържа още:**

- посочване на основните нормативни актове, които задължително ще се спазват при строителство;

- етапи и последователност на извършване на проектирането;

- строителна програма за извършване на СМР;

- организация на работа за изпълнение на поръчката;

- мерки за контрол с цел осигуряване на качеството;

- план за организация по изпълнение на дейности за опазване на околната среда и

- следните надграждащи елементи: - подход и методи за координация и взаимодействие с възложителя, с другите участници в инвестиционния процес и с други заинтересовани страни/институции при изпълнение на дейностите; - технически ресурси (съоръжения/оборудване/техника) по време на строителството и организация на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, пропускателен режим, мерки за безопасност и здраве, които гарантират максимална сигурност на собствения персонал и оторизираните посетители на обекта на строителство и др.); - предложение за конкретни методи и механизми, чрез които да се противодейства на негативното проявление на външни фактори – забавяне на одобрения от страна на възложител/консултант, неблагоприятни климатични условия; - описание на подходи и срокове за отстраняване на дефекти по време на гаранционните срокове.

Към техническото си предложение участникът е приложил линеен график и декларация, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След запознаване със съдържанието и представеното техническо предложение и приложенията към него, комисията констатира следните обстоятелства: Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от законните представители на участника. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на образца на предложение от документацията за обществена поръчка. С техническото си предложение участникът е предложил срокове, които съответства на установените от възложителя максимални такива. Предложените от участника гаранционни срокове не са по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не са по-дълги от предвидените в Техническата спецификация за обособената позиция.

Водена от изложените съображения, комисията намира, че представената от участника ДЗЗД “БРАВО КОНСУЛТ” оферта по обособена позиция № 2 отговаря на предварително обявените условия на поръчката и по аргумент от разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията ще извърши оценяване на офертата по показателите, обхващащи параметрите от техническото предложение.

3.3. Техническо предложение по обособена позиция 3 “Изпълнение на инженеринг за основен ремонт на улица „Седма Рилка Дивизия“;

- А) Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец №4;
- Б) Линнен календарен график;
- В) Декларация, подписана и подпечатана, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец №5.

След така извършената от нея формална проверка за съответствие на Техническото предложение на Икономическия оператор с изискванията за пълнота на офертата от гледна точка изискуемото ѝ съдържание, в съответствие с нормата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, утвърдени в Раздел “Указания за изготвяне и подаване на оферти”, т. 2.6. от Указанията за участие в процедурата, Комисията пристъпи към преглед по същество на Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници, в резултат от което установи следното:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от документацията за участие (образец №4), в съдържанието на което са отразени следните предложения:

- **Срок за изготвяне на технически проект по всички части - 15 (словом: петнадесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейността от Възложителя и представяне на всички необходими документи за целите на проектирането, до предаване на проекта на възложителя с окончателен приемо-предавателен протокол;

- **Срокът за изпълнение на строителни и монтажни работи –25 (словом: двадесет и пет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2 и/или 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), до подписването на Констативен акт за установяване годността и приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

- **Участникът е декларирал, че срокът за упражняване на авторски надзор** е съобразно срока за изпълнение на СМР и започва да тече от датата на подписването на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа и приключва с издаване на разрешение за ползване, съгласно ЗУТ и Наредба №2 от 31.07.2003 г. за въвеждане експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- **Предлаганите от участникът гаранционни срокове за видовете строителни и монтажни работи са както следва:**

- Вид – основен ремонт на улица – 2 (две) години.
- **Участникът се задължава**, че в посочените гаранционни да отстранява за своя сметка появили се дефекти.

- **Участникът декларира**, че ако бъде определен за изпълнител, е в състояние да осигури необходимите материали, механизация и човешки ресурси за изпълнение на поръчката.

- **Техническо предложение на участника съдържа:**

- посочване на основните нормативни актове, които задължително ще се спазват при строителство;

- етапи и последователност на извършване на проектирането;

- строителна програма за извършване на СМР;

- организация на работа за изпълнение на поръчката;

- мерки за контрол с цел осигуряване на качеството;

- план за организация по изпълнение на дейности за опазване на околната среда и

- следните надграждащи елементи: - подход и методи за координация и взаимодействие с възложителя, с другите участници в инвестиционния процес и с други заинтересовани страни/институции при изпълнение на дейностите; - технически ресурси (съоръжения/оборудване/техника) по време на строителството и организация на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, пропускателен режим, мерки за безопасност и здраве, които гарантират максимална сигурност на собствения персонал и оторизираните посетители на обекта на строителство и др.); - предложение за конкретни методи и механизми, чрез които да се противодейства на негативното проявление на външни фактори – забавяне на одобрения от страна на възложител/консултант, неблагоприятни климатични условия; - описание на подходи и срокове за отстраняване на дефекти по време на гаранционните срокове.

Към техническото си предложение участникът е приложил линеен график и декларация, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След запознаване със съдържанието и представеното техническо предложение и приложенията към него, комисията констатира следните обстоятелства: Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от законните представители на участника. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на образеца на предложение от документацията за обществена поръчка. С техническото си предложение участникът е предложил срокове, които съответства на установените от възложителя максимални такива. Предложените от участника гаранционни срокове не са по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не са по-дълги от предвидените в Техническата спецификация за обособената позиция.

Водена от изложените съображения, комисията намира, че представената от участника ДЗЗД “БРАВО КОНСУЛТ” оферта по обособена позиция № 3 отговаря на предварително обявените условия на поръчката и по аргумент от разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията ще извърши оценяване на офертата по показателите, обхващащи параметрите от техническото предложение.

4. Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на Участник №4 "ДУПНИШКА ВОДА" ДЗЗД с оферта в вх. №26-00-1213 от 20.05.2019 г., подадена в 17:11 ч. по обособена позиция 6

След извършена от нейна страна формална проверка, досежно обхвата на документите, формиращи Техническото предложение на "ДУПНИШКА ВОДА" ДЗЗД, Комисията установи, че същите отговарят на условията за пълнота и комплектованост, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел "Указания за изготвяне и подаване на оферти", т. 2.6. от Указанията за участие в процедурата.

4.1. Техническо предложение по обособена позиция 6 „Изпълнение на инженеринг основен ремонт на ул."Александър Батенберг" и пресичането ѝ с ул."Петър Динев";

- А) Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец №4;
- Б) График на изпълнение на дейностите в обхвата на първи етап изготвяне и предаване на инвестиционен проект във фаза "Технически проект";
- В) График на изпълнение на дейностите в обхвата на втори етап изпълнение на СМР;
- Г) Декларация, подписана и подпечатана, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец №5.

След така извършената от нея формална проверка за съответствие на Техническото предложение на Икономическия оператор с изискванията за пълнота на офертата от гледна точка изискуемото ѝ съдържание, в съответствие с нормата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, утвърдени в Раздел "Указания за изготвяне и подаване на оферти", т. 2.6. от Указанията за участие в процедурата, Комисията пристъпи към преглед по същество на Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници, в резултат от което установи следното:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от документацията за участие (образец №4), в съдържанието на което са отразени следните предложения:

- **Срок за изготвяне на технически проект по всички части - 9 (словом: девет) календарни дни**, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейността от Възложителя и представяне на всички необходими документи за целите на проектирането, до предаване на проекта на възложителя с окончателен приемо-предавателен протокол;

- **Срокът за изпълнение на строителни и монтажни работи -30 (словом: тридесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2 и/или 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), до подписването на Констативен акт за установяване годността и приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

• **Участникът е декларирал, че срокът за упражняване на авторски надзор** е съобразно срока за изпълнение на СМР и започва да тече от датата на подписването на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа и приключва с издаване на разрешение за ползване, съгласно ЗУТ и Наредба №2 от 31.07.2003 г. за въвеждане експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

• **Предлаганите от участникът гаранционни срокове за видовете строителни и монтажни работи са както следва:**

- Вид – основен ремонт на улица – 2 (две) години.
- **Участникът се задължава, че в посочените гаранционни да отстранява за своя сметка появили се дефекти.**

• **Участникът декларира, че ако бъде определен за изпълнител, е в състояние да осигури необходимите материали, механизация и човешки ресурси за изпълнение на поръчката.**

• **Техническо предложение на участника съдържа:**

- посочване на основните нормативни актове, които задължително ще се спазват при строителство;

- етапи и последователност на извършване на проектирането;

- строителна програма за извършване на СМР;

- организация на работа за изпълнение на поръчката;

- мерки за контрол с цел осигуряване на качеството;

- план за организация по изпълнение на дейности за опазване на околната среда и

- следните надграждащи елементи: - подход и методи за координация и взаимодействие с възложителя, с другите участници в инвестиционния процес и с други заинтересовани страни/институции при изпълнение на дейностите; - технически ресурси и организация на строителната площадка; - предложение за конкретни методи и механизми, чрез които да се противодейства на негативното проявление на външни фактори – забавяне на одобрения от страна на възложител/консултант, неблагоприятни климатични условия; - описание на подходи и срокове за отстраняване на дефекти по време на гаранционните срокове.

Към техническото си предложение участникът е приложил линеен график и декларация, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След запознаване със съдържанието и представеното техническо предложение и приложенията към него, комисията констатира следните обстоятелства: Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от законните представители на участника. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на образеца на предложение от документацията за обществена поръчка. С техническото си предложение участникът е предложил срокове, които съответства на установените от възложителя максимални такива. Предложените от участника гаранционни срокове не са по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и

монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не са по-дълги от предвидените в Техническата спецификация за обособената позиция.

Водена от изложените съображения, комисията намира, че представената от участника "ДУПНИШКА ВОДА" ДЗЗД оферта по обособена позиция № 6 отговаря на предварително обявените условия на поръчката и по аргумент от разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията ще извърши оценяване на офертата по показателите, обхващащи параметрите от техническото предложение.

С това комисията приключи работата си на заседанието проведено на 24.06.2019 г.

IV. На 10.07.2019 г. комисията се събра на закрито заседание и продължи работата си с оценка на офертите по показателите, обхващащи параметрите от техническото предложение

1. Участник „Мехаинвест-Холд“ ЕООД, представил оферта по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3

A) обособена позиция № 1

A.1.) Оценка по показател „Срок за изпълнение (П1)

Съгласно Част „В. Критерий за възлагане. Методика за определяне на комплексна оценка“, максималният брой точки по показател П1 „Срок за изпълнение“ е 10 точки. Оценката по показателя представлява сбор от оценките по два подпоказателя, както следва:

Показател (означение и наименование)	Максимален брой точки
П1.1. Срок за проектиране	5 т.
П1.2. Срок за изпълнение на СМР	5 т.

$P1 = P1.1 + P1.2$, както и че стойността на показателя П1.1. се изчислява по формулата: $P1.1. = (Смин/Суч) \times 5$, където Смин е най-краткият срок за проектиране, предложен от участник от всички допуснати до оценка участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка по съответната обособена позиция, а Суч е срокът за проектиране, предложен от съответния участник, чието предложение се оценява по съответната обособена позиция, както и че стойността на показателя П1.2 се изчислява по формулата $P1.2. = (Смин/Суч) \times 5$, където Смин е най-краткият срок за изпълнение на СМР, предложен от участник от всички допуснати до оценка участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка по съответната обособена позиция, а Суч е срокът за изпълнение на СМР, предложен от съответния участник, чието предложение се оценява по съответната обособена позиция.

a.1.1.) оценка по подпоказател П1.1.

Комисията пристъпи към заместване на формулата, с предложенията на участниците по съответните показатели, съдържащи се в офертите на участниците, в

резултат на което участник „Мехаинвест-Холд” ЕООД по обособена позиция № 1 получава: $П1.1. = (Смин/Суч) \times 5 = (8/8) \times 5 = 1 \times 5 = 5$ т.

а.1.2.) оценка по подпоказател П1.2.

Комисията пристъпи към заместване на формулата, с предложенията на участниците по съответните показатели, съдържащи се в офертите на участниците, в резултат на което участник „Мехаинвест-Холд” ЕООД по обособена позиция № 1 получава: $П1.2. = (Смин/Суч) \times 5 = (15/15) \times 5 = 1 \times 5 = 5$ т.

а.1.3.) оценка по подпоказател П1 „Срок за изпълнение“

Комисията пристъпи към заместване на формулата, с точките, получени от участника по П1.1. и П1.2, в резултат на което участник „Мехаинвест-Холд” ЕООД по обособена позиция № 1 получава: $П1 = П1.1 + П1.2 = 5 + 5 = 10$ т.

А.2) Оценка по П2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Участник „Мехаинвест-Холд” ЕООД получава **50 точки**, тъй като е представил техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания на възложителя и съдържа всички елементи за присъждане на минибален брой точки, като в допълнение, представеното от него предложение включва:

- описание на подход и методи за координация и взаимодействие с възложителя, с други участници в инвестиционния процес и с други заинтересовани страни/институции при изпълнение на дейностите;
- техническите ересурси по време на строителството и организация на строителната площадка;
- конкретни методи и механизми, чрез които да се противодейства на негативното проявление на външни фактори;
- подход и срокове за отстраняване на дефекти по време на гаранционните срокове.

Б) обособена позиция № 3

Б.1.) Оценка по показател „Срок за изпълнение (П1)

Съгласно Част „В. Критерий за възлагане. Методика за определяне на комплексна оценка“, максималният брой точки по показател П1 „Срок за изпълнение“ е 10 точки. Оценката по показателя представлява сбор от оценките по два подпоказателя, както следва:

Показател (значение и наименование)	Максимален брой точки
П1.1. Срок за проектиране	5 т.
П1.2. Срок за изпълнение на СМР	5 т.

$П1 = П1.1 + П1.2$, както и че стойността на показателя П1.1. се изчислява по формулата: $П1.1. = (Смин/Суч) \times 5$, където Смин е най-краткият срок за проектиране, предложен от участник от всички допуснати до оценка участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка по съответната обособена позиция, а Суч е срокът за проектиране, предложен от съответния участник, чието предложение се оценява по съответната

обособена позиция, както и че стойността на показателя П1.2 се изчислява по формулата $P1.2. = (Смин/Суч) \times 5$, където Смин е най-краткият срок за изпълнение на СМР, предложен от участник от всички допуснати до оценка участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка по съответната обособена позиция, а Суч е срокът за изпълнение на СМР, предложен от съответния участник, чието предложение се оценява по съответната обособена позиция.

6.1.1.) оценка по подпоказател П1.1.

Комисията пристъпи към заместване на формулата, с предложенията на участниците по съответните показатели, съдържащи се в офертите на участниците, в резултат на което участник „Мехаинвест-Холд” ЕООД по обособена позиция № 3 получава: $P1.1. = (Смин/Суч) \times 5 = (8/8) \times 5 = 1 \times 5 = 5$ т.

6.1.2.) оценка по подпоказател П1.2.

Комисията пристъпи към заместване на формулата, с предложенията на участниците по съответните показатели, съдържащи се в офертите на участниците, в резултат на което участник „Мехаинвест-Холд” ЕООД по обособена позиция № 3 получава: $P1.2. = (Смин/Суч) \times 5 = (15/15) \times 5 = 1 \times 5 = 5$ т.

а.1.3.) оценка по подпоказател П1 „Срок за изпълнение“

Комисията пристъпи към заместване на формулата, с точките, получени от участника по П1.1. и П1.2, в резултат на което участник „Мехаинвест-Холд” ЕООД по обособена позиция № 3 получава: $P1 = P1.1 + P1.2 = 5 + 5 = 10$ т.

Б.2) Оценка по П2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Участник „Мехаинвест-Холд” ЕООД получава **10 точки**, тъй като е представил техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания на възложителя, но не съдържа допълнителни предложения в конфигурация, съгласно методиката за оценка.

2. Участник ДЗЗД „Браво Консулт”, представил оферта по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3

А) обособена позиция № 1

А.1.) Оценка по показател „Срок за изпълнение (П1)

Съгласно Част „В. Критерий за възлагане. Методика за определяне на комплексна оценка“, максималният брой точки по показател П1 „Срок за изпълнение“ е 10 точки. Оценката по показателя представлява сбор от оценките по два подпоказателя, както следва:

Показател (значение и наименование)	Максимален брой точки
П1.1. Срок за проектиране	5 т.
П1.2. Срок за изпълнение на СМР	5 т.

$P1 = P1.1 + P1.2$, както и че стойността на показателя П1.1. се изчислява по формулата: $P1.1. = (Смин/Суч) \times 5$, където Смин е най-краткият срок за проектиране, предложен от участник от всички допуснати до оценка участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка по съответната обособена позиция, а Суч е срокът за проектиране, предложен от съответния участник, чието предложение се оценява по съответната

обособена позиция, както и че стойността на показателя П1.2 се изчислява по формулата $P1.2. = (Смин/Суч) \times 5$, където Смин е най-краткият срок за изпълнение на СМР, предложен от участник от всички допуснати до оценка участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка по съответната обособена позиция, а Суч е срокът за изпълнение на СМР, предложен от съответния участник, чието предложение се оценява по съответната обособена позиция.

а.1.1.) оценка по подпоказател П1.1.

Комисията пристъпи към заместване на формулата, с предложенията на участниците по съответните показатели, съдържащи се в офертите на участниците, в резултат на което участник ДЗЗД „Браво Консулт” по обособена позиция № 1 получава: $P1.1. = (Смин/Суч) \times 5 = (8/15) \times 5 = 2,67$ т.

а.1.2.) оценка по подпоказател П1.2.

Комисията пристъпи към заместване на формулата, с предложенията на участниците по съответните показатели, съдържащи се в офертите на участниците, в резултат на което участник ДЗЗД „Браво Консулт” по обособена позиция № 1 получава: $P1.2. = (Смин/Суч) \times 5 = (15/25) \times 5 = 3$ т.

а.1.3.) оценка по подпоказател П1 „Срок за изпълнение“

Комисията пристъпи към заместване на формулата, с точките, получени от участника по П1.1. и П1.2, в резултат на което участник ДЗЗД „Браво Консулт” по обособена позиция № 1 получава: $P1 = P1.1 + P1.2 = 2,67 + 3 = 5,67$ т.

А.2) Оценка по П2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Участник ДЗЗД „Браво Консулт” получава **50 точки**, тъй като е представил техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания на възложителя и съдържа всички елементи за присъждане на минибален брой точки, като в допълнение, представеното от него предложение включва:

- описание на подход и методи за координация и взаимодействие с възложителя, с други участници в инвестиционния процес и с други заинтересовани страни/институции при изпълнение на дейностите;
- техническите ресурси по време на строителството и организация на строителната площадка;
- конкретни методи и механизми, чрез които да се противодейства на негативното проявление на външни фактори;
- подход и срокове за отстраняване на дефекти по време на гаранционните срокове.

Б) обособена позиция № 2

Б.1.) Оценка по показател „Срок за изпълнение (П1)“

Съгласно Част „В. Критерий за възлагане. Методика за определяне на комплексна оценка“, максималният брой точки по показател П1 „Срок за изпълнение“ е 10 точки. Оценката по показателя представлява сбор от оценките по два подпоказателя, както следва:

Показател (означение и наименование)	Максимален брой точки
П1.1. Срок за проектиране	5 т.

$P1 = P1.1 + P1.2$, както и че стойността на показателя П1.1. се изчислява по формулата: $P1.1. = (Смин/Суч) \times 5$, където Смин е най-краткият срок за проектиране, предложен от участник от всички допуснати до оценка участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка по съответната обособена позиция, а Суч е срокът за проектиране, предложен от съответния участник, чието предложение се оценява по съответната обособена позиция, както и че стойността на показателя П1.2 се изчислява по формулата $P1.2. = (Смин/Суч) \times 5$, където Смин е най-краткият срок за изпълнение на СМР, предложен от участник от всички допуснати до оценка участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка по съответната обособена позиция, а Суч е срокът за изпълнение на СМР, предложен от съответния участник, чието предложение се оценява по съответната обособена позиция.

6.1.1.) оценка по подпоказател П1.1.

Комисията пристъпи към заместване на формулата, с предложенията на участниците по съответните показатели, съдържащи се в офертите на участниците, в резултат на което участник ДЗЗД „Браво Консулт“ по обособена позиция № 2 получава: $P1.1. = (Смин/Суч) \times 5 = (15/15) \times 5 = 5$ т.

6.1.2.) оценка по подпоказател П1.2.

Комисията пристъпи към заместване на формулата, с предложенията на участниците по съответните показатели, съдържащи се в офертите на участниците, в резултат на което участник ДЗЗД „Браво Консулт“ по обособена позиция № 2 получава: $P1.2. = (Смин/Суч) \times 5 = (25/25) \times 5 = 5$ т.

6.1.3.) оценка по подпоказател П1 „Срок за изпълнение“

Комисията пристъпи към заместване на формулата, с точките, получени от участника по П1.1. и П1.2, в резултат на което участник ДЗЗД „Браво Консулт“ по обособена позиция № 2 получава: $P1 = P1.1 + P1.2 = 5 + 5 = 10$ т.

Б.2) Оценка по П2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Участник ДЗЗД „Браво Консулт“ получава **50 точки**, тъй като е представил техническо предложение, което отгоаря на минималните изисквания на възложителя и съдържа всички елементи за присъждане на минибален брой точки, като в допълнение, представеното от него предложение включва:

- описание на подход и методи за координация и взаимодействие с възложителя, с други участници в инвестиционния процес и с други заинтересовани страни/институции при изпълнение на дейностите;

- техническите ересурси по време на строителството и организация на строителната площадка;

- конкретни методи и механизми, чрез които да се противодейства на негативното проявление на външни фактори;

- подход и срокове за отстраняване на дефекти по време на гаранционните срокове.

В) обособена позиция № 3

В.1.) Оценка по показател „Срок за изпълнение (П1)

Съгласно Част „В. Критерий за възлагане. Методика за определяне на комплексна оценка“, максималният брой токи по показател П1 „Срок за изпълнение“ е 10 точки.

Оценката по показателя представлява сбор от оценките по два подпоказателя, както следва:

Показател (означение и наименование)	Максимален брой точки
П1.1. Срок за проектиране	5 т.
П1.2. Срок за изпълнение на СМР	5 т.

$P1 = P1.1 + P1.2$, както и че стойността на показателя П1.1. се изчислява по формулата: $P1.1. = (Смин/Суч) \times 5$, където Смин е най-краткият срок за проектиране, предложен от участник от всички допуснати до оценка участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка по съответната обособена позиция, а Суч е срокът за проектиране, предложен от съответния участник, чието предложение се оценява по съответната обособена позиция, както и че стойността на показателя П1.2 се изчислява по формулата $P1.2. = (Смин/Суч) \times 5$, където Смин е най-краткият срок за изпълнение на СМР, предложен от участник от всички допуснати до оценка участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка по съответната обособена позиция, а Суч е срокът за изпълнение на СМР, предложен от съответния участник, чието предложение се оценява по съответната обособена позиция.

в.1.1.) оценка по подпоказател П1.1.

Комисията пристъпи към заместване на формулата, с предложенията на участниците по съответните показатели, съдържащи се в офертите на участниците, в резултат на което участник ДЗЗД „Браво Консулт” по обособена позиция № 3 получава: $P1.1. = (Смин/Суч) \times 5 = (8/15) \times 5 = 2,67$ т.

в.1.2.) оценка по подпоказател П1.2.

Комисията пристъпи към заместване на формулата, с предложенията на участниците по съответните показатели, съдържащи се в офертите на участниците, в резултат на което участник ДЗЗД „Браво Консулт” по обособена позиция № 1 получава: $P1.2. = (Смин/Суч) \times 5 = (15/25) \times 5 = 3$ т.

в.1.3.) оценка по подпоказател П1 „Срок за изпълнение“

Комисията пристъпи към заместване на формулата, с точките, получени от участника по П1.1. и П1.2, в резултат на което участник ДЗЗД „Браво Консулт” по обособена позиция № 1 получава: $P1 = P1.1 + P1.2 = 2,67 + 3 = 5,67$ т.

В.2) Оценка по П2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Участник ДЗЗД „Браво Консулт” получава **50 точки**, тъй като е представил техническо предложение, което отгоаря на минималните изисквания на възложителя и съдържа всички елементи за присъждане на минибален брой точки, като в допълнение, представеното от него предложение включва:

- описание на подход и методи за координация и взаимодействие с възложителя, с други участници в инвестиционния процес и с други заинтересовани страни/институции при изпълнение на дейностите;
- техническите ересурси по време на строителството и организация на строителната площадка;
- конкретни методи и механизми, чрез които да се противодейства на негативното проявление на външни фактори;

- подход и срокове за отстраняване на дефекти по време на гаранционните срокове.

3. Участник „Дупнишка вода” ДЗЗД, представил оферта по обособена позиция № 6

3.1.) Оценка по показател „Срок за изпълнение (П1)

Съгласно Част „В. Критерий за възлагане. Методика за определяне на комплексна оценка“, максималният брой точки по показател П1 „Срок за изпълнение“ е 10 точки. Оценката по показателя представлява сбор от оценките по два подпоказателя, както следва:

Показател (означение и наименование)	Максимален брой точки
П1.1. Срок за проектиране	5 т.
П1.2. Срок за изпълнение на СМР	5 т.

$P1 = P1.1 + P1.2$, както и че стойността на показателя П1.1. се изчислява по формулата: $P1.1. = (C_{мин}/C_{уч}) \times 5$, където $C_{мин}$ е най-краткият срок за проектиране, предложен от участник от всички допуснати до оценка участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка по съответната обособена позиция, а $C_{уч}$ е срокът за проектиране, предложен от съответния участник, чието предложение се оценява по съответната обособена позиция, както и че стойността на показателя П1.2 се изчислява по формулата $P1.2. = (C_{мин}/C_{уч}) \times 5$, където $C_{мин}$ е най-краткият срок за изпълнение на СМР, предложен от участник от всички допуснати до оценка участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка по съответната обособена позиция, а $C_{уч}$ е срокът за изпълнение на СМР, предложен от съответния участник, чието предложение се оценява по съответната обособена позиция.

3.1.1.) оценка по подпоказател П1.1.

Комисията пристъпи към заместване на формулата, с предложенията на участниците по съответните показатели, съдържащи се в офертите на участниците, в резултат на което участник „Дупнишка вода” ДЗЗД по обособена позиция № 6 получава: $P1.1. = (C_{мин}/C_{уч}) \times 5 = (9/9) \times 5 = 5$ т.

3.1.2.) оценка по подпоказател П1.2.

Комисията пристъпи към заместване на формулата, с предложенията на участниците по съответните показатели, съдържащи се в офертите на участниците, в резултат на което участник „Дупнишка вода” ДЗЗД по обособена позиция № 6 получава: $P1.2. = (C_{мин}/C_{уч}) \times 5 = (30/30) \times 5 = 5$ т.

3.1.3.) оценка по подпоказател П1 „Срок за изпълнение“

Комисията пристъпи към заместване на формулата, с точките, получени от участника по П1.1. и П1.2, в резултат на което участник „Дупнишка вода” ДЗЗД по обособена позиция № 6 получава: $P1 = P1.1 + P1.2 = 5 + 5 = 10$ т.

А.2) Оценка по П2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Участник „Дупнишка вода” ДЗЗД получава **50 точки**, тъй като е представил техническо предложение, което отгоаря на минималните изисквания на възложителя и

съдържа всички елементи за присъждане на минибален брой точки, като в допълнение, представеното от него предложение включва:

- описание на подход и методи за координация и взаимодействие с възложителя, с други участници в инвестиционния процес и с други заинтересовани страни/институции при изпълнение на дейностите;

- техническите ересурси по време на строителството и организация на строителната площадка;

- конкретни методи и механизми, чрез които да се противодейства на негативното проявление на външни фактори;

- подход и срокове за отстраняване на дефекти по време на гаранционните срокове.

И. След като Комисията разгледа и оцени Техническите предложения на всички допуснати до техническа оценка Участници, които ѝ действия са отразени подробно в настоящия Протокол, взе решение да оповести и уведоми Участниците в процедурата, а също и всички останали заинтересовани лица, че на **15.07.2019 г., от 10:30 часа**, в „Кръгла зала“, находяща се в административната сграда на Община Дупница, в гр. Дупница, пл. „Свобода“ №1, ще пристъпи към отваряне на пликите, съдържащи ценовите параметри за изпълнение на поръчката, предлагани от допуснатите Участници, чиито Технически предложения са разгледани и оценени.

Настоящият протокол се състави и подписа от всички членове на Комисията на 10.07.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Крум Миле

и

Членове:

1. Мария Пилева –
2. Лидия Манова –
3. Николина Ангелова –
4. Петя Иванова –

Затичено на основание
чл.42, ал.5 от ЗОП във вр. с чл.2 от ЗЗЛП