



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

РЕШЕНИЕ

№176 /20.06.2017 г.

Относно обявяване класирането на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка по чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет, **„Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт за обект: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обновяване на сградата на домовете в град Никопол“ по договор № BG16RFOP001-2.001-0148-C01/26.09.2016 г. с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP001-2.001 - „Енергийна ефективност в периферните райони“ по приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма ”Региони в растеж“ 2014-2020 г. за реализация на проектно предложение № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“**, открита с решение №1/09.01.2017 г. на Кмета на Община Никопол, публикувани на Портала за обществени поръчки в Агенцията за обществени поръчки – Решение с ID 766015 и Обявление с ID 766019 и в профила на купувача на интернет страницата на Община Никопол.

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 108 т. 1 от ЗОП, утвърден доклад на 19.06.2017 г. от работата на комисията, назначена със заповед №40/03.02.2017 г. на Кмета на Община Никопол, изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в Община Никопол по процедура за възлагане на обществена поръчка на основание чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: **„Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт за обект: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обновяване на сградата на домовете в град Никопол“ по договор № BG16RFOP001-2.001-0148-C01/26.09.2016 г. с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP001-2.001 - „Енергийна ефективност в периферните райони“ по приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма ”Региони в растеж“ 2014-2020 г. за реализация на проектно предложение № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“**,

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците от проведена процедура по чл. 18, ал.1, т.12 от ЗОП, съгласно предварително обявения критерий за възлагане „най-ниска цена” по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, които отговарят на изискванията за лично състояние, на критериите за подбор и чиито технически и ценови предложения отговарят на изискванията на възложителя, както следва:

Първо място: Оферта №26-97/02.02.2017 г. от „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 20 419,00 лв. без ДДС.

Второ място: Оферта №26-98/02.02.2017 г. от „Сет инженеринг“ ЕООД гр. София, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 21 426,00 лв. без ДДС.

Трето място: Оферта №26-85/01.02.2017 г. от „Консулти 03“ ООД гр. Плевен, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 22 200,00 лв. без ДДС.

Четвърто място: Оферта №26-95/02.02.2017 г. от „Пътинвест - инженеринг“ АД, гр. София, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 22 769,44 лв. без ДДС.

Пето място: Оферта №26-86/01.02.2017 г. от „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД, гр. Велико Търново, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 23 394,00 лв. без ДДС.

Шесто място: Оферта №26-84/01.02.2017 г. от „Еврострой РН“ ЕООД гр. Плевен, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 23 688,00 лв. без ДДС.

Седмо място: Оферта №26-80/01.02.2017 г. от „Лазарови 2002“ ООД гр. Плевен, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 25 000,00 лв. без ДДС.

Осмо място: Оферта № 26-101/02.02.2017 г. от „Институт за управление на проекти и програми“ ООД, гр. София, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 26 527,30 лв. без ДДС.

Девето място: Оферта №26-99/02.02.2017 г. от „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 28 568,00 лв. без ДДС.

Десето място: Оферта №26-83/02.02.2017 г. от „Супервайзер“ ЕООД, гр. Перник, с обща предлагана цена за изпълнение на услугата: 31 365,00 лв. без ДДС.

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствие на

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт за обект: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обновяване на сградата на домовете в град Никопол“ по договор № BG16RFOP001-2.001-0148-C01/26.09.2016 г. с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP001-2.001 - „Енергийна ефективност в периферните райони“ по приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма ”Региони в растеж“ 2014-2020 г. за реализация на проектно предложение № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, открита с решение №1/09.01.2017 г. на Кмета на Община Никопол, публикувани на Портала за обществени поръчки в Агенцията за обществени поръчки – Решение с ID 766015 и Обявление с ID 766019 и в профила на купувача на интернет страницата на Община Никопол „Кима консулт“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000, ул. „Филип Македонски“ № 50, ет. 4, ЕИК 201425668 представлявано от Марин Кирилов Младенов – управител, с предложена цена без ДДС в размер на 20 419,00 лева /Двадесет хиляди четиристотин и деветнадесет лева/.

III. Отстранявам от участие в процедурата по определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт за обект: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обновяване на сградата на домовете в град Никопол“ по договор № BG16RFOP001-2.001-0148-C01/26.09.2016 г. с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP001-2.001 - „Енергийна ефективност в периферните райони“ по приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по Оперативна програма ”Региони в растеж“ 2014-2020 г. за реализация на проектно предложение № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, открита с решение №1/09.01.2017 г. на Кмета на Община Никопол, публикувани на Портала за обществени поръчки в Агенцията за обществени поръчки – Решение с ID 766015 и Обявление с ID 766019 и в профила на купувача на интернет страницата на Община Никопол, следните участници:

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

1. Оферта с вх. №26-76/30.01.2017 г. от „БСК Инженеринг“ АД гр. София - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП като приемам изцяло мотивите на комисията отразени в протокол №3/19.05.2017 г. която след разглеждане на техническото предложение е констатирала несъответствия в техническото предложение на участника, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката. Участникът не е описал дейностите заложи в техническата спецификация. За дейност 1 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания, съгласно чл. 169, ал. 1 от ЗУТ, при спазване на изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ за три многофамилни жилищни сгради“ няма описание, съответстващо на техническата спецификация на поръчката, участникът не е посочил обхвата и изискванията на дейността и не е описал конкретно какво включват, което да гарантира качествено изпълнение на поръчката. За дейност 2 - Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителните и монтажни работи, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт на обектите на интервенция, а именно многофамилни жилищни сгради намиращи се в град Никопоп, ул. „Раковска“ № 10, улица „Раковска“ № 16 и площад „Европа“ № 13 няма описание, съответстващо на техническата спецификация, участникът не е посочил обхвата и изискванията на дейността и не е описал конкретно какво включват, което да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Участникът не е посочил техническите правоспособни лица – експертите по съответните части, конкретните им задължения за всяко от дейностите и отговорности на всеки един от експертите от екипа. Проверката на техническото предложение на участник „БСК Инженеринг“ АД гр. София показва, че същото не отговаря на техническата спецификация, тъй като не са описани обхвата и изискванията на дейностите заложи за изпълнение по процедурата. Установените несъответствия правят офертата на участник „БСК Инженеринг“ АД гр. София неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

2. Оферта с вх. №26-77/31.01.2017 г. от „Икар консулт“ АД гр. София на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП като приемам изцяло мотивите на комисията отразени в протокол №3/19.05.2017 г. която след разглеждане на техническото предложение е констатирала несъответствия в техническото предложение на участника, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката. Участникът е описал всички дейности заложи в техническата спецификация, очакваните резултати,

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

нормативната уредба, възможните рискове при изпълнението на СМР, предложени мерки за преодоляването им, посочил е задълженията и отговорностите на всеки един от експертите от екипа, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Съгласно т. 4 „Срок за изпълнение на поръчката“ на раздел I. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА от документацията за участие – Срокът за внасяне на необходимите документи за назначаване на приемателна комисия – в предложението от участника срок, но не повече от 5 /пет/ работни дни от регистриране на технически паспорт. Тук участника е посочил 7 работни дни, с което е нарушил условието на процедурата. Проверката на техническото предложение на участник „Икар консулт“ АД гр. София показва, че същото не отговаря на условията на процедурата, тъй като не е спазил условието за срока за изпълнение на част от дейност 2, както е заложено в условията на процедурата. Установените несъответствия правят офертата на участник „Икар консулт“ АД гр. София неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с изискванията на Възложителя.

3. Оферта с вх. №70-12/31.01.2017 г. от ЕТ „Строителен надзор-Татяна Немска“ гр. София на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП като приемам изцяло мотивите на комисията отразени в протокол №3/19.05.2017 г. която след разглеждане на техническото предложение е констатирала несъответствия в техническото предложение на участника, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката. Участникът е описал всички дейности заложи в техническата спецификация, очакваните резултати, посочил е задълженията и отговорностите на всеки един от експертите от екипа, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Съгласно т. 4 „Срок за изпълнение на поръчката“ на раздел I. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА от документацията за участие - Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите е по предложение на участника, но не може да бъде по-кратък от 7 /седем/ календарни дни и по-дълъг от 20 /двадесет/ календарни дни след предоставяне на инвестиционния проект Тук участника е посочил 3 календарни дни, с което е нарушил условието на процедурата. Проверката на техническото предложение на участник ЕТ „Строителен надзор-Татяна Немска“ гр. София показва, че същото не отговаря на условията на процедурата, тъй като не е спазил условието за срока за изпълнение на част от дейност 1, както е заложено в условията на процедурата. Установените несъответствия правят офертата на

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопо̀л“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопо̀л и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

участник ЕТ „Строителен надзор-Татяна Немска“ гр. София неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с изискванията на Възложителя.

4. Оферта с вх. №26-82/01.02.2017 г. от „Ди Ви Консулт БГ“ООД гр. Шумен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП като приемам изцяло мотивите на комисията отразени в протокол №3/19.05.2017 г. която след разглеждане на техническото предложение е констатирала несъответствия в техническото предложение на участника, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката. Участникът не е предложил организация на дейностите, а бланкетно е преписал задълженията, които са заложили в техническата спецификация, не е описал разпределението на задачите и отговорностите на техническите лица – за всеки един от експертите от екипа, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката. В предложението за изпълнение на поръчката, участника не е предложил организацията и отговорностите, за качествено изпълнение на дейностите по изпълняваните услуги. Проверката на техническото предложение на участник „Ди Ви Консулт БГ“ООД гр. Шумен показва, че същото не отговаря на техническата спецификация, тъй като не са описани обхвата и изискванията на дейностите заложили за изпълнение по процедурата. Установените несъответствия правят офертата на участник „Ди Ви Консулт БГ“ООД гр. Шумен неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

5. Оферта с вх. №26-87/01.02.2017 г. от „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол №5/12.06.2017 г., която след извършване на оценка на пълнотата на обосновката и обективността на посочените от участника обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП, писмената обосновка на участник „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна не е приета, поради необективност на изложените обстоятелства, като същите не са достатъчни, за да обосноват предложената цена за изпълнение на поръчката и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП участника е отстранен от участие в процедурата.

6. Оферта с вх. №26-91/01.02.2017 г. от ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“, гр. София на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол №5/12.06.2017 г.,

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Предлаганата цена на участника се установи, че е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници и от него бе изискана писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В дадения от Комисията срок от УЧАСТНИК ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“ гр. София не е получена подробна писмена обосновка за начина на образуване на представеното ценово предложение. Във връзка с горепосоченото и на основание чл. 107, т. 3, предл. първо от ЗОП, отстранявам участник ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“ гр. София поради това че участникът не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

7. Оферта с вх. №70-14/02.02.2017 г. от ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол №5/12.06.2017 г., Предлаганата цена на участника се установи, че е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници и от него бе изискана писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В дадения от Комисията срок от УЧАСТНИК ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен не е получена подробна писмена обосновка за начина на образуване на представеното ценово предложение. Във връзка с горепосоченото и на основание чл. 107, т. 3, предл. Първо от ЗОП, отстранявам участник ЕТ „Зоя Паскалева“ гр. Плевен, поради това че участникът не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

8. Оферта с вх. №26-96/02.02.2017 г. от „Туско“ ЕООД гр. Дупница на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП като приемам изцяло мотивите на комисията отразени в протокол №3/19.05.2017 г. която след разглеждане на техническото предложение е констатирала несъответствия в техническото предложение на участника, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката. При детайлно разглеждане на документите в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-96/1/24.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 25.04.2017 г. В срока до 03.05.2017 г. от „Туско“ ЕООД гр. Дупница не са постъпили допълнителните документи в съответствие с констатациите в Протокол №2. При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП на „Туско“ ЕООД гр. Дупница в протокол №2 от 19.04.2017 г. Комисията е констатирала, че в **В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални способности“ в точка 1б).** От посочените обекти не е видно наличието на един сходен обект, покриващ изискванията за изпълнен сходен обект с предмета и обема на обществената поръчка. Съгласно условията на документацията за сходен обект се приемат изпълнение на услуги по осъществяване на надзор в строителството и оценка на съответствието на инвестиционен проект. За описаните обекти липсва описание на дейностите/услугите, които са изпълнявани. Комисията не може да установи, че посочените от участника обекти отговарят на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Раздел II, т.

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

3.4.1 от документацията. В дадения, съгласно чл. 57, ал. 9 от ППЗОП законоустановен срок участникът не е представил променена и/или допълнена информация, относно дадените констатации, комисията не може да установи, че лицата, с които участника покрива изискванията на критериите за подбор по т. 3.4. „Изисквания относно техническите и професионални способности за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за участие са в пряка връзка с икономическия оператор. Участникът не се е възползвал от предоставената му възможност да острани несъответствията, съгласно чл. 57, ал. 9 от ППЗОП за следните критерии за подбор: съгласно изискванията на критериите за подбор по т. 3.4. „Изисквания относно техническите и професионални способности за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за участие за наличието на един сходен обект, покриващ изискванията за изпълнен сходен обект с предмета и обема на обществената поръчка. С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1, т.5, б.„б“, чл.107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, отстранявам участникът „Туско“ ЕООД гр. Дупница, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

9. Оферта с вх. №26-100/02.02.2017 г. от „Димитров и син“ ЕООД гр. Плевен

на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол №5/12.06.2017 г., която след извършване на оценка на пълнотата на обосновката и обективността на посочените от участника обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП, писмената обосновка на „Димитров и син“ ЕООД гр. Плевен не е приета, поради необективност на изложените обстоятелства, като същите не са достатъчни, за да обосноват предложената цена за изпълнение на поръчката и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП участника е отстранен от участие в процедурата.

10. Оферта с №26-102/02.02.2017 г. от „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП като приемам изцяло мотивите на комисията отразени в протокол №3/19.05.2017 г. която след разглеждане на техническото предложение е констатирала несъответствия в техническото предложение на участника, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката. Участникът е описал нормативната уредба, която следва да спазва, дейностите и етапите за изпълнение на услугите, политика по управление на качеството и вътрешен контрол, като не е предложил организация на дейностите, а бланкетно е преписал задълженията, които са заложили в техническата спецификация, не е описал разпределението на задачите и отговорностите на техническите лица – за всеки един от експертите от екипа, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Проверката на техническото предложение на участник „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен показва, че

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

същото не отговаря на техническата спецификация, тъй като не са предложени конкретни мерки и организация на дейностите заложи за изпълнение по процедурата. Установените несъответствия правят офертата на участник „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

11. Оферта с №26-103/02.02.2017 г. от „Алфа-Билд Консултинг“ ЕООД гр. София на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП като приемам изцяло мотивите на комисията отразени в протокол №3/19.05.2017 г. която след разглеждане на техническото предложение е констатирала несъответствия в техническото предложение на участника, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката при детайло разглеждане на документи в съответствие с изискванията по Протокол №2 комисията констатира следното: С писмо с изх. №26-103/1/24.04.2017 г. комисията е изисквала представяне на допълнителна информация и отстраняване на неточности, получено с писмо с обратна разписка на 25.04.2017 г. В срока до 03.05.2017 г. от „Алфа-Билд Консултинг“ ЕООД гр. София не са постъпили допълнителните документи в съответствие с констатациите в Протокол №2. При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП на „Алфа-Билд Консултинг“ ЕООД гр. София в протокол №2 от 19.04.2017 г. комисията е констатирала, че в **Част IV: Критерии за подбор**, **раздел В: „Технически и професионални способности“ в точка 1б).** от посочените обекти не е видно наличието на един сходен обект, покриващ изискванията за изпълнен сходен обект с предмета и обема на обществената поръчка. Съгласно условията на документацията за сходен обект се приемат изпълнение на услуги по осъществяване на надзор в строителството и оценка на съответствието на инвестиционен проект. За описаните обекти липсва описание на дейностите/услугите, които са изпълнявани. Комисията не може да установи, че посочените от участника обекти отговарят на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Раздел II, т. 3.4.1 от документацията. В дадения, съгласно чл. 57, ал. 9 от ППЗОП законоустановен срок участникът не е представил променена и/или допълнена информация, относно дадените констатации, комисията не може да установи, че лицата, с които участника покрива изискванията на критериите за подбор по т. 3.4. „Изисквания относно техническите и професионални способности за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за участие са в пряка връзка с икономическия оператор. Участникът не се е възползвал от предоставената му възможност да острани несъответствията, съгласно чл. 57, ал. 9 от ППЗОП за следните критерии за подбор: съгласно изискванията на критериите за подбор по т. 3.4. „Изисквания относно техническите и

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

професионални способности за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за участие за наличието на един сходен обект, покриващ изискванията за изпълнен сходен обект с предмета и обема на обществената поръчка. С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1, т.5, б.“б“, чл.107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, отстранявам участникът „Алфа-Билд Консултинг“ ЕООД гр. София поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

IV. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП решението на възложителя подлежи на обжалване в 10 /десет/ дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията, с адрес: гр. София, бул. «Витоша» №18.

V. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящето решение да се изпрати в тридневен срок до участниците в процедурата.

VI. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящето решение да се публикува в профила на купувача при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

VII. На основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП протоколите и доклада на комисията да се публикуват в профила на купувача на Община Никопол на интернет адрес: <https://e-obpr.eu/bp/Document/fac1b0fb-f64f-46be-8614-0721f9b30e1f>, при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

Възложител:
д-р Валерий Желязков
Кмет на Община Никопол

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД!

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0148 „Региони в растеж обновява домовете в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”