



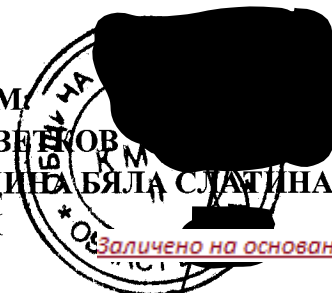
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ  
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“



## ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. „Климент Охридски“ № 68; тел.: 0915/8-20-11; централа:  
0915/8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: [bslatina@mail.bg](mailto:bslatina@mail.bg); [www.byala-slatina.com](http://www.byala-slatina.com)

УТВЪРЖДАВАМ  
ИВО ЦЕНОВ ЦВЕТЕВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА  
ВЪЗЛОЖИТЕЛ



*Озвличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД*

### ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл.181, ал.4 от ЗОП във връзка с чл.54, ал.12 от ППЗОП

Днес, **22.05.2018 г. (вторник)**, Комисията, назначена със със № 277/08.05.2018г. на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в процедура с предмет: „**Осъществяване на строителен надзор при изпълнението на проект „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи улици и тротоари, съоръжения и принадлежностите към тях на територията на гр. Бяла Слатина“** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Цветелина Андреева Андровска-Илиева – Директор в Дирекция „Правна“, Магистър по “Право”, Магистър по “Управление на проекти”;

**СЕКРЕТАР:** Красимир Руменов Коцов – Старши експерт в Дирекция „Правна“, Магистър по “Право”;

#### И ЧЛЕНОВЕ:

**инж. Христофор Иванов Късовски** – Заместник-кмет „УТЕ“, Магистър - “Строителен инженер по промишлено и гражданско строителство”;

**Тони Павлов Иванов** - Главен експерт в Дирекция “УТЕ”, Магистър по “Стопанско управление”;

**Николай Иванов Гурзовски** – Главен експерт в Дирекция “Проекти и програми”, Магистър по “Бизнес икономика”;

се събра в 09.20 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да продължи своята работа.

На своето предишно заседание комисията е разгледала офертите на участниците по отношение пълнота на представените документи и съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

- Комисията е изисквала от **Участник № 2 “Ведипема” ЕООД** в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатацията, че :

*Този документ е създаден в рамките на Договор №06/07/2/0/00790 от 12.12.2017г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., Съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Бяла Слатина и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и ДФЗ.*



ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ  
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“



**1. В представения ЕЕДОП от “Ведипема” ЕООД са допуснати следните непълнота и несъответствие на информацията:**

- В част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, точка 5, участникът е представил информация за наличие на застрахователна полица, **но не е представил информация до кога е валидна полицата**, от което комисията не може да прецени дали е изпълнено изискването на възложителя, гласящо: „Участниците в обществената поръчка следва да имат **валидна** застраховка „Професионална отговорност“, съгласно .....“.

Придружителното писмо с приложен протокол от работата на комисията е получен от участника на 14.05.2018 г. С писмо вх. № 1200-46-11/16-05-2018 г. /в законоустановения срок/, Участникът е представил:

1. Придружително писмо;
2. Електронен ЕЕДОП, представен на оптичен носител, в който:

- В част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, точка 5, участникът е представил информация за наличие на застрахователна полица, включваща дата до която е валидна полицата, **която информация удовлетворява** изискването на възложителя, гласящо: „Участниците в обществената поръчка следва да имат **валидна** застраховка „Професионална отговорност“, съгласно .....“

**След обстойно разглеждане на представените документи комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя, заложиени в документацията за участие и обявата, и единодушно взе решение да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.**

• Комисията е изисквала от Участник № 3 ЕТ “Зоя Паскалева” в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатацията, че :

**1. В представения ЕЕДОП от ЕТ “Зоя Паскалева” са допуснати следните непълнота и несъответствие на информацията:**

- В част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, в поле: **Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е:**

- а) обявен в несъстоятелност, или
- б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или
- в) споразумение с кредиторите, или
- г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове, или
- д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или
- е) стопанската му дейност е прекратена?

**Ако „да“:**

- Моля представете подробности:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ  
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

– Моля, посочете причините, поради които икономическият оператор ще бъде в състояние да изпълни поръчката, като се вземат предвид приложимите национални норми и мерки за продължаване на стопанската дейност при тези обстоятелства?

Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля, посочете:

**участникът не е декларирал отговор. Участникът следва да декларира отговор „Да“ или „Не“, като в случай на отговор „ДА“, участникът следва и да представи подробности.**

- В част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, в поле: **Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?**

Ако „да“, моля, опишете подробно: „

**участникът не е декларирал отговор. Участникът следва да декларира отговор „Да“ или „Не“, като в случай на отговор „ДА“, участникът следва и да опише подробно участието си.**

Придружителното писмо с приложен протокол от работата на комисията е получен от участника на 14.05.2018 г. С писмо вх. № 1200-46-10/15.05.2018 г., /в законоустановения срок/, Участникът е представил:

1. Придружително писмо;

2. Електронен ЕЕДОП, представен на оптичен носител, в който:

- В част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, в поле: **Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е:**

а) обявен в несъстоятелност, или

б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или

в) споразумение с кредиторите, или

г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконовни актове, или

д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или

е) стопанската му дейност е прекратена?

**участникът е декларирал отговор „Не“.**

- В част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, в поле: **Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?**

Ако „да“, моля, опишете подробно: „

**участникът не е декларирал отговор „Не“.**

**След обстойно разглеждане на представените документи комисията приема, че**



**офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие и обявата, и единодушно взе решение да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.**

**ЕТАП: Преглед, проверка за съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия на допуснатите участници и оценка на техническите предложения на участниците, допуснати до оценяване.**

#### **ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

**Техническо предложение - попълва се Образец № 3, съдържащо:**

- документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника – **оригинал или нотариално заверено копие;**
- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за настоящата поръчка и да е съобразено с критериите за възлагане.

#### **СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, Комисията ще провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията ще предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

#### **➤ Участник № 1 “Сет инженеринг” ЕООД**

**Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, попълнен образец № 3.**

Участникът е представил Приложение № 1 – Предложение за изпълнение на поръчката. Описани са обхватът и предметът на обществената поръчка, посочени са изисквания, които участникът, заявява, че ще спазва.

Представена е организация на екипа и е описан начинът, по който ще се сформира екипа. Посочени са следните експертите, които ще изпълняват поръчката, като за всеки един са посочени отговорности:

- Ръководител на екипа;
- Експерт по част „Пътна“;
- Експерт по част „Геодезия“
- Експерт Координатор по „Безопасност и здраве“;
- Експерт „Контрол на качеството“;
- Експерт по част „ПУСО“;
- Експерт „Пожарна безопасност“.

Представена е организационна структура на взаимоотношенията между участниците – Възложител; държавни и общински институции. Описан е начинът, по който ще се осъществява координацията и взаимодействието между екипа на участника и Възложителя.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ  
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“



Представени са начините на комуникация : работни срещи, официална и неофициална кореспонденция и устна комуникация. Предвижда се изготвянето на доклади и е представено съдържанието им.

Представени са човешките и техническите ресурси, необходими за изпълнението на дейностите. Описани са дейностите и поддейностите, предвидени за изпълнение и необходимата информация и документи, предвидения контрол, както и отговорните за изпълнението на дейността, техните задължения и очакваните резултати. В табличен вид са представени образците, предвидени за изготвяне през периода на строителството и условията за съставянето им.

Представен е график за дейностите, който се предвижда да бъде изпълнен за периода на договора и разпределението им във времето.

Представено е Приложение № 2 – Линеен график за изпълнение на дейностите, където са посочени дейности; участници от страна на строителния надзор и продължителност.

**След преглед на представеното „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ и приложенията към него, комисията установи съответствие с поставените изисквания от възложителя и допуска до по-нататъшно оценяване участника „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.**

➤ **Участник № 2 “Ведипема” ЕООД**

**Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ – попълнен образец № 3.**

Участникът е представил Приложение № 1 – Предложение за изпълнение на поръчка с предмет: „Осъществяване на строителен надзор при изпълнението на проект „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи улици и тротоари, съоръжения и принадлежностите към тях на територията на гр. Бяла Слатина“.

Участникът е представил общите цели, поставени от Възложителя, обхватът на поръчката, очакваните резултати и конкретни цели

Представена е стратегия за изпълнение на поръчката и са описани следните фази. Общи дейности; Подготвителен период преди началото на строителството; Управление и контрол на строителството, включително одобряване на строителни материали, машини, съоръжения, оборудване, строителна техника и програми за работа на Изпълнителя; Документация; Доклади и Обучение.

Описан е обхватът на общите дейности.

В представената фаза “Подготвителен период преди началото на строителството“, са включени следните 6 етапа: Проучване мястото за изпълнение, проектната документация, предварителните договори, конкурсните и всички налични документи, свързани с проекта; Преглед и подготовка на експертни становища и доклади във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на проекта дейности с оглед на тяхната законосъобразност; Подготовка и провеждане на първоначалната среща между Възложителя, Строителен надзор, Проектант и Изпълнител на проекта; Изготвяне и приемане на Система за контрол на качеството по време на изпълнение на проекта; Представяне на Система за управление на качеството на проекта и Установяване на процедури по мониторинг на строителството.



ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ  
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“



Представена е организация на екипа, като са посочени ключовите експерти и са описани техните задължения:

- Ръководител екип;
- Експерт част „Пътна“;
- Експерт част „Геодезия“;
- Експерт – „Координатор по безопасност и здраве“.

Предложени са мерки за контрол и взаимодействие между експертите на Изпълнителя и/или Възложителя.

Представени са етапи за изпълнение на управлението и контролът на строителството. Посочена е документацията, която ще бъде съхранявана от строителния надзор. Описани са ежемесечни и окончателен доклади, които участникът заявява, че ще изготвя.

Предложена е стратегия за упражняване на контрол върху влаганите строителни материали и изделия, посочени са и видовете контрол, които ще се осъществяват върху изпълнението на дейностите.

Посочено, че комуникацията с Възложителя ще се осъществява чрез доклади и срещи, а комуникацията с Изпълнителя – чрез план - график срещи.

Представено е Приложение № 2 – Линеен план – график за поръчка с предмет: „Осъществяване на строителен надзор при изпълнение на проект „Реконструкция и рехабилитация на съоръженията и принадлежността към тях на територията на гр. Бяла Слатина“, където са посочени дейности, календарни месеци, продължителност и брой специалисти, които ще изпълняват дейността.

**След преглед на представеното „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ и приложенията към него, комисията установи съответствие с поставените изисквания от възложителя и допуска до по-нататъшно оценяване участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД.**

➤ **Участник № 3 ЕТ “Зоя Паскалева”**

**Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, попълнен Образец № 3.**

Участникът е представил Приложение: Обяснителна записка към т. 7.2. Представена е организацията на екипа, предвидена при изпълнение на поръчката. Описани са задълженията на ръководител екип, експерти (Експерти по части Пътна, ПОД, ВОД, Геодезия и КБЗ (едновременно експерт по Материали), допълнителни по ПУСО,ПБ). Представени са функциите на предвидените експерти.

Представени са задължителните, според участника, дейности предвидени за изпълнение и етапите. Участникът предвижда 4 етапа на изпълнение на поръчката, както следва:

- Първи етап: Подготвителен;
- Втори етап: Същинско изпълнение на СМР;
- Трети етап: Подготовка на строежа за въвеждане в експлоатация;
- Четвърти етап: Приемателна комисия.



ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ  
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“



Описано е взаимодействието с останалите участници в строителния процес (Строител, Проектант, Възложител, Съгласувателни и контролни органи).

Представени са актовете и протоколите, които се съставят от участниците в строителството. Посечен е срок, пряк отговорник и от кой се съставя.

Изброени са приложими нормативни документи, разпределени в групи отнасящи се до дейността на надзора в цялостната му дейност, в изпълнение на СМР и осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд. За всяка група са посочени ресурсна обезпеченост, разпределение на ресурса във времето и очаквани резултати.

Участникът е представил последователността на изготвяне на документацията като е посочено кой ще извършва дейността.

Представени са дейности от строителния надзор, в хода на изпълнение на предмета на поръчката, както следва:

- дейности преди започване на строителството;
- дейности през подготвителен период и периода на мобилизация;
- дейности през периода на изпълнение на СМР;
- дейности в заключителния етап;
- дейности през гаранционния период и периода за съобщаване на дефекти.

Изброени са дейности в мобилизационния период и са посочени експерти, имащи отношение към дейностите. Участникът е описал дейностите по прегледа на дейностите от мобилизационния период, като е посочил ресурсна обезпеченост, разпределение на ресурса във времето, очаквани резултати и за част е посочил и организацията.

Участникът е представил видове СМР, върху които предвижда контрол. Описани са технологични изисквания при изпълнението на СМР. Представен е контролът при изпълнение на СМР. Посочени са ресурсна обезпеченост, разпределение на ресурса във времето, очаквани резултати и организацията. Изброена е механизацията, която е необходима на строителя при изпълнение на поръчката.

Изброени са нормативни документи свързани с осигуряване на безопасни условия на труд, като е посочил и ресурсна обезпеченост, разпределение на ресурса във времето, организацията и очаквани резултати. Посочени са изискванията на строителния надзор за опазване на околната среда и е представена ресурсна обезпеченост, разпределение на ресурса във времето, организацията и очаквани резултати. Участникът е описал докладите, които предвижда – месечни и окончателен, и е посочил ресурсна обезпеченост, разпределение на ресурса във времето, организацията и очаквани резултати. Представени са мерки за контрол на материалите.

Описан е контролът върху строителните материали, спрямо качество, ритмичност на доставките, начина на складиране, влагане, изпитване и проби.

Описани са мерки за управление на идентифицираните пет риска.

В табличен вид е представен график за ангажиментите по етапи и контролирани видове СМР като са посочени следните графи: „Етап“, „Продължителност“, „Обект“, „Вид СМР“, „Екип строителен надзор“ и „Актове и Протоколи по Наредба 3 обр. №... Протоколи от изпитвания“.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ  
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“



РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

*След направения преглед на представеното Техническо предложение и приложенията към него Комисията установи следното:*

*В представеното Приложение: Обяснителна записка, в Б. 2. Дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително монтажни работи, точка 2. 3. Дейности подлежащи на съгласуване и контрол по време на изпълнение на СМР, подточка 2.3.4. Контрол върху механизацията, участникът предвижда да извършва контрол върху механизацията, като описва механизацията, която изпълнителят на СМР ще използва. Заявява, че тази механизация следва да бъде в изправност до степен да гарантира необходимото качество на изпълнение, както и безопасност за работниците, контролиращите органи и трети лица, но не е представил начина, по който ще осъществява контрол, каквито начини например е представил за контрола, който ще осъществява при изпълнение на СМР а именно: следи за правилното и точното изпълнение на работите и др. Също така, чрез изброявайки конкретната механизация, върху която възнамерява да осъществява контрол, участникът ограничава действието по осъществяване на контрол единствено и само до описаната механизация, а в случай че изпълнителят на СМР използва и механизация, различна от описаната, следва че не подлежи на контрол.*

*Също така, за контрола за опазване на околната среда (Б. 2. Дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително монтажни работи, точка 2. 3. Дейности подлежащи на съгласуване и контрол по време на изпълнение на СМР, подточка 2.3.6. Контрол за опазване на околната среда), участникът е заявил, че ще изисква от изпълнителя на СМР по никакъв начин да не уврежда околната среда, като за целта предостави описание на мероприятията за изпълнение на горното, както и че ще изисква спазването на екологичните изисквания по време на строителство, но не е представил начина, по който ще упражнява този контрол. Представяне на мероприятия, които да се извършват представлява превенция за опазване на околната среда, но не би могло да се приема за начин за осъществяване на контрол по опазване на околната среда. Като начин за контрол би се приело, след представяне на мероприятията, строителния надзор да проследява, наблюдава и периодично да проверява за изпълнението на тези мероприятия, но описание на такива начини не са представени от участника.*

*Участникът е представил „Контрол върху механизацията“ и „Контрол за опазване на околната среда“ като част от „Дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително монтажни работи“, а съгласно техническата спецификация, на строителния надзор е вменено като задължение: „11. Контролира качеството на извършените СМР.....“, от което следва, че заявените от участника дейности се включват това задължение.*

*Предвид описаното се стига до заключение, че за дейностите: „Контрол върху механизацията“ и „Контрол за опазване на околната среда“, участникът не е представил начин на изпълнението им, което от своя страна се явява неизпълнение на изискванията на възложителя по отношение на съдържанието на предложението за изпълнение, гласящи: „Предложението за изпълнение на поръчката трябва да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, и трябва да съдържа*





като минимум представяне на начина на изпълнение на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката“ и съгласно условието, заложено в документацията, гласящо: „Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в настоящата процедура, в случай че представи техническо предложение, което не включва минималните изисквания на възложителя и/или не отговаря на изискванията на техническите спецификации и/или документацията за участие“, комисията предлага на Възложителя, участник ЕТ ЗОЯ ПАСКАЛЕВА да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

## ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ, ДОПУСНАТИ ДО ОЦЕНЯВАНЕ

### МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Оценяването и класирането на офертите на участниците се извършва въз основа на „Икономически най-изгодна оферта“ по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Оценяването и класирането на офертите на участниците, се извършва въз основа на „Икономически най-изгодна оферта“ по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

#### Комплексна оценка КО = ОИ + ОЦ

„ОИ“ е оценката по показател „Предложение за изпълнение на поръчката“

„ОЦ“ е оценката по показател „Предлагана цена“

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, които може да получи участник е **100 т.**, сумарно от показателите.

Показателите са със следната тежест:

ОИ - „Предложение за изпълнение на поръчката“ с 50% тежест.

ОЦ - „Предлагана цена“ с 50% тежест.

### 1. ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“

Максималният брой точки, които може да получи участник по този показател е **50 точки**.

По този показател се оценява дали предложението на участника показва познаване на актуалната ситуация и цялостния процес по изпълнение на поръчката за предоставяне на качествена услуга..

Предложението за изпълнение на поръчката трябва да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, и трябва да съдържа като минимум представяне на начина на изпълнение на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката.

**Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в настоящата процедура, в случай че представи техническо предложение, което не включва минималните**



ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ  
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“



изисквания на възложителя и/или не отговаря на изискванията на техническите спецификации и/или документацията за участие.

Точките по показателя се присъждат на база експертна оценка, както следва:

Критерии	Оценка (точки)
Предложението за изпълнение на поръчката съдържа минимално поставените от Възложителя в документацията изисквания относно съдържанието на показател „Предложение за изпълнение на поръчката“.	30
Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, и ги надгражда с изпълнението/наличието на следното обстоятелство: 1. Представена е организация на екипа, който ще изпълнява поръчката, като е посочено как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.	40
Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, и ги надгражда с кумулативното изпълнение/наличие на следните обстоятелства: 1. Представена е организация на екипа, който ще изпълнява поръчката, като е посочено как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.. 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, технически средства) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти	50

## 2. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА“

До оценка по показател „Предложена цена“ (ОЦ) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на поръчката. Оценка по финансов показател - „Предложена цена“, на съответния участник се извършва по формулата:

$$\text{ОЦ} = 50 \times \frac{\text{Ц}_{\min}}{\text{Ц}_n}, \text{ където}$$

„50“ са максималните точки по показателя;

Ц min – предложената минимална Обща цена;

Ц n– Общата цена, предложена от съответния участник.

Максималният брой точки, които може да получи участник по този показател е 50

**ТОЧКИ.**



ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ  
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“



За нуждите на тази методика всички дробни числа, които могат да се получат при прилагане на съответната формула, се закръгляват до втория знак след десетичната запетая.

При подготовката на ценовите си предложения, Участниците трябва да съобразят с максималната прогнозна стойност, предвидена от възложителя за изпълнението на настоящата обществена поръчка.

Определената прогнозна стойност се явява максимална по процедурата, оферти над нея ще бъдат отстранявани. В цената се включват всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват в техническата спецификация.

Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложените от него цени.

При несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена ще се взема предвид изписаната с думи обща цена.

Отказът от приемане на посочените условия е основание за отстраняване на Участника от процедурата.

#### Крайно класиране на Участниците:

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът, получил най-висока обща оценка.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

#### ➤ Участник № 1 “Сет инженеринг” ЕООД

*За участника се установи наличието на следната хипотеза от методиката за оценка: Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, и ги надгражда с кумулативно изпълнение/наличие на следните обстоятелства:*

*1. Представена е организация на екипа, който ще изпълнява поръчката, като е посочено как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите;*

*2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, технически средства) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти.*

**Мотиви:** Участникът е представил организация на екипа и е описан начинът, по който ще се сформира екипа. Посочени са експертите (Ръководител на екипа; Експерт по част „Пътна“; Експерт по част „Геодезия“; Експерт Координатор по „Безопасност и здраве“; Експерт „Контрол на качеството“; Експерт по част „ПУСО“; Експерт „Пожарна



ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ  
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“



безопасност“), които ще изпълняват поръчката и за всеки един са дефинирани отговорностите му.

Представена е организационна структура на взаимоотношенията между участниците – Възложител; държавни и общински институции. Описан е начинът, по който ще се осъществява координацията и взаимодействието между екипа на участника и Възложителя. Представени са начините на комуникация: работни срещи, официална и неофициална кореспонденция и устна комуникация. Предвижда се изготвянето на доклади и е представено съдържанието им, съгласно поставените от Възложителя изисквания.

За всяка дейност са представени са човешките и техническите ресурси, необходими за изпълнението на дейността. Описани са дейностите и поддейностите, предвидени за изпълнение и необходимата информация и документи, предвидения контрол, както и отговорните за изпълнението на дейността, техните задължения и очакваните резултати. В табличен вид са представени образците, предвидени за изготвяне през периода на строителството и условията за съставянето им.

Предвид гореизложеното, предложението на участника попада в гореописаната хипотеза от Методиката за определяне на комплексната оценка за Показател ОИ „Предложение за изпълнение на поръчката“ и при наличието, на която, Предложение за изпълнение на поръчката (ОИ) на участник „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД се оценява с 50 точки.

#### ➤ Участник № 2 “Ведипема” ЕООД

За участника се установи наличието на следната хипотеза от методиката за оценка: Предложението за изпълнение на поръчката съдържа минимално поставените от Възложителя, в документацията изисквания относно съдържанието на показател „Предложение за изпълнение на поръчката“.

**Мотиви:** Представена е организация на екипа, който ще изпълнява поръчката, като са представени ключовите експерти, с посочване на общите им задължения при изпълнението на поръчката. Предложени са начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.

За част от предвидените дейности, а именно: Контрол по законосъобразното започване на строежа; Предаване на одобрените инвестиционни проекти и влязлото в сила разрешение за строеж на Изпълнителя на СМР и подписване на Протокол Образец № 1 от Наредба № 3; Протокол за одобрение на заявката от изпълнителя към доставчика за съответния строителен материал; Констативен акт за установяване съответствието на строежа с издадените строителни книжа и че подробният устройствен план е приложен по отношение на застрояването Приложение № 3 към Наредба № 3, не са посочени конкретни специалисти, които участват в изпълнението им. Участникът е представил общите отговорности за всеки от експертите, но изпълнението на горепосочените дейности не е вменено на нито един от експертите. За останалата част от предвидените за изпълнение дейности, са представени експертите, които ще участват в изпълнението на дейността.



ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ  
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“



Предвид изложеното следва, че участникът е представил организация на екипа, който ще изпълнява поръчката и е предложил начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, но не е посочил как се разпределят отговорностите и дейностите между експертите от екипа, каквото е изискването за получаването на по-голям брой точки, гласящо: „Представена е организация на екипа, който ще изпълнява поръчката, като е посочено как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите“.

За всяка от предвидените за изпълнение дейности, участникът е дефинирал ресурсите, необходими за изпълнението ѝ – информация, документи и технически средства, но участникът не е представил задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти, от което следва, че не е удовлетворено обстоятелството от методиката за оценка, при наличието на което се получава по-голям брой точки, а именно: „За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, технически средства) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти.“ се установи, че участникът е дефинирал ресурсите, необходими за изпълнението на всяка дейност – информация, документи и технически средства.

За част от предвидените дейности, а именно: Контрол по законосъобразното започване на строежа; Предаване на одобрените инвестиционни проекти и влязлото в сила разрешение за строеж на Изпълнителя на СМР и подписване на Протокол Образец № 1 от Наредба № 3; Протокол за одобрение на заявката от изпълнителя към доставчика за съответния строителен материал; Констативен акт за установяване съответствието на строежа с издадените строителни книжа и че подробният устройствен план е приложен по отношение на застрояването Приложение № 3 към Наредба № 3; Акт за установяване на щети (при необходимост), не са посочени конкретни специалисти, които участват в изпълнението им, в следствие на което не са и представени конкретните задължения на експертите, които биха взели участие в тези дейности. За останалата част от предвидените дейности са посочени експерти, които ще участват в изпълнението на дейността, от което следва, че те са отговорни за изпълнението на дейността, но участникът не е посочил конкретните им задълженията..

Предвид изложеното следва, че Участникът не удовлетворява изцяло, обстоятелството от методиката, гласящо: „За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, технически средства) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти.“

Предвид гореописаното, предложението за изпълнение на участника съдържа минимално поставените от Възложителя в документацията изисквания относно съдържанието на показател „Предложение за изпълнение на поръчката“, а именно: предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, и съдържа като представяне на начина на изпълнение на всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, но представеното техническо предложение не надгражда минималните изисквания на Възложителя, с обстоятелства: „Представена е организация



ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ  
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“



на екипа, който ще изпълнява поръчката, като е посочено как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите“; и „За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, технически средства) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти“. Представеното предложение за изпълнение съдържа някои от частите на надграждащите обстоятелства, без да ги удовлетворява напълно и предвид кумулативността на методиката на участника не могат да му се присъдят по-голям брой точки, от тези, присъждащи се за „Предложението за изпълнение на поръчката съдържа минимално поставените от Възложителя в документацията изисквания относно съдържанието на показател „Предложение за изпълнение на поръчката“, а именно 30 точки.

Предвид гореизложеното и кумулативността на методиката, предложението на участника попада в хипотезата от Методиката за оценка, за Показател ОИ „Предложение за изпълнение на поръчката“, при наличието, на която, Предложение за изпълнение на поръчката на участник „ВЕДИПЕМА“ ЕООД се оценява с 30 точки.

След оценяване на офертите, допуснати до този етап, резултатите са, както следва:

№	Участник	Оценка по показател: „Предложение за изпълнение на поръчката“ (ОИ)
1	“Сет инженеринг” ЕООД	50
2	“Ведипема” ЕООД	30
3	ЕТ “Зоя Паскалева”	Предложен за отстраняване

Комисията приключи работа по разглеждане на офертите до този етап със съставянето и подписването на настоящия протокол в един оригинален екземпляр на 22.05.2018 г. в 15.00 ч.

Комисията обяви, че ще отвори плика с „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници на 28.05.2018 г. от 16.00ч. Съобщение за това да бъде качено на Профила на купувача два работни дни преди датата на отваряне на цените.

**КОМИСИЯ:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цветелина Андреева Андровска- Илиева – .....

СЕКРЕТАР: Красимир Руменов Коцов – .....

И ЧЛЕНОВЕ:

инж. Христофор Иванов Късовски - .....

Тони Павлов Иванов - .....

Николай Иванов Гурзовски – .....

Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

Този документ е създаден в рамките на Договор №06/07/2/0/00790 от 12.12.2017г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., Съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Бяла Слатина и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и ДФЗ.