

## ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1-7 от ППЗОП

На 03.01.2019 г., в изпълнение на Заповед № 111/19.12.2019 г. на Кмета на Община Лом, от 11.00 часа в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска” № 12, се събра комисия в състав:

**Председател:** Симеон Бончев - Юрист

### Членове:

- |                      |                                      |
|----------------------|--------------------------------------|
| 1. Иван Дачев        | Външен експерт                       |
| 2. Анна Йорданова    | Главен експерт „ОП“ при Община Лом   |
| 3. инж. Емил Кирилов | Главен експерт „ИПУП“ при Община Лом |
| 4. Калина Стефанова  | Счетоводител при Община Лом          |

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет:

*„Инженеринг (проектиране и строителство) на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци в рамките на проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, гр. Лом“, финансиран от Оперативна програма Околна среда 2014-2020 г.“,* открита с Решение № С-11/06.11.2019 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2019-0038 с ID № 943390.

В закрити заседания, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията Симеон Бончев и Иван Дачев, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

### Участник № 1 – ДЗЗД „ЕКОЛОГИЧНА ИНФРАСТРУКТУРА-ЛОМ 2020“, гр. София

1. В т. 6.1.1 от представения Договор за създаване на обединение от 05.12.2019 г. е посочено, че „Всички партньори в Обединението са солидарно отговорни, заедно и поотделно, по закон за изпълнението на договора, отстраняване на скритите дефекти след приемане на строителния обект (строеж) за изпълнените строително-ремонтни работи“.

От изложеното се установява, че както в цитирания текст, така и в останалите текстове на договора за създаване на обединение, не се установява изрично уговаряне на солидарна отговорност на членовете на обединението „за периода на изпълнение на договора, **в това число и гаранционната отговорност, свързана с изпълнението**“ в какъвто смисъл е изискването на възложителя, съдържащо се в т. 3.2.2 от раздел III „Условия за участие“ от документацията за обществена поръчка.

2. От информацията в представените ЕЕДОП от ДЗЗД „ЕКОЛОГИЧНА ИНФРАСТРУКТУРА-ЛОМ 2020“, гр. София и „АРХИТЕКТУРНО СТУДИО БОЯНА“ ЕООД, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, по отношение на нито едно от лицата, предложени за членове на екипа за проектиране, не е видно че отговаря на изискването да е участвало в изпълнението на минимум 1 проектиране, което е идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка. Изискването е заложено в т. 4.5.2 от документацията за обществената поръчка, където е изрично указано и какво следва да се приема за „проектиране, идентично или сходно с предмета на поръчката“.

За нито едно от предложените лица не е посочена информация за участие в изпълнени проектирания.

3. Представеният ЕЕДОП от „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД е подписан с електронни подписи от Ангел Ушев и Иванка Ушева. Видно от информацията в Търговския регистър при Агенцията по вписванията, като управител на дружеството е вписан и Георги Гочев, като е посочено че двамата управители представляват дружеството „заедно“. В тази връзка, за да бъде валидно изразена волята на дружеството по отношение обстоятелствата, декларирани в ЕЕДОП, същият трябва да бъде подписан и от двамата управители. На основание чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, Георги Гочев също трябва да декларира изрично част от обстоятелствата, съдържащи се в ЕЕДОП.

#### **Участник № 2 – ДЗЗД „БИО КОМПОСТЕР 2019“, гр. София**

1. Представения Договор за обединение от 02.12.2019 г. не е подписан от съдружниците в обединението. За комисията не е видно, че действително е изразена воля от съдружниците за създаване на ДЗЗД „БИО КОМПОСТЕР 2019“, гр. София.

2. В чл. 6 от представения Договор за обединение от 02.12.2019 г. е посочено, че „Всички членове на Обединението са отговорни, заедно и поотделно, по закон за изпълнението на договора“.

В чл. 18, т. 3 от Договора за обединение от 02.12.2019 г. е посочено, че „всички членове на Обединението са солидарно отговорни за качествено изпълнение на обществената поръчка, независимо от срока, за който е създадено обединението“.

От изложеното се установява, че както в цитираните текстове, така и в останалите текстове на договора за обединение, не се установява изрично уговаряне на солидарна отговорност на членовете на обединението „за периода на изпълнение на договора, **в това число и гаранционната отговорност, свързана с изпълнението**“ в какъвто смисъл е изискването на възложителя, съдържащо се в т. 3.2.2 от раздел III „Условия за участие“ от документацията за обществена поръчка.

3. В чл. 11 от представения Договор за обединение от 02.12.2019 г. е представено разпределението на дейностите от предмета на поръчката между съдружниците в обединението:

ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“ – 40 %. Изпълнение на част от строително-монтажните работи и ще осигури част от инженерния, ръководно-техническия персонал.



„ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД – 60 %. Изпълнение на доставки на материали; Изпълнение на част от строително-монтажните работи и ще осигури част от инженерния, ръководно-техническият персонал и необходимата за строителния процес работна ръка, строително оборудване, техника, съоръжения и други.

В посоченото в договора разпределение липсват съществени дейности от предмета на поръчката – разработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор. Не става ясно кой ще изпълни посочените дейности и съответно комисията не може да извърши преценката за съответствието с критериите за подбор, свързани с посочените дейности.

4. В представените ЕЕДОП от ДЗЗД „БИО КОМПОСТЕР 2019“, гр. София и „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ е декларирано, че „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД притежава застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ и са посочени застрахователната сума, номера на полицата и валидността ѝ. Не е посочена информацията относно дейността, която е предмет на застраховане – строителство или проектиране или друга.

Предвид обстоятелството, че по отношение декларираната застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ на ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“ е изрично посочено, че е за дейност строителство, не е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“, изискуема на основание т. 4.4.1 от документацията за обществената поръчка.

5. От информацията в представените ЕЕДОП от ДЗЗД „БИО КОМПОСТЕР 2019“, гр. София и „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. б, по отношение на лицето, предложено за „Ръководител на проектантския екип“ – арх. Николай Лоза, не е видно че отговаря на изискването да притежава минимум 5 години професионален опит.

6. В представените ЕЕДОП от ДЗЗД „БИО КОМПОСТЕР 2019“, гр. София и „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. б, липсва предложено лице за Проектант по част „Технологична“.

Съгласно т. 4.5.2 от документацията за обществената поръчка, в екипа за проектиране, трябва да има Проектант по част „Технологична“, като конкретните изисквания към лицето са посочени в цитираната точка.

7. В представения ЕЕДОП от ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“, част II „Информация за икономическия оператор“, б. Г „Информация за подизпълнители“, не е попълнена – участникът не е посочил възнамерява ли да ползва подизпълнител.

8. В представения ЕЕДОП от ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“, в част III „Основания за изключване“, б. Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държавата членка“, участникът не е декларирал липсата на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от допълнителните разпоредби на ЗОП (изискуема на основание т. 4.2.1 от документацията за обществената поръчка) и отсъствието на обстоятелството, предвидено в чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (изискуема на основание т. 4.2.3 от документацията за обществената поръчка).

9. В представените ЕЕДОП от ДЗЗД „БИО КОМПОСТЕР 2019“, гр. София и „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, не е попълнена Част VI „Заклучителни положения“, в която

икономическият оператор дава официално съгласие, Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи представената информация.

### **Участник № 3 – „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр. София**

1. В представения ЕЕДОП от „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр. София, в част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Форма на участие“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори<sup>11</sup>?“ в колона „Отговор“ участникът е отбелязал отговор „Да“ и е направил следното уточнение: „а) „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр. София - главен изпълнител, като са посочени, дейностите, които ще изпълни; б) „ЕКОПРО КОНСУЛТ“ ЕООД – подизпълнител, като е посочено дяловото участие и дейностите, които ще изпълни.

Комисията обръща внимание, че под черта в документа се съдържа следното указание: „<sup>11</sup> *По-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни*“. От изложеното следва, че информация в разглежданото поле се предоставя, когато участникът участва като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, но не и когато става въпрос за изпълнител и предложен от него подизпълнител, какъвто е настоящия случай, видно от информацията, попълнена в Раздел Г на настоящата част от ЕЕДОП. Т.е. коректният отговор от страна на участника в разглежданото поле е отговор „Не“, а информацията относно евентуалното ползване на подизпълнители трябва да бъде посочена в Раздел Г на настоящата част от ЕЕДОП, както и в т. 10 на Част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП.

2. В представения ЕЕДОП от подизпълнителя „ЕКОПРО КОНСУЛТ“ ЕООД, в част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Форма на участие“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори<sup>11</sup>?“ в колона „Отговор“ участникът е отбелязал отговор „Да“ и е направил следното уточнение: „а) „ЕКОПРО КОНСУЛТ“ ЕООД – подизпълнител, като е посочено дяловото участие и дейностите, които ще изпълни; б) „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр. София - главен изпълнител, като са посочени, дейностите, които ще изпълни.

Комисията обръща внимание, че под черта в документа се съдържа следното указание: „<sup>11</sup> *По-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни*“. От изложеното следва, че информация в разглежданото поле се предоставя, когато участникът участва като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, но не и когато става въпрос за изпълнител и предложен от него подизпълнител, какъвто е настоящия случай, видно от информацията, съдържаща се в ЕЕДОП от „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр. София. Т.е. коректният отговор от страна на подизпълнителя в разглежданото поле е отговор „Не“.

### **Участник № 4 – „ЕКО БИЛД“ ДЗЗД, гр. Хасково**

1. В чл. 5 от представеното Споразумение за обединение от 18.11.2019 г. е посочено, че „Всички членове на Обединението са отговорни, заедно и поотделно, за изпълнението на договора за обществена поръчка. В съответствие с обявените условия на процедурата за избор на изпълнител на поръчката, партньорите носят солидарна отговорност пред възложителя относно участието си в поръчката и за задълженията по договора за изпълнение на поръчката, за периода на изпълнение на договора“.

Същия текст се съдържа и в чл. 5 от Анекс № 01/06.12.2019 към Споразумение за обединение от 18.11.2019 г.

От изложеното се установява, че както в цитираните текстове, така и в останалите текстове на споразумението за обединение и анекса към него, не се установява изрично уговаряне на



солидарна отговорност на членовете на обединението „за периода на изпълнение на договора, в това число и гаранционната отговорност, свързана с изпълнението“ в какъвто смисъл е изискването на възложителя, съдържащо се в т. 3.2.2 от раздел III „Условия за участие“ от документацията за обществена поръчка.

2. В представените ЕЕДОП от „ЕКО БИЛД“ ДЗЗД, гр. Хасково и „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1а, е декларирано следното строителство: „Изграждане на Регионален център за третиране на неопасни отпадъци за общините Хасково, Димитровград и Минерални бани“, като е посочена и подробна информация за строителните работи, включени в предмета на договора.

Видно от декларираната информация, изпълнител на декларираното строителство е ДЗЗД „Хасково Басура“, част от което е „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД. От представената информация не е видно какви точно работи от предмета на договора е изпълнил членът на обединението „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД (Не става ясно дали описаните работи са изпълнените дейности само от „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД или са всички изпълнени строителни работи на обекта).

3. От информацията в представените ЕЕДОП от „ЕКО БИЛД“ ДЗЗД, гр. Хасково и „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, по отношение на лицето, предложено за „Технически ръководител“ – Димитър Ангелчев, не е видно че отговаря на изискването да притежава участие като „технически ръководител“ на минимум 1 обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка.

За лицето е декларирано участие на следния обект: „Изграждане на Регионален център за третиране на неопасни отпадъци за общините Хасково, Димитровград и Минерални бани“, без обаче да е посочена информация за позицията/длъжността, която е заемало на обекта.

#### **Участник № 5 – ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕО ЛОМ КОМПОСТ“, гр. София**

1. От информацията в представените ЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕО ЛОМ КОМПОСТ“, гр. София и подизпълнителя „РЕДИСКАВЪР“ ЕООД, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, по отношение на лицето, предложено за „Ръководител на проектантския екип“ – Василена Руневска, не е видно че отговаря на изискването да притежава минимум 5 години професионален опит.

2. В представените ЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕО ЛОМ КОМПОСТ“, гр. София и „БЕКАСТРОЙ“ ЕАД, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ е декларирано, че „БЕКАСТРОЙ“ ЕАД притежава застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ и са посочени застрахователната сума, номера на полицата и валидността ѝ. Не е посочена информация относно дейността, която е предмет на застраховане – строителство или проектиране или друга.

Комисията констатира, че в представения ЕЕДОП от „ГЕОСТРОЙ“ АД, в част III „Основания за изключване“, б. „В“ „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, е декларирано, че има един предсрочно прекратен договор /„Инженеринг по проект „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците за Регион Борово (Бяла, област Русе), работно проектиране и изграждане на довеждаща инфраструктура до площадката, изграждане на РСУО за регион Борово (Бяла, област Русе)“ и доставка на мобилно експлоатационно оборудване за РСУО“/.

„ГЕОСТРОЙ“ АД е описал подробно фактичката обстановка по случая и е приложил доказателства за предприетите мерки за надеждност.

След като анализира детайлно доказателствата, комисията реши, че предприетите от „ГЕОСТРОЙ“ АД мерки са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност, и не го предлага за отстраняване от процедурата на това основание.

#### Участник № 6 – ОБЕДИНЕНИЕ „КОМПОСТИРАЩА ЛОМ“, гр. София

1. В т. 5.2 от представеното Споразумение за обединение от 02.12.2019 г. е посочено, че „Партньорите в Обединението са солидарно отговорни за изпълнението на договора с възложителя“.

От изложеното се установява, че както в цитираният текст, така и в останалите текстове на споразумението за обединение, не се установява изрично уговаряне на солидарна отговорност на членовете на обединението „за периода на изпълнение на договора, **в това число и гаранционната отговорност, свързана с изпълнението**“ в какъвто смисъл е изискването на възложителя, съдържащо се в т. 3.2.2 от раздел III „Условия за участие“ от документацията за обществена поръчка.

2. От информацията в представените БЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „КОМПОСТИРАЩА ЛОМ“, гр. София и „ИНЖПРОЕКТ“ ООД, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, по отношение на лицето, предложено за „Ръководител на проектантския екип“ – Георги Георгиев, не е видно че отговаря на изискването да притежава минимум 5 години професионален опит.

3. В представените БЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „КОМПОСТИРАЩА ЛОМ“, гр. София и „ИНЖПРОЕКТ“ ООД, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, липсва предложено лице за Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“.

Съгласно т. 4.5.2 от документацията за обществената поръчка, в екипа за проектиране, трябва да има Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“, като конкретните изисквания към лицето са посочени в цитираната точка..

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов БЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Инженеринг (проектиране и строителство) на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци в рамките на проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, гр. Лом“, финансиран от Оперативна програма Околна среда 2014-2020 г.“ и изписано наименованието на участника.



Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1-7 от ПЗН на 13.01.2020 г.

**КОМИСИЯ:**

Председател: .....  
/Симеон Дачев/

Членове: 1. ....  
/Иван Дачев/

2. ....  
/Анна Иванова/

3. ....  
/инж. Емил Кирилов/

4. ....  
/Калина Иванова/

• Заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.4, ал.1 от Регламент 2016/679