



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.gov.bg, www.lom.bg

УТВЪРЖДАВАМ

Пенка Пенкова

Кмет на община Лом

Дата 09.07.2019г.

### ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията на основание чл. 60 от ППЗОП

На 12.06.2019 г., от 11.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед № 458/12.06.2019 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

Комисия в състав:

1. Председател: Инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ

Членове:

2. Арх. Владислав Владимиров – гл. архитект на Община Лом
3. Адв. Драган Цветанов - юрист
4. Мария Преславова – мл. експерт ОП
5. Калина Стефанова – Счетоводител

Резервни членове:

1. Цветелина Миронова – мл. Експерт ОП

3. Бранимир Антов - Гл. спец. „Благоустрояване и Транспорт“;

да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в открита процедура по обществена поръчка с предмет: „Ремонт покрив и сграда на читалище „Съзнание“ с. Долно Линево“, открита с Решение № ID в РОП 910240 и № С-5/53-00-592 от дата 07.05.2019 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2019-0013.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Лом за участие в процедурата са представени 4 (четири) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Лом, върху опаковките са отбелязани входящите номера, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

1. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, с вх. № 92-00-659/10.06.2019 г., 09.<sup>50</sup> часа;
2. „КОЗИРОГ - 95“ ЕООД, гр. Самоков, с вх. №92-00-669/11.06.2019 г., 10.<sup>42</sup> часа;
3. ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“, гр. Самоков, с вх. № 92-00-671/11.06.2019 г., 12.<sup>01</sup> часа;
4. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков, с вх. № 92-00-972/11.06.2019 г., 12.<sup>03</sup> часа.

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаният в него участник, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Върху опаковките участниците са посочили необходимата информация, изисквана от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

#### **УЧАСТНИК № 1 - „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе.**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите, такива не присъстваха.

#### **УЧАСТНИК № 2 - „КОЗИРОГ - 95“ ЕООД, гр. Самоков.**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите, такива не присъстваха.

#### **УЧАСТНИК № 3 - ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“, гр. Самоков.**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите, такива не присъстваха.

#### **УЧАСТНИК № 4 - „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите, такива не присъстваха.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 – 5 от ППЗОП приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

В закрити заседания, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

**УЧАСТНИК № 1 - „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе.**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

**УЧАСТНИК № 2 - „КОЗИРОГ - 95“ ЕООД, гр. Самоков.**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

**УЧАСТНИК № 3 - ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“, гр. Самоков.**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

**УЧАСТНИК № 4 - „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения от процедурата следните участници:

**УЧАСТНИК № 1 - „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе.**

**УЧАСТНИК № 2 - „КОЗИРОГ - 95“ ЕООД, гр. Самоков.**

**УЧАСТНИК № 3 - ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“, гр. Самоков.**

**УЧАСТНИК № 4 - „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков**

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

**УЧАСТНИК № 1 - „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе.**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 2 от документацията за обществената поръчка).

Предложен срок за изпълнение на строителството – 60 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представена е и Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМСИП (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата.

**УЧАСТНИК № 2 - „КОЗИРОГ - 95“ ЕООД, гр. Самоков.**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 2 от документацията за обществената поръчка).

Предложен срок за изпълнение на строителството – 60 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представена е и Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМСИП (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата.

**УЧАСТНИК № 3 - ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“, гр. Самоков.**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 2 от документацията за обществената поръчка).

Предложен срок за изпълнение на строителството – 60 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представена е и Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМСИП (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата.

**УЧАСТНИК № 4 - „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков.**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 2 от документацията за обществената поръчка).

Предложен срок за изпълнение на строителството – 55 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представена е и Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМСИП (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата.

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 02.07.2019 г. (вторник) в 10.00 часа, в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

На публичното отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

В съответствие с разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите.

След като се увери в ненарушената цялост на пликете на всички участници, комисията пристъпи към отваряне на пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

Комисията констатира, че в пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение“ – по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Допуснатите участници са предложили цена за изпълнение на предмета на поръчката, без ДДС, както следва:

1. **УЧАСТНИК № 1** - „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе – с предложена обща цена за изпълнение - **52 191,34 лева без ДДС;**
2. **УЧАСТНИК № 2** - „КОЗИРОГ - 95“ ЕООД, гр. Самоков - с предложена обща цена за изпълнение – **46 763,36 лева без ДДС;**
3. **УЧАСТНИК № 3** - ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“, гр. Самоков - с предложена обща цена за изпълнение – **46 359,12 лева без ДДС;**
4. **УЧАСТНИК № 4** - „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков - с предложена обща цена за изпълнение – **44 864,17 лева без ДДС.**

На следващото си, закрито заседание, комисията извърши проверка на представените от участниците документи, съдържащи се в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира, че представените от участниците документи отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с числовите измерения на предложените цени. Установи се че няма участници, които да са предложили цена в числово изражение, която е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на тези показатели, предложени от останалите участници.

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира допуснатите участници в настоящата процедура, съгласно обявения критерий - „икономически най-изгодната оферта“ въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т.1 от ЗОП, по следния начин:

Второ място: УЧАСТНИК № 2 - УЧАСТНИК № 3 - ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“, гр. Самоков - с предложена обща цена за изпълнение – 46 359,12 лева без ДДС;

Трето място: „КОЗИРОГ - 95“ ЕООД, гр. Самоков - с предложена обща цена за изпълнение – 46 763,36 лева без ДДС;

Четвърто място: „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе – с предложена обща цена за изпълнение - 52 191,34 лева без ДДС;

На основание чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на поръчката с класирания на първо място участник в процедурата:

**УЧАСТНИК № 4 - „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков**

Комисията състави настоящия доклад на основание чл. 60 от ППЗОП на 03.07.2019 г.

*Приложение: Протоколи № 1 и 2 отразяващи работата на комисията.*

**КОМИСИЯ:**

Председател: .....  
/ инж. Весела Спиридонова /

Членове: 1. ....  
/ 2. арх. Владимир Владимиров /

2. ....  
/ Траган Цветанов /

3. ....  
/ Мария Преславова /

4. ....  
/ Катина Стефанова /

Пенка Неделкова П.  
/Кмет на Община

(получих доклада на



заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, ал. 1 от Регламент ЕС 2016/679