



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136

тел. 09123/20 64, факс 09123/2349

e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

УТВЪРЖДАВАМ:
КМЕТ НА ОБЩИНА Роман
Валери Ролански
Дата.....12.03.....2018г.



ДОКЛАД

От дейността на комисията назначената със Заповед №1453/04.12.2017 г. на Кмета на Община Роман, комисия в състав:

Председател: инж. Николинка Кътовска –Заместник Кмет на община Роман
Членове

1. арх. Веселин Цветков –главен архитект на община Роман
2. арх. Мариета Григорова – външен експерт с професионална квалификация и опит в областта на предмета на поръчката
3. Нина Върбанова –главен юрисконсулт на община Роман
4. Мариета Ивайлова-главен експерт ОП и ОП

за провеждането на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:
ИЗРАБОТВАНЕ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА РОМАН “
на основание Заповед № №1453/04.12.2017. на Кмета на община Роман и при спазване на императивните изисквания на ЗОП и ППЗОП в периода 14.12.2017-09.03.2018г. включително, комисията извърши подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: : **ИЗРАБОТВАНЕ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА РОМАН “**

Работата на комисията и направените констатации са отразени в четири броя протоколи ,
На основание изискванията на чл.103,ал.3 от ЗОП и чл.106 от ППЗОП и чл.60 от ППЗОП комисията състави настоящия доклад до Възложителя , в който обобщава работата си както следва :

Работният процес по разглеждане и оценка на постъпилите оферти бе подробно обективизиран в четири броя протоколи.

В деловодството на община Роман в срока указан в обявлението, бяха постъпили следните оферти за участие в процедурата

1. Оферта №1 от участника „Строарх“ ЕООД

Адрес : гр. София, ул.“Отец Паисий № 47

Вх. №0400-138/4/30.11.2017 г., получена в 13,54 ч.

и Плик с допълнителни документи към офертата на участника „Строарх“ ЕООД гр. София с вх. № 0400-138/10/30.11.2017 г. в 15,29 часа

2.Оферта №2 от участника „Национален център за териториално развитие“ ЕАД

Адрес : гр. София ул.“Алабин“ № 16-20

Вх. №0400-138/5/30.11.2017 г., получена в 13,57 ч.

3.Оферта №3,„ДЗЗД Консорциум Урбан Груп“

Адрес : гр. София, ул.“Отец Паисий № 47

Вх. №0400-138/6/30.11.2017 г., получена в **14,00 ч.**
Включващ „Визура“ ЕООД, Геоцентър“ ЕООД и „Урбано „ЕООД

4.Оферта №4 от участника „Урбика“ ЕООД

Адрес : гр. София ,ул.“Граф Игнатиев „ № 38 вх. Б ет.1 ап.12
Вх. №0400-138/7/30.11.2017 г., получена в **14,03 ч.**

5.Оферта №5 от участника „Национална агенция за териториално устройство“ ООД

Адрес : гр. София ,ул. проф. арх. Храбър Попов“ № 7 офис 3
Вх. №0400-138/8/30.11.2017 г., получена в **14,06 ч.**

6.Оферта №6 от участника „Агора 66“ ООД

Адрес : гр. София ,бул.“Никола Вапцаров „ № 35 Бизнес сграда „Лозенец“ ет.5 офис 5В
Вх. №0400-138/9/30.11.2017 г., получена в **14,09 ч.**

Офертите бяха отворени и разгледани от комисията при спазване на императивните изисквания на ЗОП и ППЗОП

В рамките на публичното заседание на 14.12.2017. комисията отвори опаковките по реда на тяхното постъпване, след което по отношение на всяка една оферта извърши следните публични действия съгласно изискванията на чл.54,ал.3-5 от ППЗОП

-Комисията извърши проверка за наличието във всяка опаковка на отделен запечатан плик с надпис „ Предлагани ценови параметри“

-Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис“Предлагани ценови параметри“ на съответния участник.

-Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на съответния участник.

-Комисията оповести съдържанието на опаковките.

След приключване на публичната част на заседанието, комисията продължи работата си по разглеждане и обсъждане на постъпилите предложения и състави протокол по чл.54,ал.7 от ППЗОП.

На основание чл.54,ал.2 от ППЗОП комисията извърши проверка на съответствието на документите в опаковката , с изискванията към личното състояние и критериите за подбор , поставени от възложителя, при което установи ,че по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, участниците, за които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат коригирана и/или допълнена информация. Допълнително представената от участниците в откритата процедура информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

.С протокол № 2 съставен на 09.02.2018г. комисията продължи своята работа със следващия етап от дейността си, а именно : разглеждане на допълнително представените документи от участниците в настоящата процедура, изискани с Протокол №1 и констатира ,че след представените от участниците на допълнителни документи към офертата същите съответстват на изискванията на Възложителя от одобрената документация и публикуваното обявление.

В резултат на горното на основание чл.56,ал.2 от ППЗОП комисията **пристъпи към проверка и разглеждане на техническите предложения и тяхното съответствие с предварително обявените условия**

Във връзка с горните констатации

КОМИСИЯТА РЕШИ:

1.Допуска до оценка на Предложение за изпълнение на поръчката участниците:

1. Оферта №1 от участника „Строарх“ ЕООД

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е

- 1.1. за актуализация на Опорен план и изработване на Предварителния проект на ОУПО Роман и за извършване на Оценка за съвместимост и Екологичната оценка на проекта на ОУПО Роман – 4/четири/ месеца , считано от датата на възлагането чрез изпращане на Възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя.
- 1.2. за изработване на Окончателния проект на ОУПО Роман и за изготвяне на окончателен вариант на Оценка за съвместимост и Екологичната оценка – 1/един/месец, считано от получаването на писмено уведомление от Възложителя, че необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект на ОУПО, съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията и консултациите относно Оценка за съвместимост и/или Екологичната оценка са проведени

Предложението за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя .

2.Оферта №2 от участника „Национален център за териториално развитие“ ЕАД

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е

1. за актуализация на Опорен план и изработване на Предварителния проект на ОУПО Роман и за извършване на Оценка за съвместимост и Екологичната оценка на проекта на ОУПО Роман – 3/три/ месеца, считано от датата на възлагането чрез изпращане на Възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя.
- 2.за изработване на Окончателния проект на ОУПО Роман и за изготвяне на окончателен вариант на Оценка за съвместимост и Екологичната оценка – 1/един/месец, считано от получаването на писмено уведомление от Възложителя, че необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект на ОУПО, съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията и консултациите относно Оценка за съвместимост и/или Екологичната оценка са проведени

Предложението за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя .

3.Оферта №3,„ДЗЗД Консорциум Урбан Груп““

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е

1. за актуализация на Опорен план и изработване на Предварителния проект на ОУПО Роман и за извършване на Оценка за съвместимост и Екологичната оценка на проекта на ОУПО Роман – 5/пет// месеца , считано от датата на възлагането чрез изпращане на Възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя.
- 2.за изработване на Окончателния проект на ОУПО Роман и за изготвяне на окончателен вариант на Оценка за съвместимост и Екологичната оценка – 1/един/месец, считано от получаването на писмено уведомление от Възложителя, че необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект на ОУПО, съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията и консултациите относно Оценка за съвместимост и/или Екологичната оценка са проведени

Предложението за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя .

4.Оферта №4 от участника „Урбика“ ЕООД

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е

1. за актуализация на Опорен план и изработване на Предварителния проект на ОУПО Роман и за извършване на Оценка за съвместимост и Екологичната оценка на проекта на ОУПО Роман – 6/шест/ месеца , считано от датата на възлагането чрез изпращане на Възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя.

2.за изработване на Окончателния проект на ОУПО Роман и за изготвяне на окончателен вариант на Оценка за съвместимост и Екологичната оценка – 3/три/месеца, считано от получаването на писмено уведомление от Възложителя, че необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект на ОУПО, съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията и консултациите относно Оценка за съвместимост и/или Екологичната оценка са проведени

Предложението за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя .

5.Оферта №5 от участника „Национална агенция за териториално устройство“ ООД

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е

1. за актуализация на Опорен план и изработване на Предварителния проект на ОУПО Роман и за извършване на Оценка за съвместимост и Екологичната оценка на проекта на ОУПО Роман – 6/шест/ месеца , считано от датата на възлагането чрез изпращане на Възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя.

2.за изработване на Окончателния проект на ОУПО Роман и за изготвяне на окончателен вариант на Оценка за съвместимост и Екологичната оценка – 3/три/ месеца, считано от получаването на писмено уведомление от Възложителя, че необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект на ОУПО, съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията и консултациите относно Оценка за съвместимост и/или Екологичната оценка са проведени

Предложението за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя .

6.Оферта №6 от участника „Агора 66“ ООД

Във връзка с горните констатации

1. за актуализация на Опорен план и изработване на Предварителния проект на ОУПО Роман и за извършване на Оценка за съвместимост и Екологичната оценка на проекта на ОУПО Роман – 5/пет/ месеца , считано от датата на възлагането чрез изпращане на Възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя.

2.за изработване на Окончателния проект на ОУПО Роман и за изготвяне на окончателен вариант на Оценка за съвместимост и Екологичната оценка – 2/два месеца/, считано от получаването на писмено уведомление от Възложителя, че необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект на ОУПО, съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията и консултациите относно Оценка за съвместимост и/или Екологичната оценка са проведени

Предложението за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя .

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Допуска до оценка на Предложение за изпълнение на поръчката участниците:

1. „Строарх“ ЕООД

2. „Национален център за териториално развитие“ ЕАД

3. „ДЗЗД Консорциум Урбан Груп“

4. „Урбика“ ЕООД

5. „Национална агенция за териториално устройство“ ООД

6. „Агора 66“ ООД

Комисията пристъпи към оценяване на офертите съгласно предварително обявената методика в процедурата, Критерият за оценяване на офертите е „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“ с критерии за възлагане, оптимално съотношение качество/цена

както следва:

Техническа оценка с тежест 70%

Участник	Техническо предложение
Строарх“ ЕООД	66
„ДЗЗД Консорциум Урбан Груп“	70
„Урбика“ ЕООД	99
„Национална агенция за териториално устройство“ ООД	60
„Агора 66“ ООД	68

На основание чл.57,ал.2 от ППЗОП Комисията реши да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на 15.02.2018г. от 10,30 часа, в зала 222 на Община Роман, находяща се в гр.Роман, бул. „Христо Ботев“ №132-136.

На 15.02.2018г. от 10,00 часа комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти протоколирано в Протокол № 3

На основание чл.57,ал.1 от ППЗОП комисията оповести ценовите предложения на участниците:

1. Оферта №1 от участника „Строарх“ ЕООД

Адрес : гр. София, ул.“Отец Паисий № 47

Вх. №0400-138/4/30.11.2017 г., получена в 13,54 ч.

Цена без ДДС 119 000,00 /сто и деветнадесет хиляди лева / или

142 800,00 лева /сто четиридесет и две хиляди и осемстотин лева/ с ДДС

2.Оферта №2 от участника „Национален център за териториално развитие“ ЕАД

Адрес : гр. София ул.“Алабин“ № 16-20
Вх. №0400-138/5/30.11.2017 г., получена в 13,57 ч.

Цена без ДДС 77 000,00 / седемдесет и седем хиляди лева / или
92 400,00 лева /деветдесет и две хиляди и четиристотин лева/ с ДДС

3.Оферта №3,„ДЗЗД Консорциум Урбан Груп“

Адрес : гр. София, ул.“Отец Паисий № 47
Вх. №0400-138/6/30.11.2017 г., получена в 14,00 ч.

Включващ „Визура“ ЕООД, Геоцентър“ ЕООД и „Урбано „ЕООД

Цена без ДДС 81 000,00/ осемдесет и една хиляди лева / или
97 200 лева / деветдесет и седем хиляди и двеста лева/ с ДДС

4.Оферта №4 от участника „Урбика“ ЕООД

Адрес : гр. София ,ул.“Граф Игнатиев „ № 38 вх. Б ет.1 ап.12
Вх. №0400-138/7/30.11.2017 г., получена в 14,03 ч.

Цена без ДДС 125 100,00 / сто двадесет и пет хиляди и сто лева / или
150 120,00 лева / сто и петдесет хиляди и сто и двадесет лева/ с ДДС

5.Оферта №5 от участника „Национална агенция за териториално устройство“ ООД

Адрес : гр. София ,ул. проф. арх. Храбър Попов“ № 7 офис 3
Вх. №0400-138/8/30.11.2017 г., получена в 14,06 ч.

Цена без ДДС 48 000,00 / четиридесет и осем хиляди лева / или
57 600,00 лева / петдесет и седем хиляди и шестстотин лева/ с ДДС

6.Оферта №6 от участника „Агора 66“ ООД

Адрес : гр. София ,бул.“Никола Вапцаров „ № 35 Бизнес сграда „Лозенец“ ет.5 офис
5В
Вх. №0400-138/9/30.11.2017 г., получена в 14,09 ч.

Цена без ДДС 115 000,00 / сто и петнадесет хиляди лева / или
138 000 лева / сто тридесет и осем хиляди лева/ с ДДС

Трима от членовете на комисията подписаха ценовите предложения на участниците в
След приключване на публичната част на заседанието, комисията разгледа ценовите
предложения на участниците, при което констатира, че същите са изготвени съгласно
изискванията на Възложителя. Въз основа на горното комисията допуска до класиране
офертите на участниците „

При направените проверки на допуснатите до оценка на ценовото предложение на
кандидати се установиха предложения, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната
стойност на предложенията на останалите участници по същия показател и е необходимо да
се приложи разпоредбата на **чл.72 от ЗОП**

Предложенията на участниците **„Национален център за териториално развитие“ ЕАД, „Национален център за териториално развитие“ ЕАД и „Национална агенция за териториално устройство“ ООД са с повече от 20 на сто по –благоприятни от средната стойност на останалите участници по същият показател за оценка и комисията Реши:**

На основание чл.72 ,ал.1 от ЗОП от участниците „Национален център за териториално развитие“ ЕАД, „Национален център за териториално развитие“ ЕАД и „Национална агенция за териториално устройство“ ООД да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената , която да представят в срок 5/пет/ дни от получаване на искането.

На проведеното заседание на 09.03.2018г. Комисията констатира, че с писмо с изх. № 0400-138/23/16.02.2018. е изисквала от участник „Национален център за териториално развитие“

ЕАД, гр. София да представи подробна писмена обосновка съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с предложената от участника цена.

Искането е получено от участника на 20.02.2018г съгласно известие за обратна разписка за получаване.

В дадения на участника срок с вх. № 0400-138/24/22.02.2018г. участникът представя подробна писмена обосновка за предлаганата от него цена.

Комисията констатира, че с писмо с изх. № 0400-138/22/16.02.2018г е изисквала от участник „Национална агенция за териториално устройство“ ООД, гр. София да представи подробна писмена обосновка съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с предложената от участника цена.

Искането е получено от участника на 20.02.2018г съгласно известие за обратна разписка за получаване.

В дадения на участника срок с вх. № 0400-138/25/23.02.2018г. участникът представя подробна писмена обосновка за предлаганата от него цена.

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получените от участниците обосновки по отношение на тяхната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава съответния участник:

1. Национален център за териториално развитие ЕАД, гр. София

Обосновката на участника съдържа:

- 1.1. Фактор „Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка“, включващ наличие на лицензиран софтуър от най-ново поколение, вкл. специализиран курс на обучение на експертите; дългогодишен опит в изграждането на ГИС база данни, както и техники за геопространствени анализи; пилотни и иновативни разработки, в които е участвало Дружеството;
- 1.2. Фактор „Предложено техническо решение“, включващ сертификат за управление на качеството, вътрешен експертен съвет, административен и специализиран технически персонал;
- 1.3. Фактор „Изключително благоприятни условия за участника“, включващ постоянен предмет на дейност през последните 60 години във важни за предмета на поръчката дейности, както и опит в сходни дейности, богат постоянно актуализиран документален и картен архив за територията на цялата страна.
- 1.4. Фактор „Икономичност при изпълнение на обществената поръчка“, включващ отлична техническа окомплектовка, собствен офис, дружество със 100% държавна собственост, изпълняващо поръчки на пазарен принцип без никаква държавна субсидия. Както и екип от доказани в своята професионална област местни специалисти.

Участникът допълва, че при изчислението на предложената цена е приложен метода „вложено време“, както и допълнителен анализ на изпълнени аналогични поръчки. Представено е формулирането на максималната еденична цена, представляващо сбор от разходи за труд по вложено време, себестойност на разходите за изработване (преки и непреки), положителен финансов резултат, човекодни за еденица площ/дължина. Максималната еденична цена е умножена по коефициента за сложност и така е получено окончателното предложение.

При така представената обосновка по чл. чл. 72, ал. 2 от ЗОП комисията **не приема** писмената обосновка на участника „Национален център за териториално развитие“ ЕАД със следните мотиви:

Участникът е представил писмена обосновка, в която изтъква, като обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП изключително богат опит и практика, базирани на знание и добри практики, натрупани по сходни и други национални проекти, както и

уменията в изпълнение на общи устройствени планове. Това се счита за активи на участника, които могат да допринесат за по-качественото изпълнение на поръчката, вкл. при намалени срокове. Но със сигурност това не е от характер да повлияе на по-ниската цена на услугата. Освен това опитът на Участника вече е отчетен от Комисията, която е констатирала, че представените документи в офертата на участника доказват, че той отговаря на минималните изисквания за технически възможности и квалификация за изпълнението на обществената поръчка. Придобият опит е фактор, обославящ качественото изпълнение на поетия ангажимент, но не създава предпоставка за формиране на значително по-ниска цена, поради което не могат да бъдат сметени за обективни обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т.1. от ЗОП, аргументиращи по-ниската цена.

Не се приема за обективна и логично обвързана ситуация, в която участникът излага своите умения, опит, професионализъм и др. с по-ниска предложена цена. Последното не отговаря на търговските практика и логика. Следва и да се добави, че в предложената обосновка не се изтъква нито как изброените качества биха довели до по-ниска цена. Комисията е счела, че това не е извършено, защото е логически невъзможно, поради което не смята, че за участника са налице обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, които да й позволят да предложи по-ниска цена от средната на останалите участници. Участникът не е представил формирането на цената, която предлага за изпълнение на поръчката. Освен това към представената обосновка липсват доказателства за твърденията в нея. Участникът е отбелязал и че разполага със свой собствен офис, транспорт и техническо оборудване, но това не е предпоставка, даваща предимство и осигуряваща благоприятна особеност.

Предвид гореизложените мотиви, комисията счита, че в представената обосновка за начина на образуване на предложената цена от „Национален център за териториално развитие“ ЕАД посочените доказателства липсват, а декларативно изброените обстоятелства не обосновават наличието на обективни обстоятелства, свързани с благоприятни икономически особености на услугата.

Предлаганата от участника цена, която е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници, не се обосновава от участника и с останалите изброени фактори, поради което е налице основанието на чл. 72, ал. 3, изр. трето от ЗОП, при която обосновката не може да бъде приета и участникът се отстранява.

Въз основа на гореизложеното Комисията предлага на Възложителя:

Да отстрани от участие „Национален център за териториално развитие“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Алабин“ № 16-20 представлявано от проф. д-р арх. Веселина Троева, на основание чл. 72, ал. 3, изр. трето от ЗОП.

2. Национална агенция за териториално устройство ООД, гр. София

Обосновката на участника съдържа:

- 2.1. Икономически особености на предоставяните услуги, включващи разбивка на разходите, които Участникът предвижда при формиране на предложената от него цена. Както и богат опит в разработването на устройствени планове, които са изброени. Освен това участникът твърди, че при него съществуват предпоставки, които му позволяват икономичност при изпълнение на обществени поръчки.
- 2.2. Избрани технически решение, включващи използване на специализиран софтуер.
- 2.3. Доказателства за посочените твърдения, вкл. Декларация по чл. 72, ал. 4 от ЗОП, подписана от управителя на НАТУ ООД

При така представената обосновка по чл. чл. 72, ал. 2 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на участника „Национална агенция за териториално устройство“ ООД със следните мотиви:

В т.1. Икономически особености на предоставяните услуги участникът е направил подробна разбивка в десет точки, включваща всички разходи, необходими за изпълнение на предмета на поръчката за предложения от Участника срок. Представените разходи са систематизирани и обобщени в таблица. Участникът представя освен разходи за възнаграждение за персонала, и такива за данъци и осигуровки, за метериали и консумативи, за комуникации, за поддръжка на офис, за амортизация на техника, софтуер и сгради, за застраховки, за комадировки и печалба.

Комисията приема, че така описаните от участника икономически особености на предоставените услуги за начина на образуване на предлаганата от Участника цена за изпълнение на предмета на поръчката са пълни и обективни и от представената от участника подробна информация безспорно се установява начина на образуване на предлаганата цена, което е обвързано и с представената от участника таблица на ценообразуване, както и приложени доказателства към описаните твърдения.

Предвид гореизложените мотиви, комисията счита, че в представената обосновка за начина на образуване на предложената цена от „Национална агенция за териториално устройство“ ООД посочените доказателства са достатъчни, а изброените обстоятелства обосновават наличието на обективни обстоятелства, свързани с благоприятни икономически особености на услугата.

Предлаганата от участника цена, която е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници, се обосновава от участника и с останалите изброени фактори, поради което е наличие основанието на чл. 72, ал. 3.

Въз основа на гореизложеното Комисията предлага на Възложителя:

Да продължи участие „Национална агенция за териториално устройство“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. проф. арх. Храбър Попов“ № 7 офис 3 представлявано от Даниела Запрянова..

В предвид на горното допуска до оценка на ценовите предложения, съгласно утвърдената с документацията методика, офертите на Участниците в процедурата, а именно:

Оферта №1 от участника „Строарх“ ЕООД

Адрес : гр. София, ул. „Отец Паисий № 47

Вх. №0400-138/4/30.11.2017 г., получена в 13,54 ч.

Оферта №3, „ДЗЗД Консорциум Урбан Груп“

Адрес : гр. София, ул. „Отец Паисий № 47

Вх. №0400-138/6/30.11.2017 г., получена в 14,00 ч.

Включващ „Визура“ ЕООД, Геоцентър“ ЕООД и „Урбано „ЕООД

Оферта №4 от участника „Урбика“ ЕООД

Адрес : гр. София ,ул. „Граф Игнатиев „, № 38 вх. Б ет.1 ап.12

Вх. №0400-138/7/30.11.2017 г., получена в 14,03 ч.

Оферта №5 от участника „Национална агенция за териториално устройство“ ООД

Адрес : гр. София ,ул. проф. арх. Храбър Попов“ № 7 офис 3

Вх. №0400-138/8/30.11.2017 г., получена в 14,06 ч.

Оферта №6 от участника „Агора 66“ ООД

Адрес : гр. София ,бул. „Никола Вапцаров „, № 35 Бизнес сграда „Лозенец“ ет.5
офис 5В

Вх. №0400-138/9/30.11.2017 г., получена в 14,09 ч.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници съгласно утвърдената методика за оценка на офертите по **Показател „Ценово предложение” (П2)** – Представлява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула :

*Минимална
предложена цена*

П2 = _____

Предлагана цена на участника

където „минималната предложена цена” е най-ниската предложена цена от участник, допуснат до участие и класиране; „цената, предложена от участника” е цената, предложена от съответния участник, съгласно ценовата му оферта (в лева).

Оценка на ценовите предложения

№	Участник	ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ – П2	
		Предложена цена без ДДС	Брой точки
1.	Строарх“ ЕООД	119000	0,40
2	„ДЗЗД Консорциум Урбан Груп““	81000	0,59
3	„Урбика“ ЕООД	125100	0,38
4	„Национална агенция за териториално устройство“ ООД	48000	1
5	„Агора 66“ ООД	115000	0,42

ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

$(КО) = (П1 \times 70\%) + (П2 \times 30\%)$;

След заместване на получените точки по всеки показател за оценка и съгласно посочената по-горе формула за изчисление, Комисията нанесе комплексните оценки на допуснатите оферти е отразено в таблицата по долу, както следва:

Участник	Техническо предложение	П1x70	Ценово предложение	П2x30	КО Комплексна оценка
Строарх“ ЕООД	66	46,20	0,40	12,10	58,30
„ДЗЗД Консорциум Урбан Груп““	70	49,00	0,59	17,78	66,78
„Урбика“ ЕООД	99	69,30	0,38	11,51	80,81
„Национална агенция за териториално устройство“ ООД	60	42,00	1	30	72,00

„Агора 66“ ООД	68	47,60	0,42	12,52	60,12
----------------	----	-------	------	-------	-------

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и протокол № 3 и получените комплексни оценки от участниците, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

КЛАСИРАНЕ

- 1-во място „Урбика“ ЕООД
- 2-ро място „Национална агенция за териториално устройство“ ООД
- 3-то място „ДЗЗД Консорциум Урбан Груп
- 4-то място „Агора 66“ ЕООД
- 5-то място Стоарх ЕООД

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя Кмета на Община Роман, за изпълнител на обществена поръчка с предмет **ИЗРАБОТВАНЕ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА РОМАН** “ да бъде избран участника, класиран на първо място да бъде избран участника, класиран на първо място а именно „Урбика“ ЕООД

На основание чл. 107, т.3 от Закона за обществените поръчки, комисията предлага за отстраняване участникът „Национален център за териториално развитие“ ЕАД Адрес : гр. София ул.„Алабин“ № 16-20 подал оферта с Вх. №0400-138/5/30.11.2017 г., Настоящият доклад е съставен на 09.03.2018г подписа се от членовете на комисията и ведно с Протокол № 1, Протокол № 2 Протокол № 3 и Протокол № 4., отразяващи работата на комисията, както и цялата документация по обявяване и провеждане на обществената поръчка, в т.ч.и постъпилите оферти, на основание чл.106 от ЗОП се предава на Възложителя за утвърждаване .На основание чл.106,ал.6 от ЗОП в десет дневен срок от утвърждаване на доклада Възложителят да издаде решение за определяне на изпълнител или да прекрати процедурата.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените от участниците оферти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

Инж. Николинка Кътовска:..... 

и

ЧЛЕНОВЕ:

1.арх. Веселин Цветков:..... 

2.арх. Мариета Григорова:..... 

3.Нина Върбанова:..... 

4.Мариета Ивайлова:.....

Днес09.03.....2018г.на основание чл.106,ал.1 от ЗОП и чл.60, ал.3 от ППЗОП настоящия доклад ведно с приложенията към него се представи на Възложителя за утвърждаване.

Предал :
Председател на Комисията



Приел:
Възложител

