

Утвърждавам доклада:

Мария Денчева

За Кмет на Община
съгласно Заповед

на осн.чл.2, ал.2
от ЗЗЛД във
връзка с чл.42,
ал.5 от ЗОП

Дата на
утвърждаване: 21.01.2019г.

Дата на получаване на
доклада: 11.01.2019г.

**ДОКЛАД за работата на комисията
по чл. 103, ал. 3 от ЗОП**

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП се изготви настоящия Доклад за работата на Комисията.

1. Комисията е назначена със Заповед №507 от 22.08.2018 г. на Мария Динова – заместник-кмет, определена За Кмет на община Угърчин, съгласно Заповед №490/03.08.2018 г. на кмета на Община Угърчин.

2. Състава на комисията е както следва:

1. **Председател:** Ралица Атанасова Драгоева – ВиК инженер, външен експерт с УН ВЕ-2027 от Списъка на АОП;

и

Членове:

1. Росица Диянова Димитрова – външен експерт с УН ВЕ-1624, правоспособен юрист;
2. Иван Сергеев Дойнов - външен експерт с УН ВЕ-759, правоспособен юрист;
3. Димитър Михайлов Димитров – Секретар на община Угърчин с квалификация „Икономист“;
4. Стела Надкова Игнатова – Началник отдел „РИ“ в община Угърчин с квалификация „Икономист“.

Резервни членове:

1. Иван Маринов Мичевски - Главен специалист „Техническа инфраструктура“, Община Угърчин;
2. Владимир Николаев Недков - Старши специалист „Строителство“, Община Угърчин.

Комисията обективира в настоящия Доклад, че външния експерт Иван Дойнов участва единствено в първото публично заседание на 22.08.2018 г. като член на комисията, вследствие на постъпил от него самоотвод по реда на чл. 51, ал. 9, т. 1 от ППЗОП от 03.09.2018 г. На негово място, като основен член на комисията, за всички последващи действия по настоящата процедура за обществена поръчка, по ЗОП и ППЗОП, встъпи посочения като резервен член в Заповед №507 от 22.08.2018 г. Иван Маринов Мирчевски – главен специалист „Техническа инфраструктура“, община Угърчин, който от момента на встъпването си и след запознаване с регистъра на постъпилите оферти подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците, както

и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Всички действия на посочения член на комисията във връзка с провеждането на обществената поръчка са извършени след подписването на горепосочената декларация.

Предметът на обществената поръчка е **„Строителство на Пречиствателна станция за отпадъчни води, дюкер и довеждащ колектор на територията на община Угърчин по две обособени позиции“**, открита с Решение № 451 от дата 02.07.2018 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00340-2018-0017.

До крайният срок за получаване на оферти, посочен в обявлението за обществена поръчка, оферти се получиха, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Вх.№ на опаковката	Дата на входиране	Час на входиране
1.	„ИНФРА БИЛД“ ДЗЗД	4226	21.08.2018 г.	11:24 ч.
2.	„ХИДРО – ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД	4228	21.08.2018 г.	11:32 ч.
3.	„АРЕМА БИЛД“ ДЗЗД	4229	21.08.2018 г.	11:36 ч.
4.	„КРИСТАЛНА ВОДА“ АД	4230	21.08.2018 г.	11:39 ч.
5.	ОБЕДИНЕНИЕ „ИНТЕРХИДРО 99“	4231	21.08.2018 г.	12:13 ч.

Комисията, в съответствие с разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, извърши всички посочени в нормативната уредба действия, обективирани в Протокол № 1:

Възложителят бе поставил срок за извършване/приключване работата на комисията до изтичане срока на валидност на офертите.

Офертите бяха предадени с протокол на председателя на комисията от Валерия Въцова на длъжност главен специалист ГРАО и архиви.

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващия представител на участника „Кристална вода“ АД с правото му по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подписва техническите предложения и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници, като го уведоми, че същият може да се възползва от него при отварянето на всяка една оферта, с изключение на офертата на участник „Кристална вода“ АД.

След извършване на гореописаните процедурни действия и проверка относно редовността на офертите, а именно всички оферти са представени в срок, в запечатани непрозрачни опаковки в ненарушена цялост, комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите на всеки един от участниците, по реда на тяхното постъпване, като подписа техническите и ценови предложения. От предоставеното му право на подпис се възползва и представителя на участниците, като неговите действия са обективирани в Протокол № 1.

Работният процес на комисията протече при стриктно спазване на законоустановените процесуални и материални разпоредби на ЗОП и ППЗОП, както изпълнение на утвърдения от Председателя график за нейната работа Офертите в настоящата поръчка бяха предадени на председателя на комисията по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Комисията състави и обективира/мотивираща своята работа в Протокол №1, Протокол №2, Протокол № 3 и настоящия доклад.

Комисията обективира в настоящия Доклад, че с Решение № 602 от 22.11.2018 г. на основание чл. 110, ал. 1. т. 5 във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 8 от Закона за обществените поръчки, с мотиви подробно описани в същото, Възложителят прекратява настоящата обществена поръчка, в частта за Обособена позиция № 1: „Пречиствателна станция за отпадни води (ПСОВ) с капацитет 3000 еж на територията на община Угърчин“.

С Протокол № 1, след като разгледа представените от участниците оферти, Комисията изиска допълнителни документи от тримата участници за Обособена позиция № 2 в обществената поръчка. Всички участници представиха допълнителни документи в указания от комисията срок, като това обстоятелство, както и разглеждането им е обективирано в Протокол № 2, неразделна част от настоящия доклад. Комисията разгледа допълнителните документи и допусна всички участници до следващ етап на обществената поръчка.

Следващо действие на комисията, обективирано в Протокол № 2, е разглеждането и оценката на Техническите предложения на допуснатите до този етап участници в обществената поръчка. Всяко едно от действията на комисията е мотивирано, съобразно изискванията на приложимата нормативна уредба и документацията за обществената поръчка и изложено в настоящия Доклад, както следва:

УЧАСТНИК № 1 „ИНФРА БИЛД“ ДЗД – ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

В своята оферта участникът е представил Техническо предложение – Приложение № 3.2, Предложение за изпълнение на поръчката, Линеен график за изпълнение, Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията.

Съгласно представеното Техническо предложение - Приложение № 3.2 участникът е оферирал следния срок за изпълнение на поръчката: 720 (седемстотин и двадесет) календарни дни.

Кратко описание на предложението:

Предложението си за изпълнение на поръчката Участникът е съставил като е обособил различни раздели (точки), които съдържат съответна информация по отношение на изпълнението на поръчката, и е изложил своята концепция за реализиране на процеса на строителство.

Обособени са различни етапи, необходими за изпълнение на проекта, а именно: Етап 1. Подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво. Подготовка на строителната площадка и мобилизация; Етап 2. Извършване на строително - монтажни работи, съгласно одобрените инвестиционните проекти; Етап 3. Съгласуване и приемане на извършените работи; Етап 4. Демобилизация. Подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа Образец 15; Етап 5. Гаранционно обслужване. За всеки етап са описани дейностите, които ще се изпълняват.

В табличен вид са посочени отделни задачи, съответните ключови моменти за всяка една задача, продължителност, начален и краен ден и ресурсното обезпечаване в това число

работници, механизация и материали. Разписани са и изходни данни, фактори и отговорните ключови експерти за всеки ключов момент.

Участникът е описал задължения на ръководния персонал при изпълнения на всеки етап. Разписана е технология за изпълнение на строително-монтажни работи.

Посочени са мерки за осигуряване на безопасна работа. Разписани са организация на обезпечаване на предвидените ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за дейностите, включени в поръчката. В табличен вид са обособени отделни работни звена като са описани дейностите, които ще изпълняват със съответната механизация и квалификация на работниците.

Участникът е представил таблица с предвидените дейности със съответните продължителност, начален и краен ден, взаимообвързаност и ресурсна обезпеченост.

Направено е описание на разпределението на основните отговорности и дейности между предвидения човешки ресурс. Посочен е подход за координация и комуникация между членовете на управленския екип. Представена е йерархична схема.

Разписан е подход за доставка на материалите, начин на складиране, начин на влагане и изпитвания. Посочени са мерки за осигуряване на качеството по време на изпълнение на договора; система за контрол на качеството, която ще се изпълнява по време на строителството. В табличен вид са описани съдържание и обхват на предвидените мерки; ангажирано отговорно лице със съответните отговорности, очаквани резултати и взаимовръзка между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката.

Участникът е представил процес на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ.

Посочени са мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.

Разписани са и мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

Към техническото предложение е представен Линеен календарен график, в който са посочени етапи на изпълнение на поръчката. Видна е технологичната последователност на предвидените дейности, съответната им продължителност, начален и краен ден и ресурсна обезпеченост. Посочена е квалификация на работната ръка. От линейния график се отчита срок за изпълнение на проекта – 720 календарни дни.

Приложени са Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията.

Техническото предложение на Участника е разработено съгласно Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. На лице е пълно съответствие между Графика за изпълнение, Диаграмата на работната ръка, Диаграма на механизацията и описанието на който и да е раздел в предложението за изпълнение на поръчката.

След като разгледа техническото предложение, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и допуска Участник №1 „ИНФРА БИЛД“ ДЗЗД до по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 2.

УЧАСТНИК № 2 – „ХИДРО – ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД – ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

В своята оферта участникът е представил Техническо предложение – Приложение № 3.2, Предложение за изпълнение на поръчката, Линеен график за изпълнение, Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията.

Съгласно представеното Техническо предложение - Приложение № 3.2 участникът е оферирал следния срок за изпълнение на поръчката: 455 (четирисотин петдесет и пет) календарни дни.

Кратко описание на предложението:

Предложението си за изпълнение на поръчката Участникът е съставил като е обособил различни раздели (точки), които съдържат съответна информация по отношение на изпълнението на поръчката, и е изложил своята концепция за реализиране на процеса на строителство.

Обособени са различни етапи, необходими за изпълнение на проекта, а именно: Етап Подготовка на строителството; Етап Изпълнение на СМР, Етап Проби, тестове, изпитвания; Етап Приемане на изпълнените СМР и предаване на Възложителя; Етап Въвеждане в експлоатация; Етап Експлоатация. За всеки етап са разписани дейностите, които ще се изпълняват.

Участникът е направил описание на последователност на извършване на СМР. Разписана е и технология за извършване на ремонтни работи.

Посочени са мерки за спазване на правилата за безопасност и сигурност с отчетени особености на обекта. Представен е план за осигуряване на ЗБУТ.

Направено е описание на начина за осигуряване с необходимите ресурси, включващи материали, механизация, оборудване и човешки ресурс. Посочени са задължения на отговорните ключови експерти при изпълнение на обособените етапи. В табличен вид са разписани ресурсите за отделни дейности.

Участникът е посочил йерархична схема на участниците в изпълнението на поръчката. Разписано е разпределение на основни отговорности и дейности на ръководния екип.

Направено е описание на вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол при изпълнение на поръчката. Посочени са мерки за контрол върху последователността на дейности и задачи. Разписани са действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол.

Представено е предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация.

Разписани са действия при възникване на допустими варианти по прекъсване изпълнението на поръчката.

Участникът е направил описание на предложение за реализация на идентифицирани като минимално необходими базови и допълнителни мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.

Разписано е и предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови и допълнителни мерки за ограничаване на негативното влияние на строителния процес върху околната среда.

Към техническото предложение е представен Линеен календарен график, в който са посочени етапи на изпълнение на поръчката. Видна е технологичната последователност на предвидените дейности, съответната им продължителност и ресурсна обезпеченост. Посочена е квалификация на работната ръка. От линейния график се отчита срок за изпълнение на проекта – 455 календарни дни.

Приложени са Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията.

След извършената проверка на Техническото предложение, комисията констатира, че по отношение на Участник № 2 „ХИДРО – ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД, представил оферта за Обособена позиция 2, са налице несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, а именно:

Техническото предложение на участника се състои от изискващите се части, но същото не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, по следните съображения:

В документацията е разписана група изисквания към съдържанието на техническото предложение, отнасящи се до **линейния график**, като част от тях Възложителят е формулирал така:

„Линейният график не подлежи на оценяване, но следва задължително да се представи обвързано с организацията на изпълнение на дейностите, доколкото представя изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя“

При разглеждане на техническото предложение се констатираха следните несъответствия между предложението за изпълнение на поръчката и линейния календарен график, както и непълноти в линейния график, а именно:

- На стр. 24 от предложението за изпълнение на поръчката участникът е разписал технология за разваляне на пътни настилки, в която е посочил следното: *„При премахване на пласт от настилката, в цел да запазим основни пластове, ще се използва **пътна фреза**, в зависимост от площта на отстранената настилка. ...“*. В графика за подобект Тръбопроводна част е разписана общо предвидената механизация за група дейности свързани с демонтажни и изкопни работи, включващи позиция „3.3.1.1. Механизирано разваляне на асфалтова настилка] Разваляне настилка – улицата] Разваляне трошенокаменна настилка] Събиране, натоварване и превоз строителни отпадъци – асфалтова настилка“, както следва: Багер верижен, Самосвал [3], Багер комбиниран, Челен товарач. От съпоставянето на предложената технология за разваляне на настилки и посочената обезпеченост в графика за групата дейности, свързани с демонтажни и изкопни работи, се установява, че в графика тези дейности не са обезпечени с **пътна фреза**, което не съответства на посоченото в предложението за изпълнение на поръчката.

- На стр. 57 от предложението за изпълнение на поръчката участникът е разписал технология за уплътняване на обратна засипка, в която е посочил следното: *„Уплътняването на обратната засипка ще се осъществява на пластове посредством **валиране или трамбоване** в близост до тръбопроводи, съоръжения или техни елементи ще се извършва по указание на проектанта.“*. В графика за подобект „3.2.3 Тръбопроводна част – преминаване под река Каменица“ е разписана общо предвидената механизация за подобекта, включващ позиция

„3.2.3.11 Декофриране; Засипване изкоп с баластра; Разкрепване изкоп; Засипване тръбопровода с пясък“, както следва: Багер верижен, Самосвал. От съпоставянето на предложената технология за уплътняване на засипки и посочената обща обезпеченост в графика за посочения подобект се установява, че в графика не е предвидена **механизация за валиране или трамбоване**, което не съответства на посоченото в предложението за изпълнение на поръчката.

- На стр. 64 от предложението за изпълнение на поръчката участникът е разписал технология за възстановяване на настилки, в която е посочил следното: „*Заложените в проекта асфалтови работи ще бъдат изпълнени съгласно всички изисквания на ПИПСМР и нормативните документи*“. В графика дейност „4.1.3.1 Възстановяване асф. настилка“ е обезпечена по следния начин: Работници пътни настилки [2], Асфалтополагач, Валяк вибрационен, Самосвал [2]. От друга страна от чертежи 12/26 „Напречни профили канализация“ и 6/12 „Типови напречни профили“ от проекта видно, че за обекта е предвидено изпълнение на асфалтова смес за основен пласт, биндер и плътен асфалтобетон, както и полагане на битумни разливи между отделните пластове. В допълнение в Правилник за изпълнение и приемане, раздел „Пътища и Улици“, утвърден със заповед №320 от 31.01.1978г. на МССМ, публ. кн. БСА, бр.3 от 1978г., обаче, съгласно чл. 122, ал. 1 и ал. 3 е посочено следното: „*Преди полагане на асфалтобетонната смес за осигуряване на връзка между покритието и основата, върху почистената основа се прави предварителен разлив с битум. Разливът за връзка се прави с автогудронатор 2 до 3 часа преди полагане на асфалтобетонната смес от същия битум, с който тя се произвежда*“. В този смисъл се обоснова извод, че участникът не е обезпечил дейност „4.1.3.1 Възстановяване асф. настилка“ с изискуемия технически ресурс в съответствие с посочения нормативен документ, тъй като в предвидената механизация не е включено необходимото машинно оборудване за полагане на битумна емулсия, а именно - **автогудронатор**. По тази причина предложената ресурсна обезпеченост в графика не съответства на разписаната технология предложението за изпълнение на поръчката и с нормативите за изпълнение на този вид строителни работи.

Едновременно с това, комисията констатира, че участникът не е обезпечил с необходимите технически ресурси следните позиции:

- В линейния график за позиции „Разриване на земна почва – механизирано; Разриване на скална почва – механизирано; Засипване изкоп без трамбоване; Уплътняване на земни почви“ е посочено следното ресурсно обезпечаване: Работници изкопчии/общи [4], Багер комбиниран, Самосвал. Видно от наименованието на дейностите в позицията, обаче, изпълнението на този вид работа изисква да се извърши уплътняване на земните почви, т.е следва да се предвиди подходяща техника.

- В линейния график за подобект „3.2.3 Тръбопроводна част – преминаване под река Каменица“ е посочено общо обезпечаване с механизация, а именно: Багер верижен, Самосвал. Като част от този подобект е разписана и дейност „3.2.3.12. Блокаж дъно с ломен камък; Засипване изкоп без трамбоване; Уплътняване на земни почви“. Видно от наименованието на дейностите, обаче, изпълнението на този вид работа изисква да се извърши уплътняване на земните почви, т.е следва да се предвиди подходяща техника.

- В линейния график за позиция „3.3.3.2 Превоз асфалтова смес; Полагане на асфалтобетон неплътен 4см + плътен 4см“ не е посочено никакво ресурсно обезпечаване. Видно от наименованието на дейностите в позицията, обаче, изпълнението на този вид работа изисква да се извърши доставка на материала, т.е следва да се предвиди подходяща техника.

Непълнотата в предвидената техническа обезпеченост компрометира демонстрирания от Участника подход за изпълнение на поръчката.

Разгледаните несъответствия водят до неизпълнение изискванията на Възложителя относно наличие на пълно съответствие между отделните му елементи, което пък е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно:

„Участник се отстранява от процедурата:

• **Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката“**

С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото съдържа несъответствия между отделните си части. Установените несъответствия правят офертата на **Участник № 2 „ХИДРО – ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД** неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **Комисията предлага за отстраняване** от участие в процедурата **по обособена позиция № 2 Участник № 2 „ХИДРО – ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД.**

УЧАСТНИК № 4 – „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД – ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

В своята оферта участникът е представил Техническо предложение – Приложение № 3.2, Предложение за изпълнение на поръчката, Линеен график за изпълнение, Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията.

Съгласно представеното Техническо предложение - Приложение № 3.2 участникът е оферирал следния срок за изпълнение на поръчката: 700 (седемстотин) календарни дни.

Кратко описание на предложението:

Предложението си за изпълнение на поръчката Участникът е съставил като е обособил различни раздели (точки), които съдържат съответна информация по отношение на изпълнението на поръчката, и е изложил своята концепция за реализиране на процеса на строителство.

Направено е описание на предмета на поръчката, включващо съществуващо положение и проектното решение. Изброена е нормативна уредба, която ще се прилага при реализиране на строителството. Посочени са ключови моменти в изпълнението на канализационните клонове.

Обособени са различни етапи, необходими за изпълнение на проекта, а именно: Етап 1. Подготвителни дейности; Етап 2. Мобилизация за изпълнение на СМР, установяване на строителната база и последващи строителни дейности; Етап 3. Предаване на строежа с констативен акт обр. 15 на Възложителя и последващо въвеждане в експлоатация; Етап 4. Гаранционна поддръжка на обекта. За всеки етап са описани дейностите, които ще се изпълняват. Посочени са положителни страни на предложениия начин на организация за етапите. Представен е подход за доставка на материали.

В табличен вид е разписана ресурсната обезпеченост на отделни дейности, начален и краен ден.

Участникът е направил описание на технологията за изпълнение на строително-монтажни работи.

Посочена е организация на работната ръка. Разписани са задължения и отговорности на ръководния персонал. В табличен вид е изброена механизацията, с която участникът разполага. Представен е план за реакция при отказ или инцидент със строителна машина.

Посочени са организационни линии на комуникация, включващо взаимодействие, координация и сътрудничество между основни лица.

Разписана е система от мерки за осигуряване и контрол на качеството.

Участникът е посочил мерки, касаещи социалните характеристики, и мерки за ограничаване на замърсяването на околната среда, въздуха и почвата. Разписан е подход за управление на строителните отпадъци.

Представен е начин за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на строително-монтажни работи.

Към техническото предложение е представен Линеен календарен график, в който са посочени етапи на изпълнение на поръчката. Видна е технологичната последователност на предвидените дейности, съответната им продължителност, начален и краен ден и ресурсна обезпеченост. От линейния график се отчита срок за изпълнение на проекта – 700 календарни дни.

Приложени са Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията.

След извършената проверка на Техническото предложение, комисията констатира, че по отношение на Участник № 4 „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД, представил оферта за Обособена позиция 2, са налице несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, а именно:

Техническото предложение на участника се състои от изискващите се части, но същото не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, по следните съображения:

В документацията е разписана група изисквания към съдържанието на техническото предложение, отнасящи се до **линейния график**, като част от тях Възложителят е формулирал така:

„Следва да се представи Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията – който отразява поетапност по дейности и задачи на изпълнението на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работни по изпълнението на СМР, тествания (в приложимите случаи), предаване на строежа, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора, и разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите.“

1) При разглеждане на линейния календарен график се установи, че участникът демонстрира сгрешена технологична последователност при изпълнение на подобект Профил II-31, изразяваща се в следното:

В графика позиция „Разваляне и възстановяване трошенокаменна настилка“ се изпълнява през първата петдневка на 11-тия месец. От друга страна дейностите „Подложка и засипване с пясък“; Доставка и монтаж кан. тръби ...“; „Улични РШ за кръгли канали с отвор ф80см от сглобяеми елем. с дълб. 2м“; „Поставяне бет. двуставен отток“; „Превоз пясък за подложка и засипване“; „Засипване с трошен камък с подбрана зърнометрия с уплътняване“ и „Полагане на сигнална лента“ се изпълняват през втората и третата петдневка на 11-тия месец. Видно е, че участникът предвижда за дадения подобект да развали и възстанови трошенокаменната настилка и след това да изпълни елементите на канализационната мрежа. Демонстрираната технология е неправилна, тъй като в проекта, съгласно чертеж 12/26, е заложено след направа на изкопните работи да се положи пясъчна подложка, да се монтира тръбата, да се засипе с трошен камък и положи сигналната лента и след това се стартира с дейностите по възстановяване на настилката.

По аналогичен начин Участникът деминстрира сгрешена технологична последователност при изпълнение на дейностите за подобекти Профил II-41 и Профил II-42.

2) При разглеждане на техническото предложение се констатираха следните несъответствия между предложението за изпълнение на поръчката и линейния календарен график:

- На стр. 55 и 56 от предложението за изпълнение на поръчката участникът е разписал технология за изпълнение на насипи и засипки, в която е посочил следното: „ **Уплътняването с валяк ще продължава докато всички пластове се уплътняват до не по – малко от указаните в проекта стойности за уплътнение** “ и „ **Всички зони, недостъпни за валяк, ще се консолидират и уплътняват с механични трамбовки** “. В графика позиция „Засипване с трошен камък с подбрана зърнометрия с уплътняване“ за Главен Колектор II е обезпечена по следния начин: Комбиниран багер 1бр, Самосвали 5бр. От съпоставянето на предложената технология за изпълнение на насипи и засипки и посочената обезпеченост в графика се установява, че в графика тази дейност не е обезпечена с **уплътняваща механизация – валяк или трамбовка**, което не съответства на разписаната технология от предложението за изпълнение на поръчката.

- На стр. 84 и 85 от предложението за изпълнение на поръчката участникът е разписал технология за изпълнение на възстановителни работи, в която е посочил следното: „ **Преди полагане на асфалтобетонната смес за осигуряване на връзка между покритието и основата, върху почистена основа се прави предварителен разлив с битум** “; „ **Разливът за връзка се прави с автогудронатор 2 до 3 часа преди полагане на асфалтобетонната смес** “ и „ **Асфалтовите смеси се уплътняват със статични, вибрационни и пневматични валяци** “. В графика всички позиции, свързани с полагане на асфалтови пластове, а именно „Разваляне и възстановяване на асф. настилка“ при отделните подобекти са обезпечени по следния начин:

- При изпълнение на подобект Главен Колектор II е предвиден следния ресурс: Багер комбиниран 1бр; Самосвали 2бр; Пневматична трамбовка 1бр; Бензинова фугорезачка 1бр; Асфалтополагач 1бр.
- При изпълнение на подобект Профил II-32 е предвиден следния ресурс: Самосвали 5бр; Пневматична трамбовка 1бр; Бензинова фугорезачка 1бр; Асфалтополагач 1бр.

- При изпълнение на подобект Профил П-38 е предвиден следния ресурс: Багер комбиниран 1бр; Самосвали 2бр; Пневматична трамбовка 1бр; Бензинова фугорезачка 1бр; Асфалтополагач 1бр.
- При изпълнение на подобект Профил П-39 е предвиден следния ресурс: Багер комбиниран 1бр; Самосвали 2бр; Пневматична трамбовка 1бр; Бензинова фугорезачка 1бр; Асфалтополагач 1бр.
- При изпълнение на подобект Профил П-43 е предвиден следния ресурс: Багер комбиниран 1бр; Самосвали 2бр; Пневматична трамбовка 1бр; Бензинова фугорезачка 1бр; Асфалтополагач 1бр.

От съпоставянето на предложената технология за възстановяване на настилки и посочената обезпеченост в графика се установява, че в графика тези дейности не са обезпечени с **автогудронатор и валяци**, което не съответства на разписаната технология от предложението за изпълнение на поръчката.

Разгледаните констатации водят до неизпълнение на изискванията на Възложителя да се представи график, съблюдаващ правилната технологична последователност на дейностите, както и до неизпълнение на изискването за наличие на пълно съответствие между съставните части на техническата оферта в цялост, което пък е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно:

„Участник се отстранява от процедурата:

- *Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**.*
- *Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката“*

С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото демонстрира сгрешена технологична последователност при изпълнение на част от подобектите и съдържа несъответствия между отделните си части. Установените несъответствия правят офертата на **Участник № 4 „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД** неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **Комисията предлага за отстраняване** от участие в процедурата **по обособена позиция № 2 Участник № 4 „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД.**

УЧАСТНИК № 5 – ОБЕДИНЕНИЕ „ИНТЕРХИДРО 99“ – ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

В своята оферта участникът е представил Техническо предложение – Приложение № 3.2, Предложение за изпълнение на поръчката, Линеен график за изпълнение, Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията.

Съгласно представеното Техническо предложение - Приложение № 3.2 участникът е оферирал следния срок за изпълнение на поръчката: 720 (седемстотин и двадесет) календарни дни.

Кратко описание на предложението:

Предложението си за изпълнение на поръчката Участникът е съставил като е обособил различни раздели (точки), които съдържат съответна информация по отношение на изпълнението на поръчката, и е изложил своята концепция за реализиране на процеса на строителство.

Направено е описание на обхвата и обекта на поръчката.

Разписана е технология на изпълнение на строително-монтажни работи.

В табличен вид е посочена механизацията, с която разполага Участникът. Разписани са условия за транспорт и експлоатация на строително пътната механизация, товаро-повдигателни и товаро-разтоварни работи.

Участникът е представил организационна структура на човешкия ресурс.

Разписан е подход за управление на риска, включващ вероятност, степен на въздействие, мерки за недопускане/предотвратяване и мерки за преодоляване.

Посочени са мерки за смекчаване на въздействието върху околната среда.

Направено е описание на подхода за осигуряване на качеството. Обособени са отделни ключови задачи, които имат голямо значение за успешното управление на Договора. Разписани са отговорности и пълномощия на членовете на ръководството, комуникация и координация с Възложителя.

Описани са контролни действия при закупуване, транспортиране и съхраняване на материали. Разписана е супервизия на строителството. Представена е схема на входящ контрол на доставените продукти на обекта. Посочени са вътрешни проверки на качеството и програма за одит. Разписани са дейности по обучение.

Участникът е посочил подход за безопасност и здраве при изпълнение на поръчката.

Представена е работна програма за изпълнение на поръчката, включваща следните обособени етапи: Етап1: Подписването на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура – Приложение 2а; Етап 2: Изграждане на канализационна мрежа за обект: „Връзка на главен колектор II с главен колектор I“; Етап 3: Изграждане на канализационна мрежа за обект: „Главен колектор II (в дясно на река Каменица)“; Етап 4: Възстановяване на пътна настилка; Етап 5: Подписване на констативен акт за установяване годността на строежа – Приложение 15.

Към техническото предложение е представен Линеен календарен график, в който са посочени етапи на изпълнение на поръчката. Видна е технологичната последователност на предвидените подобекти и части, съответната им продължителност, начален, краен ден и ресурсна обезпеченост. От линейния график се отчита срок за изпълнение на проекта – 720 календарни дни.

Приложени са Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията.

След извършената проверка на Техническото предложение, комисията констатира, че по отношение на Участник № 5 ОБЕДИНЕНИЕ „ИНТЕРХИДРО 99“, представил оферта за Обособена позиция 2, са налице несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, а именно:

Техническото предложение на участника се състои от изискващите се части, но същото не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, по следните съображения:

В документацията е разписана група изисквания към съдържанието на техническото предложение, отнасящи се до **линейния график**, като част от тях Възложителят е формулирал така:

„Линейният график не подлежи на оценяване, но следва задължително да се представи обвързано с организацията на изпълнение на дейностите, доколкото представя изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя“

При разглеждане на техническото предложение се констатираха следните несъответствия между предложението за изпълнение на поръчката и линейния календарен график, както и непълноти в линейния график, а именно:

- За позиция с ID 12 „1.1.2.8 От РШ 1 до изходна шахта на дюкер“ в колона „продължителност“ са предвидени **10 дни**. Същевременно в колона „начало“ участникът е посочил **10.1.19**, а в колона „край“ – **21.1.19**, което отговаря на продължителност – **12 дни**. От съпоставяне на приетата продължителност в графика и изчислената такава спрямо посочените начални и крайни дати в съответните колони, се установи разминаване в предвидения срок за изпълнение на дейността.

- За позиция с ID 14 „1.1.2.10 От Входна шахта до Дъждопреливник №4“ в колона „продължителност“ са предвидени **3 дни**. Същевременно в колона „начало“ участникът е посочил **12.7.19**, а в колона „край“ – **16.7.19**, което отговаря на продължителност – **5 дни**. От съпоставяне на приетата продължителност в графика и изчислената такава спрямо посочените начални и крайни дати в съответните колони, се установи разминаване в предвидения срок за изпълнение на дейността.

- За позиция с ID 46 „1.1.3.16 Профил П-36“ в колона „продължителност“ са предвидени **10 дни**. Същевременно в колона „начало“ участникът е посочил **15.5.20**, а в колона „край“ – **26.5.20**, което отговаря на продължителност – **12 дни**. От съпоставяне на приетата продължителност в графика и изчислената такава спрямо посочените начални и крайни дати в съответните колони, се установи разминаване в предвидения срок за изпълнение на дейността.

Посочените разминавания в продължителността на отделните позиции поставят под съмнение разчетеното от участника времетраене, защото не може да се обоснове категоричен извод, че при прогнозиране на сроковете е отчетено и включено необходимото технологично време за тяхното изпълнение. Последното, от своя страна, пряко влияе върху съставянето на общия срок, който се определя от продължителностите на всички подобекти, посочени в графика. По тези причини констатираните разминавания компрометират общия срок, предложен от участника.

От друга страна в приложения линеен график се установи, че Участникът не е обезпечил изпълнението на подобект „Възстановяване на пътната настилка“ с необходимата механизация. Предвидения ресурс, който се отчита от графика, за изпълнение на подобекта е следния: Валяк [2]; Багер; Самосвал [4]; Асфалтополагач; Миничелен товарач [2]. Видно от чертежи 12/26 „Напречни профили канализация“ и 6/12 „Типови напречни профили“ от проекта е предвидено изпълнение на асфалтова смес за основен пласт, биндер и плътен асфалтобетон, както и полагане на битумни разливи между отделните пластове. Едновременно с това в Правилник за изпълнение и приемане, раздел „Пътища и Улици“, утвърден със заповед №320 от 31.01.1978г. на МССМ, публ. кн. БСА, бр.3 от 1978г. съгласно чл. 122, ал. 1 и ал. 3 е посочено следното: „*Преди полагане на асфалтобетонната смес за осигуряване на връзка между покритието и основата, върху почистената основа се прави предварителен разлив с битум. Разливът за връзка се прави с автогудронатор 2 до 3 часа преди полагане на асфалтобетонната смес от същия битум, с който тя се произвежда.*“. В този смисъл се обоснова извод, че участникът не е обезпечил подобект „Възстановяване на пътната настилка“ с изискуемия технически ресурс в съответствие с посочения нормативен документ, тъй като в предвидената механизация не е включено необходимото машинно оборудване за полагане на битумна емулсия, а именно - **автогудронатор**. По тази причина предложената технология не съответства на нормативите за изпълнение на този вид строителни работи.

Разгледаните несъответствия водят до неизпълнение изискванията на Възложителя относно наличие на пълно съответствие между отделните му елементи, което пък е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно:

„Участник се отстранява от процедурата:

• **Ако се установи несъответствие/несъгласуваност/противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение.**“

С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото съдържа несъответствия между отделните си части. Установените несъответствия правят офертата на **Участник № 5 ОБЕДИНЕНИЕ „ИНТЕРХИДРО 99“** неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 2 Участник № 5 ОБЕДИНЕНИЕ „ИНТЕРХИДРО 99“.**

Мотиви за оценка на техническото предложение на Участник № 1 „ИНФРА БИЛД“ ДЗЗД за Обособена позиция № 2

Изложението на цялостния подход за изпълнение на обекта съдържа следните задължително изискуеми елементи:

1) Представено е предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, което включва технология и последователност на извършване на СМР. Обособени са отделни етапи, включващи различни дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съобразяване с предварително обявените условия на възложителя. Представено е съблюдаване на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.

2) Направено е предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за предвидените дейности. Посочена е йерархична схема. Описано е разпределянето на основните отговорности и дейности между предвидения от участника човешки ресурс в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.

3) Посочен е процес на комуникация и координация, контрол и субординация между експертите на изпълнителя и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ.

4) Представено е предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати хора, което включва: информиране на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи. Мерките отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната поръчка. Всяка мярка съдържа задължителните два компонента:

- Обхват и предмет на мярката;
- Текущо прилагане на мярката и предприемане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

5) Направено е предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, а именно:

- Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизация;
- Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;
- Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство.

Мерките отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната поръчка. Всяка мярка съдържа задължителните два компонента:

- Обхват и предмет на мярката;
- Текущо прилагане на мярката и предприемане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

6) Представен е Линеен график, придружен от диаграми на работната ръка и механизацията. Същият отразява поэтапност по дейности и задачи на изпълнение на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи, работи по изпълнение на СМР, тествания (в приложимите случаи), предаване на

строежа, както и съпътстващи ги работи, предвидени за постигане на целите на договора, и разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите с оглед осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка. Линейният график съдържа информация за отделни дейности, продължителност, предвидена работна ръка, нейната квалификация, предвиденото оборудване и механизация, времетраене, начален и краен ден за всяка дейност. Същият отразява предложението за изпълнение на предвидените дейности по поръчката и е в съответствие с техническите спецификации и предварително обявените условия на възложителя. Срокът за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, съответства на предложения срок в образца на техническото предложение - Приложение № 3.2, както и на съдържанието на останалите елементи от техническото предложение.

Комисията констатира, че по отношение на техническото предложение са налице четири от посочените условия надграждащи офертата:

- 1) Обособени са отделни задачи и за всяка една са посочени ключови моменти при изпълнението им, свързаните с тях изходни данни и фактори, дефинирани са необходимите ресурси за тяхното изпълнение (материали, механизация, оборудване и човешки ресурси). Посочени са конкретни задължения на отговорните ключови експерти съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение.
- 2) Разписана е организация, действия и задължения на отговорните експерти, които ще осигурят вътрешен контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, ще гарантират качествено и навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики и обосновава повишаване на ефективността при изпълнение на поръчката.
- 3) Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи, насочени са към конкретната обществена поръчка и съдържат задължителните два компонента:
 - Обхват и предмет на мярката;
 - Текущо прилагане на мярката и предприемане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.
- 4) Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи, насочени са към конкретната обществена поръчка и съдържат задължителните два компонента:
 - Обхват и предмет на мярката;
- 5) Текущо прилагане на мярката и предприемане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

На база на изложените по-горе мотиви и възприетата методика за комплексна оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 50 точки по показател П1 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп).

В Протокол № 2, съобразно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обективира свое решение за публикуване на съобщение за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници. Съобщението за отваряне на ценовите оферти се публикува в Профила на купувача на Възложителя на 08.01.2019 г., като, съобразно решение на комисията, отварянето на ценовите оферти бе насрочено за 11.01.2018 г., 11:00 ч. в сградата на Община Угърчин.

На 11.01.2019 г., 11:00 ч. комисията в основния си състав се събра и отвори ценовите оферти на допуснатите участници. Действията на комисията са обективирани в Протокол № 3 от работата ѝ.

На публичното заседание присъства упълномощен представител на „Кристална вода“ АД, посочен в Протокол № 3.

ОПОВЕСТЯВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ОЦЕНЯВАНЕТО НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ДРУГИТЕ ПОКАЗАТЕЛИ С ИЗКЛЮЧЕНИЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Председателят на комисията отбеляза за протокола, че ценовото предложение на участниците, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП. Комисията приложи разпоредбата на чл. 57, ал. 3, изр. трето от ППЗОП като съобщи резултатите от оценяването на допуснатите оферти по другите показатели, а именно:

Участник № 1 „ИНФРА БИЛД“ ДЗЗД за Обособена позиция № 2 - Комисията е присъдила на участника 50 точки по показател П1 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп).

ОТВАРЯНЕ НА ПЛИКОВЕТЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ОТ ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Председателят оповести предложението на Участник № 1 „ИНФРА БИЛД“ ДЗЗД, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 3 995 581,30 лева, без вкл. ДДС.

С тези действия приключи публичното заседание на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

1. За Участник № 1 „ИНФРА БИЛД“ ДЗЗД: Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образца съгласно Приложение № 4.2. и Приложение № 4.2.1.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава прогнозна стойност на конкретната обособена позиция. В Ценовото предложение и приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участниците до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите - „оптимално съотношение качество/цена“.

Проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Комисията обективира, че до настоящия етап на провежданата обществена поръчка е допуснат един участник, следователно разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима.

Комисията обективира, че обществената поръчка се възлага въз основа на Икономически най-изгодната оферта, определена по критерий за възлагане: „оптимално съотношение качество/цена“ - чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Оценка по показател П2 – Ценово предложение (Цп).

$Цп = (Ц_{min} / Ц_i) \times 50 = \dots\dots\dots$ (брой точки), където

Ц_i е предложената обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Ц_{min} е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на допуснатите участници.

Цп е оценката по показателя.

$Цп = 3\,995\,581,30 / 3\,995\,581,30 \times 50 = 50,00$ т.

След извършените действия комисията пристъпи към комплексна оценка на допуснатата оферта, както следва:

Комплексна оценка (КО) = Тп + Цп

Комплексна оценка (КО) = 50,00 т. + 50,00 т. = 100,00 т.

Класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия на обществена поръчка с предмет **„Строителство на Пречиствателна станция за отпадъчни води, дюкер и довеждащ колектор на територията на община Угърчин по две обособени позиции“**, открита с Решение № 451 от дата 02.07.2018 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00340-2018-0017 за **Обособена позиция № 2 „Изграждане на канализационна мрежа за обект: „Главен колектор II (в дясно на река Каменица)“ и „Връзка на главен колектор II с главен колектор I“**:

I-во място Участник № 1 „ИНФРА БИЛД“ ДЗЗД“ с Комплексна оценка от 100,00 т.

Във връзка с изложеното по-горе в настоящия Доклад и на основание чл. 60, ал. 1, т. 9, предл. първо от ППЗОП комисията предлага на Възложителя за обществена поръчка с предмет: **„Строителство на Пречиствателна станция за отпадъчни води, дюкер и довеждащ колектор на територията на община Угърчин по две обособени позиции“**, открита с Решение № 451 от дата 02.07.2018 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00340-2018-0017 за **Обособена позиция № 2 „Изграждане на канализационна мрежа за обект: „Главен колектор II (в дясно на река Каменица)“ и „Връзка на главен колектор II с главен колектор I“** да сключи договор с класирания на първо място участник за конкретната обособена позиция:

Участник № 1 „ИНФРА БИЛД“ ДЗЗД“

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП Председателят на Комисията следва да предаде Доклада на Възложителя за утвърждаване. Неразделна част от настоящия Доклад са Протоколи от работата на комисията № 1, 2 и 3.

Докладът се изготви съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП и се подписа на 11.01.2019 г. от

председателя и членовете на комисията.

Докладът се предаде на Възложителя на 11.01.2019 г.

Докладът се подписа от председателя и всички членове на комисията, както следва:

Председател: Ралица Атанасова Др

и

Членове:

Росица Дилянова Димитрова

Иван Сергеев Дойнов

Димитър Михайлов Димитров

Стела Надкова Игнатова

Иван Маринов Мичевски

на осн.чл.2, ал.2 от
ЗЗЛД във връзка с
чл.42, ал.5 от ЗОП ...