



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11; централа:
0915/ 8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

УТВЪРЖДАВАМ:
ИВО ЦЕНОВ ЦВЕТКОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА
ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Дата: 27.04.2017



Заличено,
съгласно
чл. 2, ал. 2, т. 5
от 3310

ПРОТОКОЛ № 3

на основание чл.104 от ЗОП във връзка с чл.57 от ППЗОП

Днес, **27.04.2017 г. (четвъртък)**, Комисията, назначена със Заповед №222/05.04.2017 г. на Кмета на Община Бяла Слатина и Заповед №245/21.04.2017 г. на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура с предмет: **„Ремонт на общински обекти /улици, паркинги, алеи и др./ на територията на община Бяла Слатина“** в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Георгиев Йорданов – Заместник-кмет „Устройство на територията“, Магистър – “Строителен инженер по промишлено и гражданско строителство”;

СЕКРЕТАР: Цветелина Бориславова Страшимирова – Юрисконсулт в Община Бяла Слатина, Бакалавър по “История”, Магистър по “Право”;

И ЧЛЕНОВЕ:

- **Димитър Валериев Димитров** – Счетоводител в Дирекция “БиС”, Магистър по “Финансов контрол и вътрешен одит”;
- **Николай Петков Йорданов** - Главен специалист в Дирекция „УТЕ“, Средно специално – строителен техник;
- **Красимир Руменов Коцов** – Младши експерт в Дирекция „Правна“, Магистър по “Право”;

се събра в 09.30 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да отвори пликете с „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците, които след легитимиране вписаха имената си в нарочен списък.

На свои предишни заседания комисията е разгледала подадените оферти по отношение пълнота на представените документи и съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията е разгледала и техническите предложения и е поставила оценки, както следва:

- **Участник № 2 „Пътстройинженеринг“ АД:**
Показател TO1 ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС
-75 точки
Показател TO2 ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА - 25
точки
TO = (75+25) = 100 точки
- **Участник № 3 “Гарант-90-Цонев и сие” ООД:**
Показател TO1 ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС
-30 точки

Показател ТО2 ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА - 25 точки
 ТО = (30+25) = 55 точки

Председателят на комисията отвори плика с „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници и съобщи техните предложения, както следва:

➤ **Участник № 2 „Пътстройинженеринг“ АД:**

Обща стойност на единичните цени на всички дейности част от поръчката 881,65лв. без ДДС /осемстотин осемдесет и един лева и шестдесет и пет стотинки/.

Цената е формирана по следния начин:

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА ДЕЙНОСТТА	ЕД. МЯРКА	ЕД. ЦЕНА ЛВ.
1	Разваляне на тротоар от бетонови плочи	м2	2,25
2	Разваляне на бетонова настилка	м2	9,75
3	Общ изкоп за почистване на съоръжения - улични оттоци и канавки	м3	16,30
4	Разваляне на бетонови бордюри	м.л.	2,20
5	Разваляне на градински бордюри	м.л.	1,80
6	Ръчно натоварване , превоз и разтоварване на отпадъци с ръчни колички на 50 м.	м3	10,80
7	Натоварване с багер отпадъци на самосвал и транспорт до 7 км.	м3	10,26
8	Тънък изкоп до 0.50м.	м3	17,50
9	Изкоп с ограничени ширини в земни почви за ивична основа	м3	17,50
10	Натоварване с багер земни почви на самосвал и транспорт до 7 км.	м3	4,76
11	Разриване земни маси с булдозер до 40 м.	м3	3,20
12	Изкърпване на стара трошенокаменна настилка - кръпки до 5 м2 и дебелина 15 см.	м2	6,74
13	Заливане на пукнатини и фуги в настилка с асфалтова паста.	м.л.	4,60
14	Нивелетно фрезоване на съществуваща асфалтова настилка и всички свързани с това разходи	м2	2,20
15	Основен пласт от зърнести материали с непрекъсната зърнометрия / 0 - 63 /	тон	28,00
16	Доставка и направа бетонови бордюри 18/35/50 по БДС 624 на бетонова основа	м.л.	21,60
17	Доставка и направа градински бордюри 8/16/50 по БДС 624 на бетонова основа.	м.л.	12,45
18	Направа на първи битумен разлив	м2	2,85
19	Направа на втори битумен разлив	м2	0,65
20	Производство и полагане на поръзен асфалтобетон /биндер/ за профилиране и изравняване на пластове и всички свързани с това разходи	тон	120,20
21	Производство и полагане на плътен асфалтобетон тип А за износващ пласт и всички свързани с това разходи	тон	138,00
22	Направа тротоар от бетонови плочи на цим. пясъчен разтвор	м2	32,80
23	Заготовка и монтаж на армировка от стомана кл.АІ	кг.	1,30

24	Заготовка и монтаж на армировка от стомана кл. АIII	кг.	1,30
25	Кофраж за пояси, греди, колони и др.	м2	2,60
26	Полагане на бетон кл. В15 за основи, настилки и др.	м3	61,00
27	Полагане на бетон кл. В20 за основи, настилки и др.	м3	64,00
28	Полагане на бетон кл. В25 за основи, настилки и др.	м3	76,00
29	Повдигане нивото на шахти, отгоци и решетки	бр.	29,80
30	Вароциментова мазилка по стени, тавани и др.	м2	10,40
31	Гипсова шпакловка по стени, тавани, колони, и др.	м2	9,60
32	Грундиране по стени, тавани, колони, и др.	м2	2,10
33	Боядисване с латекс по стени, тавани, колони, и др.	м2	5,80
34	Грундиране на дървени повърхности	м2	2,95
35	Боядисване на дървени повърхности	м2	6,20
36	Грундиране на метални повърхности	м2	4,50
37	Боядисване на метални повърхности	м2	6,73
38	Направа на непрекъснати линии, тесни и широки, машинно, с перли, за хоризонтална маркировка	м2	14,36
39	Направа на прекъснати линии, тесни и широки, машинно, с перли, за хоризонтална маркировка.	м2	14,46
40	Направа напречна маркировка при кръстовища, ръчно, с перли	м2	19,64
41	Доставка на хумус за зелени площи вкл. разстилане и уплътняване	м3	2,50
42	Доставка и направа/подмяна/ на дървени иглолистни греди с размери до 14x14x400 см.	м3	45,00
43	Доставка и направа/подмяна/ на дървени иглолистни дъски с размери до 2.5x15x400 см.	м3	35,00

➤ **Участник № 3 “Гарант-90-Цонев и сие” ООД:**

Обща стойност на единичните цени на всички дейности част от поръчката 1 672,51 лв. без ДДС /хиляда шестстотин седемдесет и два лева и петдесет и една стотинки/.

Цената е формирана по следния начин:

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА ДЕЙНОСТТА	ЕД. МЯРКА	ЕД. ЦЕНА ЛВ.
1	Разваляне на тротоар от бетонови плочи	м2	2,17
2	Разваляне на бетонова настилка	м2	9,64
3	Общ изкоп за почистване на съоръжения - улични отгоци и канавки	м3	4,74
4	Разваляне на бетонови бордюри	м.л.	1,96
5	Разваляне на градински бордюри	м.л.	0,54
6	Ръчно натоварване, превоз и разтоварване на отпадъци с ръчни колички на 50 м.	м3	3,20
7	Натоварване с багер отпадъци на самосвал и транспорт до 7 км.	м3	3,85
8	Тънък изкоп до 0.50м.	м3	7,88

9	Изкоп с ограничени ширини в земни почви за ивична основа	м3	4,62
10	Натоварване с багер земни почви на самосвал и транспорт до 7 км.	м3	3,85
11	Разриване земни маси с булдозер до 40 м.	м3	1,48
12	Изкърпване на стара трошенокаменна настилка - кръпки до 5 м2 и дебелина 15 см.	м2	4,85
13	Заливане на пукнатини и фуги в настилната с асфалтова паста.	м.л.	1,92
14	Нивелетно фрезование на съществуваща асфалтова настилка и всички свързани с това разходи	м2	1,89
15	Основен пласт от зърнести материали с непрекъснатата зърнометрия / 0 - 63 /	тон	30,06
16	Доставка и направа бетонови бордюри 18/35/50 по БДС 624 на бетонова основа	м.л.	21,64
17	Доставка и направа градински бордюри 8/16/50 по БДС 624 на бетонова основа.	м.л.	13,80
18	Направа на първи битумен разлив	м2	0,55
19	Направа на втори битумен разлив	м2	0,45
20	Производство и полагане на поръзен асфалтобетон /биндер/ за профилиране и изравняване на пластове и всички свързани с това разходи	тон	101,50
21	Производство и полагане на плътен асфалтобетон тип А за износващ пласт и всички свързани с това разходи	тон	108,84
22	Направа тротоар от бетонови плочи на цим. пясъчен разтвор	м2	26,47
23	Заготовка и монтаж на армировка от стомана кл.АІ	кг.	1,58
24	Заготовка и монтаж на армировка от стомана кл.АІІІ	кг.	1,58
25	Котважи за пояси, греди, колони и др.	м2	14,40
26	Полагане на бетон кл. В15 за основи, настилки и др.	м3	96,24
27	Полагане на бетон кл. В20 за основи, настилки и др.	м3	118,70
28	Полагане на бетон кл. В25 за основи, настилки и др.	м3	129,00
29	Повдигане нивото на шахти, оттоци и решетки	бр.	36,22
30	Вароциментова мазилка по стени, тавани и др.	м2	9,20
31	Гипсова шпакловка по стени, тавани, колони, и др.	м2	6,14
32	Грундиране по стени, тавани, колони, и др.	м2	2,06
33	Боядисване с латекс по стени, тавани, колони, и др.	м2	2,90
34	Грундиране на дървени повърхности	м2	2,38
35	Боядисване на дървени повърхности	м2	3,09
36	Грундиране на метални повърхности	м2	1,89
37	Боядисване на метални повърхности	м2	2,36
38	Направа на непрекъснати линии, тесни и широки, машинно, с перли, за хоризонтална маркировка	м2	7,88
39	Направа на прекъснати линии, тесни и широки, машинно, с перли, за хоризонтална маркировка.	м2	8,46

40	Направа напречна маркировка при кръстовища, ръчно, с перли	м2	8,46
41	Доставка на хумус за зелени площи вкл. разстилане и уплътняване	м3	4,16
42	Доставка и направа/подмяна/ на дървени иглолистни греди с размери до 14x14x400 см.	м3	447,22
43	Доставка и направа/подмяна/ на дървени иглолистни дъски с размери до 2.5x15x400 см.	м3	412,69

С това публичната част от заседанието на комисията приключи. На своя закрито заседание, Комисията направи аритметична проверка за грешки в направените ценови предложения на участниците и установи, че такива няма. Представените единични цени съответстват на посочения от участниците общ сбор.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта”.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените основни показатели, умножени по коефициент определящ тежестта им в общата оценка, изразено чрез следната формула:

$$КО = (А \times 0,70) + (Б \times 0,30)$$

Икономически най-изгодна оферта се определя при посочените по-долу показатели:

Показател А: **Ценово предложение- тежест 70 %;**

Показател Б: **Техническо предложение - тежест 30 %;**

Показател А: „Предлагана цена” е общия сбор на единичните цени за изпълнение на отделните дейности, предложени от съответния участник. Точките по този показател се изчисляват по следната формула:

Показател А:

$$A = (A_{min}/A_i) \times 100,$$

Където A_{min} е най-ниската предложена цена от участник, представляваща сбор на единичните цени за изпълнение на отделните дейности;

A_i е предложената цена от участника, който се оценява, представляваща сбор на единичните цени за изпълнение на отделните дейности;

Показател Б: Техническо предложение.

Оценката по показател Б съдържа два подпоказателя, както следва

Съкращение	Подпоказател	Максимален брой точки
Б1	ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС	75
Б2	ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	25
ОБЩО:		100

I. Определяне на оценката по подпоказател Т01 „Програма за организация на строителния процес” - Програмата следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти.

Участник, предложил програма, която не отговаря на изискванията на Възложителя, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Б1 ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС	ОЦЕНКА (ТОЧКИ)
<p>Налице са всички от посочените по-долу условия:</p> <p>1.Представено е подробно* описание на технологичните етапи и тяхната технологична последователност при изпълнение на строителството, което включва посочване на видовете строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи. В описанието си участникът е предложил подробна комуникация с възложителя, с привлечените подизпълнители, в случай на такива, както и с трети лица, имащи отношение в процеса на изпълнение на дейностите;</p> <p>2.Представена е организация на контрола на качеството, подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения; В програмата си участникът подробно е описал ресурсната обезпеченост на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи, в т.ч. необходимите материали, организацията на доставките, организацията на работната ръка и механизацията;</p> <p>3.Предложени са три или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на общината, при изпълнението на строителните дейности. Предложените мерки са адекватни/ приложими**.Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки;</p>	<p>75 точки</p>
<p>Налице са <u>едно или две</u> от посочените по-долу условия:</p> <p>1.Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя ;</p> <p>и/или</p> <p>2.Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи;</p> <p>и/или</p> <p>3.Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения.</p> <p>и/или</p> <p>4. В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната мрежа, но се е задоволил с изброяването на минимум един от посочените от него ресурси.</p> <p>и/или</p> <p>5. Предложена е една или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на общината, при изпълнението на строителните дейност, които не са адекватни/приложими;</p> <p>и/или</p> <p>6.Предложени са една или две мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на общината при изпълнението на строителните дейности;</p>	<p>30 точки</p>
<p>Налице са <u>повече от две</u> от посочените по-долу условия:</p> <p>1.Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя ;</p>	<p>10 точки</p>

<p>и/или 2.Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи;</p> <p>и/или 3.Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения.</p> <p>и/или 4. В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната настилка, но се е задоволил с изброяването на минимум един от посочените от него ресурси.</p> <p>и/или 5. Предложена е една или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на общината, при изпълнението на строителните дейности, които не са адекватни/приложими;</p> <p>и/или 6.Предложени са една или две мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на общината при изпълнението на строителните дейности;</p> <p>Участник, който предложи Програма за организация на строителния процес, която не съдържа някой от задължителните елементи ще бъде отстранен.</p>	
---	--

II. Определяне на оценката по подпоказател Б2 „Предложени методи за управление на риска“

Б2 ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	ОЦЕНКА (ТОЧКИ)
<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, включително и допълнително дефинираните от участника такива, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни приложими дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. - Участникът е отчетл всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора. 	25 точки
<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Направено е описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване и/или предотвратяване не са описани и оценени <p>и/или</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му. 	10 точки
<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Липсва описание на мерки за предотвратяване и/или преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага мерки за управлението им; 	5 точки

и/или - Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им	
Участник, чието предложение не съдържа анализ дори на един от дефинираните от възложителя рискове ще бъде отстранен.	

Рискове:

1. Промяна в законодателната рамка в строителния сектор по време на изпълнение на поръчката /вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване/;
2. Закъснение поради бездействие на Изпълнителя /вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване/;
3. Липса на сътрудничество между местни органи и общината /вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване/;
4. Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството /вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване/;
5. Времени рискове /закъснение на започване, изоставане от графика, риск от навременно приключване/;
6. Рискове, свързани с изпълнение на СМР /стачка на работниците, трудови злоупотреби, аварирание на основни машини, невъзможност за своевременно доставяне на основни материали/;
7. Липса/недостатъчно съдействие или информация от страна на други участници в строителния процес;
8. Неизпълнение на договорни задължения;
9. Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност;
10. Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от протести, жалби и други;

Крайната оценка на участниците по показател Б „Техническо предложение“ се получава по формулата: $B = (B1+B2)$

За целите на настоящата методика използваните определения следва да се тълкуват както следва:

* „**Подробно**“ - предложение, което освен че съдържа информация относно изброените от възложителя показатели за оценка, не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложението текстове, свързани с конкретните обхват и съдържание на показателите и свързаните с това аспекти, зададени от документацията за възлагане. От предложението недвусмислено е видно, че то е насочено към конкретната поръчка;

** „**Адекватно/приложимо**“ - предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретния елемент от предмета на поръчката, за който се отнася;

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП: „Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.“

Тъй като в настоящата обществена поръчка до етап отваряне на пликите с „Предлагани ценови параметри“ са допуснати две оферти, то горепосоченото правило е неприложимо.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения, съгласно формулата зададена в методиката, част от документацията по обществената поръчка.

➤ **Участник № 2 „Пътстройинженеринг“ АД:**

$$A = (A_{min}/A_i) \times 100 = (881,65 / 881,65) \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

➤ **Участник № 3 “Гарант-90-Цонев и сие” ООД:**

$$A = (A_{min}/A_i) \times 100 = (881,65 / 1\,672,51) \times 100 = 0,53 \times 100 = 53 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участниците.

Участник	Оценка по подпоказател: Т01 ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС	Оценка по подпоказател: Т02 ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	Техническо предложение Т0 = (Т01+Т02)	Показател „Предлагана цена“ (А)	Комплексна оценка КО = (А x 0,70)+(Б x 0,30)
„Пътстройинженеринг“ АД	75	25	100	100	КО = (100 x 0,70)+ (100 x 0,30) = 70+30 = 100
“Гарант-90-Цонев и сие” ООД	30	25	55	53	КО = (53 x 0,70)+(55 x 0,30) = 37,10+16,50 = 53,60

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и прилагайки методиката за оценка, Комисията направи класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

I во място – Участник № 2 „Пътстройинженеринг“ АД с комплексна оценка 100 точки

II ро място – Участник № 3 “Гарант-90-Цонев и сие” ООД с комплексна оценка 53,60 точки

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на Община Бяла Слатина, за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Ремонт на общински обекти /улици, паркинги, алеи и др./ на територията на община Бяла Слатина“** – класирания на първо място Участник №2 „Пътстройинженеринг“ АД.

Комисията приключи своята работа по разглеждане, класиране и оценка на офертите. Настоящият протокол беше съставен и подписан в един оригинален екземпляр на 27.04.2017 г. в 11,00 ч.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Георгиев Йорданов –

СЕКРЕТАР: Цветелина Бориславова Страшимирова –
И ЧЛЕНОВЕ:

Димитър Валериев Димитров -

Николай Петков Йорданов -

Красимир Руменов Коцов -

*Замислено, съставено
чл.2, ал.2, т.5 от ППЗОП*