



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

УТВЪРДИЛ:П.....
ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ДУПНИЦА

ПРОТОКОЛ №5

отразяващ работата на Комисията, определена за провеждане на процедура Публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на инженеринг на обекти по Проект BG16RFOP001-1.029-0002 „Интегриран градски транспорт на град Дупница”, по Оперативна програма „Региони в растеж”, приоритетна ос „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, процедура за изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница“, по две обособени позиции, открита с Решение № 41 от 01.11.2017 г. на Възложителя

Днес, 20.08.2018 г., в „Кръглата зала“ на Община Дупница, находяща се на четвъртия етаж в административната сграда на Общината, в гр. Дупница, пл. „Свобода“ №1, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД04-687/29.06.2018 г. на Възложителя, за преглед, оценка и класиране на офертите, депозираните за участие в процедура Публично състезание при реда и условията на Глава 25^{та} от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Изпълнение на инженеринг на обекти по Проект BG16RFOP001-1.029-0002 „Интегриран градски транспорт на град Дупница”, по Оперативна програма „Региони в растеж”, приоритетна ос „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, процедура за изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница“ по две обособени позиции, открита с Решение № 41 от 01.11.2017 г. на Кмета на Община Дупница.

Комисията, назначена с цитираната Заповед на Възложителя по реда и при условията на чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП има следния титулярен състав (редовни членове):

Председател: Крум Милев – Заместник кмет на Община Дупница.

Членове:

1. Мая Спасова – Директор на Дирекция „ОСигТС“ в администрацията на Община Дупница;
2. Мария Недялкова – външен експерт, правоспособен юрист с професионална квалификация: магистър по право;
3. Димитрина Велинова – старши специалист „ИСК“ в администрацията на Община Дупница;
4. Стоянчо Стоянов – главен специалист „Проучване и проекти“ в администрацията на Община Дупница.

Предвид обстоятелството, че определеният със Заповед № РД04-687/29.06.2018 г. на Кмета на Община Дупница редовен член на Комисията – г-жа Мария Недялкова

(правоспособен юрист), е възпрепятствана да присъства на днешното, публично заседание на помощния орган поради временна неработоспособност, причинена от заболяване (което обективно обстоятелство по същество би препятствало възможността Комисията да заседава и да приема валидни решения в намаления си състав), в днешното заседание на Комисията, на мястото на отсъстващия по обективни причини редовен член встъпва единият от определените с горепосочената Заповед на Възложителя резервен член, а именно: г-жа Иванка Йорданова, заемаща длъжност „юрисконсулт обществени поръчки“ в администрацията на Община Дупница.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 57, ал. 3, изр. второ, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, *не присъстват* представители на Участниците и/или упълномощени от тях лица.

От предоставената с визираните норми на ППЗОП правна възможност да присъства при провеждането на публичните заседания по отваряне и оповестяване съдържанието на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите Участници в процедурата, се е възползвал представител на в. „Струма“, а именно:

- г-жа Йорданка Попова – журналист във вестника.

I. След установяване на гореописаните факти и легитимирането на присъстващия представител на посоченото средство за масово осведомяване, Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 10 мин. за евентуално закъснели представители на Участниците и/или други средства за масово осведомяване, откри заседанието в 10:10 часа, обявявайки следните факти и обстоятелства:

1. Липсата на подадени оферти за участие по *обособена позиция №2 „Инженеринг - изготвяне на работен проект за обновяване на сервизна база за нуждите на поддръжка на подвижния състав на обществения транспорт в гр. Дупница, изпълнение на предвидените в проекта строително – монтажни и ремонтни работи и осъществяване на авторски надзор по време на строителството“* на обществената поръчка, предпоставило прекратяването на тази обособена позиция и осъществяване от страна на Комисията на действия по преглед, оценка и класиране на офертите, депозирани за участие само по обособена позиция №1, с предмет *„Инженеринг, включващ изготвянето на работен проект за ремонт на съществуваща и изграждане на нова улична мрежа, полагане на тротоарни настилки, шахти и нови бетонови бордюри, изграждане на светофарна уредба и 13 спирки за нова автобусна линия в гр. Дупница, изпълнение на предвидените в проекта строително – монтажни и ремонтни работи и осъществяване на авторски надзор по време на строителството“*.

2. Констатациите на настоящия помощен орган, отразени в Протокол №2 от 16.07.2018 г. и Протокол №3 от 09.08.2018 г., относими към съответствието на Участниците, спрямо одобрените от Възложителя в Обявлението за обществена поръчка условия към личното състояние и минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности, съответно и аналогично обективирани и в относимите текстове от Указанията за участие в процедурата, като изтъкна мотивите на Комисията, обосновали решенията по отношение допустимостта на всеки отделен Участник, съобразно покриването от негова страна на одобрените и влезли в сила критерии за подбор и допустимост.

3. Констатациите на Комисията, досежно съответствието, респ. несъответствието на отделните, допуснати до преглед и оценка Технически предложения, направени от отделните Участници, установените факти и анализа на които предложения, са подробно и обстойно обсъдени в Протокол №4 от 10.08.2018 г.

4. В изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 3, изр. трето, предл. първо от ППЗОП, Председателят на Комисията оповести оценките на Техническите предложения (Предложения за изпълнение на поръчката) на допуснатите Участници в процедурата, изчислени съобразно одобрената от Възложителя Методика за оценка на офертите от Документацията за участие, които са както следва:

4.1. Оценки на „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по отделните технически показатели:

- оценка по показател „Срок за изпълнение на проектирането“ (Срп) – 50 т.
- оценка по показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) – 80 т.

4.2. Оценки на ДЗЗД „ИГТ - ДУПНИЦА“ – 100 т.

- оценка по показател „Срок за изпълнение на проектирането“ (Срп) – 100 т.
- оценка по показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) – 100 т.

II. След извършване на описаните по-горе действия, Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на допуснатите Участници, по реда на тяхното постъпване, в резултат на което установи следното:

II.1. Предлагани ценови параметри от „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №7) – на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията оповести предлаганата от „Галчев Инженеринг“ ЕООД обща стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането, чийто размер е вписан цифрово със следните стойности:

- 3 899 785 лв., без вкл. ДДС,

или

- 4 679 742 лв., с вкл. ДДС.

Едновременно, при прочита на направеното изписване словом на горесцитираните цифрови стойности на направеното от Участника ценово предложение се установи следния запис, некореспондиращ с цифровия такъв, оповестен и посочен по-горе, а именно:

- три милиона деветстотин и три хиляди седемстотин осемдесет и пет лева,
без вкл. ДДС,

или

четири милиона шестстотин осемдесет и четири хиляди петстотин
четиридесет и два лева, с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени и изискуемите показатели за ценообразуване (приложение №1 към обр. №7).

След обявяването на стойностните размери на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на този от допуснатите и оценен на предходните етапи на процедурата Участник и независимо от обстоятелството, че в разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не се вмениява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови

параметри, съдържащи се в офертите, Комисията прие единодушно решение, съобразно което, с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност – да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

В изпълнение на така приетото от помощния орган Решение, трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

II.2. Предлагани ценови параметри от ДЗЗД „ИГТ - ДУПНИЦА“:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (по обр. №7).

Към представеното в хартиен вид предложение е приложен и електронен носител на същата информация.

Председателят на Комисията оповести предлаганата от този от допуснатите Участници обща стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящето възлагане, чийто размер е:

- 3 875 605,10 лв. (три милиона осемстотин седемдесет и пет хиляди шестстотин и пет лева и десет стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 4 650 726,12 лв. (четири милиона шестстотин и петдесет хиляди седемстотин двадесет и шест лева и дванадесет стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени и изискуемите показатели за ценообразуване (приложение №1 към обр. №7).

След обявяването на стойностните размери на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата и на този от допуснатите и оценени на предходните етапи на процедурата Участници и независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вмениява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

III. Приключвайки извършването на горепосочените действия, Председателят на Комисията закри публичното заседание, след което Комисията продължи работа при закрити врати с прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатите Участници по показател ПЦ - „Предложена цена“.

Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката по показател ПЦ – „Предложена цена“ се изчислява по следната формула:

$$ПЦ = ПЦ_{min} / ПЦ_n \times 100,$$

където:

ПЦ_{min} – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти;

ПЦ_n – цената, предложена в оценяваната оферта;

ПЦ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на всяко едно от оценяемите Ценови предложения, Комисията получи следните резултати:

(1) Финансова оценка (оценка по показател ПЦ) на „Галчев Инженеринг“ ЕООД:

Предвид гореобсъденото, установено от Комисията несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане в обхвата на обособена позиция №1 на обществената поръчка, в изпълнение на условията и изискванията, одобрени от Възложителя в Раздел IV, т. 2.4.1., изр. последно от Указанията за участие в процедурата, при подвеждане под формулата за оценка на ценовите предложения, Комисията взема предвид тази, предлагана от „Галчев Инженеринг“ ЕООД стойност за изпълнение на поръчката, която е изписана с думи.

$$\text{ПЦ} = \frac{3\,875\,605,10 \text{ лв.}}{3\,903\,785 \text{ лв.}} * 100 = 99,28 \text{ т.}$$

(2) Финансова оценка (оценка по показател ПЦ) на ДЗЗД „ИГТ - Дупница“:

$$\text{ПЦ} = \frac{3\,875\,605,10 \text{ лв.}}{3\,875\,605,10 \text{ лв.}} * 100 = 100 \text{ т.}$$

IV. Комисията пристъпи към пресмятане на общите оценки на предложенията на Участниците, съгласно Методиката за определяне на комплексните оценки на офертите, при която общата оценка се изчислява по следната формула:

$$\text{КО} = \text{Срп} \times 5\% + \text{КТП} \times 55\% + \text{ПЦ} \times 40\%$$

При спазване и прилагане на горепосочената формула от Методиката за оценка, по отношение на всяко отделно предложение, Комисията получи следните резултати:

(1) Комплексна оценка на „Галчев Инженеринг“ ЕООД:

$$\text{КО} = 50 \times 5\% + 80 \times 55\% + 99,28 \times 40\% = 2,5 + 44 + 39,71 = 86,21 \text{ т.}$$

(2) Комплексна оценка на ДЗЗД „ИГТ - Дупница“:

$$\text{КО} = 100 \times 5\% + 100 \times 55\% + 100 \times 40\% = 5 + 55 + 40 = 100 \text{ т.}$$

V. Въз основа на получените резултати, Комисията класира Участниците по следния начин:

ПЪРВО МЯСТО: ДЗЗД „ИГТ - ДУПНИЦА“, с комплексна оценка – 100 точки;

ВТОРО МЯСТО: „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с комплексна оценка – 86,21 точки.

VI. Предвид посочените резултати, получени след прилагането на Методиката за определяне на комплексните оценки на офертите, Комисията *предлага на Възложителя да сключи договор* за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, в частта □ на обособена позиция №1, имаща за предмет „Инженеринг, включващ изготвянето на работен проект за ремонт на съществуваща и изграждане на нова улична мрежа, полагане на тротоарни настилки, шахти и нови бетонови бордюри, изграждане на светофарна уредба и 13 спирки за нова автобусна линия в гр. Дупница, изпълнение на предвидените в проекта строително – монтажни и ремонтни работи и осъществяване на авторски надзор по време на строителството“, с класираният на първо място Участник, а именно: **ДЗЗД „ИГТ - ДУПНИЦА“**.

Настоящият протокол се подписва от всички членове на Комисията на 24.08.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Крум МилевП.....

Членове:

1. Мая СпасоваП.....

2. Иванка ЙордановаП.....

3. Димитрина ВелиноваП.....

4. Стоянчо СтояновП.....

Подписите за личени на осн. чл. 2 ЗЗЛД!