

Д О К Л А Д

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД_2-510/09.07.2019 г. на Кмета на Община Брезник, за разглеждане на получени оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка, обявена с Решение № ОП-4 от дата 31.05.2019 г. на кмета на Община Брезник, с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажните работи на обект: Площад „9-ти септември“.

Днес, 26.08.2019г. комисията назначена със Заповед № РД_2-510/09.07.2019 г. на Кмета на Община Брезник в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Димитров Бъчваров - заместник кмет

ЧЛЕНОВЕ:

1. **Лилия Руменова Чернева** - младши експерт „ЕИ и И“

2. **Десислава Георгиева Антонова** - главен специалист „ЕИ и КР“

Състави настоящият доклад за следното:

Комисията е заседавала в периода от 09.07.2019г. до 26.08.2019г. и е изготвила следните протоколи Протокол №1 от 06.08.2019г., Протокол №2 от 19.08.2019г. и Протокол №3 от 26.08.2019г.

До изтичане на крайния срок за подаване на оферти 17:00 часа на 08.07.2019г. в деловодството на Община Брезник са постъпили 4 (четири) оферти:

1. **Оферта № 1** с вх. № 70-00-268/28.06.2019 г., 10:53 часа на ДЗЗД "Топ Надзор – Века Надзор" гр. София, с участници в обединението: „Века Надзор“ ООД и „Топ Надзор“ ООД

2. **Оферта № 2** с вх. № 70-00-276/08.07.2019 г., 09:11 часа на "МТТ Инженеринг" ЕООД, гр. Хасково

3. **Оферта № 3** с вх. № 70-00-277/08.07.2019 г., 09:16 часа на "Ведипема" ЕООД, гр. София

4. **Оферта № 4** с вх. № 70-00-280/08.07.2019 г., 11:02 часа на "Консис" ЕООД, гр. Перник

На първото заседание на комисията на 09.07.2019г. от 10:00 часа са отворени офертите на участниците, като преди това комисията се е уверила, че същите са представени в непрозрачни, запечатани опаковки с ненарушена цялост.

Комисията е пристъпила към детайлно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на 06.08.2019 от 08:15 часа, в закрито заседание.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола на участник "МТТ Инженеринг" ЕООД се предоставя възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В указания срок участник "МТТ Инженеринг" е представил допълнително изисканите му документи.

Комисията допуска участниците до разглеждане на техническите предложения.

В съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП комисията е разгледала техническите предложения на участниците на 19.08.2019г. в закрито заседание от 08:15 часа, за които се е установило следното:

1.УЧАСТНИК № 1 ДЗЗД "Топ Надзор – Века Надзор"

Участникът не е представил **график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение**, с което не е спазил изискванията на възложителя, посочени в методиката за определяне на комплексната оценка, показателите и относителната им тежест – част от Документацията за участие в обществената поръчка, а именно:

В таблицата за изчисляване на показателя – К2 - **Организация за качествено изпълнение на поръчката** за всички определени максимални точки (30т, 35т, 40т., 50 т.) е заложено изискване „**участникът е представил описание на дейностите и график за**

изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение“ като минимално такава. При липса на график не може да се извърши оценка на техническото предложение.

Съгласно методиката „На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП”.

С оглед извършения подробен преглед, анализ и проверка на техническото предложение на участника, както и констатираният по-горе пропуск, който не може да бъде отстранен, комисията стигна до обосноващото заключение, че участникът не е разработил техническото предложение съобразно предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, офертата на участника не следва да бъде допусната до разглеждане и оценка на техническото му предложение по същество.

В тази връзка, комисията реши единодушно, че с оглед установеното и посочено по-горе несъответствие в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. „*Неподходяща оферта*“ е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Видно от изложеното, на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник ДЗЗД "Топ Надзор – Века Надзор", комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП, както и несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата ДЗЗД "Топ Надзор – Века Надзор".

2.УЧАСТНИК № 2 "МТТ Инженеринг" ЕООД

Участникът не е представил график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение, с което не е спазил изискванията на възложителя, посочени в методиката за определяне на комплексната оценка, показателите и относителната им тежест – част от Документацията за участие в обществената поръчка, а именно:

В таблицата за изчисляване на показателя – К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката за всички определени максимални точки (30т, 35т, 40т., 50 т.) е заложено изискване „участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение“ като минимално такава. При липса на график не може да се извърши оценка на техническото предложение.

Съгласно методиката „На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП”.

С оглед извършения подробен преглед, анализ и проверка на техническото предложение на участника, както и констатираният по-горе пропуск, който не може да бъде отстранен, комисията стигна до обосноващото заключение, че участникът не е разработил техническото предложение съобразно предварително обявените условия на Възложителя. Поради това,

офертата на участника не следва да бъде допусната до разглеждане и оценка на техническото му предложение по същество.

В тази връзка, комисията реши единодушно, че с оглед установеното и посочено по-горе несъответствие в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. „*Неподходяща оферта*“ е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Видно от изложеното, на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник "МТТ Инженеринг" ЕООД комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП, както и несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата "МТТ Инженеринг" ЕООД.

3.УЧАСТНИК №3 "Ведипема" ЕООД

Участникът не е представил график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение, с което не е спазил изискванията на възложителя, посочени в методиката за определяне на комплексната оценка, показателите и относителната им тежест – част от Документацията за участие в обществената поръчка, а именно:

В таблицата за изчисляване на показателя – К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката за всички определени максимални точки (30т, 35т, 40т., 50 т.) е заложено изискване „участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение“ като минимално такова. При липса на график не може да се извърши оценка на техническото предложение.

Съгласно методиката „На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП“.

С оглед извършения подробен преглед, анализ и проверка на техническото предложение на участника, както и констатираният по-горе пропуск, който не може да бъде отстранен, комисията стигна до обосноващото заключение, че участникът не е разработил техническото предложение съобразно предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, офертата на участника не следва да бъде допусната до разглеждане и оценка на техническото му предложение по същество.

В тази връзка, комисията реши единодушно, че с оглед установеното и посочено по-горе несъответствие в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. „*Неподходяща оферта*“ е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Видно от изложеното, на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник "Ведипема" ЕООД комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП, както и несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата "Ведипема" ЕООД

4.УЧАСТНИК № 4 "Консис" ЕООД

Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, явяващи се предварително обявени условия на поръчката

Съобразно утвърдената методика за оценка, комисията оценява допуснатия участник "Консис" ЕООД, по показател: „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ (К2) с 30 точки.

На 26.08.2019г., на публично заседание в 09:30ч. комисията е пристъпила към отваряне на представения от участник "Консис" ЕООД плик „Предлагани ценови параметри“.

Предложената от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на 8000,00 лв. (осем хиляди лева) без ДДС.

Офертата, която подлежи на оценка по показател „Предложена цена“ (К1) е единствена и е на участник „Консис“ ЕООД. Явява се най-ниска цена и следва да бъде оценена с максимален брой точки по показателя – 50 точки.

Комисията премина към крайно класиране, както следва:

ПЪРВО МЯСТО: участник „Консис“ ЕООД – 80 точки

Класираният на първо място участник се предлага за сключване на договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажните работи на обект: Площад „9-ти септември“.

С това, работата на комисията се изчерпа. Всички изготвени от комисията документи, окомплектовани съгласно ЗОП и ППЗОП се подготвиха за предаване на Възложителя за преглед и вземане на решение за избор на изпълнител.

Настоящият доклад е съставен на 26.08.2019г. и на основание чл.60 от ППЗОП цялата документация в процедурата се предава на възложителя за утвърждаване.

Председател:

.....
(Иван Бъчваров)

Членове:

1.
(Лилия Чернева)

2.
(Десислава Антонова)

Днес, 27.08.2019г. в качеството си на Възложител на посочената обществена поръчка утвърждавам работата на комисията.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

/ВАСИЛ УЗУНОВ -
КМЕТ НА ОБЩИНА БРЕЗНИК /

