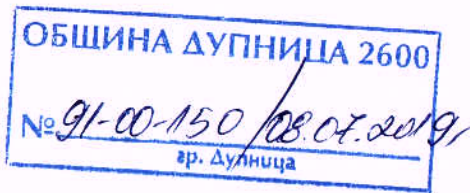




ЕВРОПЕЙСКИ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУ
ИНВЕСТИЦИОННИ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"ОКОЛНА СРЕДА 2014-2020 г"



ДО
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА
ЗА УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕНА
ПОРЪЧКА, ВЪЗЛАГАНА ЧРЕЗ
ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ С
ПРЕДМЕТ: „ПРОЕКТИРАНЕ И
СТРОИТЕЛСТВО НА
КОМПОСТИРАЩА ИНСТАЛАЦИЯ ЗА
РАЗДЕЛНО СЪБРАНИ ЗЕЛЕНИ И/ИЛИ
БИОРАЗГРАДИМИ ОТПАДЪЦИ И НА
ИНСТАЛАЦИЯ ЗА ПРЕДВАРИТЕЛНО
ТРЕТИРАНЕ НА БИТОВИ
ОТПАДЪЦИ“

РАЗЯСНЕНИЕ

ОТНОСНО: постъпили искания за разяснения по обществена поръчка, възлагана чрез публично състезание с предмет: *„Проектиране и строителство на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци“.*

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило искане за разяснение по обществена поръчка с горесцитирания предмет, на основание чл. 180, ал. 2 от ЗОП, даваме следните разяснения:

Въпрос 1:

„Биофилтърът за пречистване на въздуха от работните помещения е общ за компостиращата инсталация и за инсталацията за предварително третиране. Моля Възложителя да даде разяснение, ако същия следва да бъде доставен, то към коя инсталация трябва да бъде предвиден разхода за доставката и монтажа на биофилтъра?“

Отговор 1:

Разходът за биофилтър е общ за двете инсталации и сумата за доставка и монтаж следва да бъде отнесена и към двете инсталации в справедливо съотношение ненадхвърлящо максималните стойности на инсталациите.

Тази документация е създадена в рамките на проект BG16M1OP002-2.002-0008 "Проектиране и изграждане на инсталация за компостиране и инсталация за предварително третиране на битови отпадъци за общините Дупница, Бобов дол и Сапарева баня", финансиран по ОП "Околна среда 2014-2020г", процедура на директно предоставяне BG16M1OP002-2.002 "Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци", съфинансирана от ЕС чрез ЕФРР.

Цялата отговорност за съдържанието на документацията се носи от бенефициентите и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на "ОПОС 2014-2020 г."

Въпрос 2:

„Моля Възложителя да даде разяснение, ако същия следва да бъде доставен, то към коя инсталация трябва да бъде предвиден разхода за доставката и монтажа на биофилтъра.““

Отговор 2:

Съгласно приложените ПИП биофилтъра трябва да бъде доставен и монтиран в рамките на проекта. Разходът за доставка и монтаж следва да бъде отнесен и към двете инсталации спрямо справедливо съотношение ненадхвърлящо максималните стойности на всяка една от инсталациите.

Въпрос 3:

„Моля Възложителят да даде предостави Решение по оценка на въздействието върху околната среда №01-01/2015 г. на РИОСВ Перник и даде разяснение необходимо ли е участника, в своето техническо предложение да предвиди изграждането на резервоар за инфилтрат.““

Отговор 3:

Прилага се Решение по оценка на въздействието върху околната среда №01-01/2015 г. на РИОСВ Перник. Изграждането на резервоар за инфилтрат е решение на технологичния проект и е изцяло зависим от технологичния проект, който ще се изготви в хода на поръчката. Участниците трябва да се придържат към разработения ПИП и избраните алтернативи в същия.

Въпрос 4:

„В случай, че резервоар за инфилтрат трябва да бъде проектиран и изграден, към кое бюджетно перо трябва да бъде отнесено това, а именно инсталация за компостиране или инсталация за предварително третиране?““

Отговор 4:

Според решението на техническия проект, разхода за резервоар за инфилтрат би трябвало да бъде отнесен към разхода за СМР вкл. доставка, монтаж, технически проби и пуск на съоръжения и оборудване за съответната инсталацията.

Въпрос 5:

„Моля, Възложителя да потвърди, че изисква гаранционни срокове за изпълнени СМР само за минимално установените в чл. 20, ал. 4, т. 1 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти или има изисквания и за гаранционните срокове и по другите видове СМР?““

Отговор 5:

Гаранционните срокове за изпълнени СМР и съоръжения не трябва да бъдат по-кратки от минимално установените в чл. 20, ал. 4, т. 1 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни

срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, с което не се ограничава офериране на по големи гаранционни срокове.

Въпрос 6:

„Моля Възложителя да поясни какви са изискванията за технологичната последователност на процеса на изграждане на инсталацията за предварително третиране на битови отпадъци и към кой етап трябва да бъдат включени?“

Отговор 6:

Технологичната последователност на процеса на изграждане на инсталацията за предварително третиране на битови отпадъци е елемент на техническото предложение и се определя изцяло от вижданията на участника относно изпълнението на поръчката.

Въпрос 7:

„Към коя част и към кой етап на Техническото предложение, участника трябва да опише необходимите съоръжения и оборудване, техните производители и основни технически параметри на предлаганите от него съоръжения, оборудване, машини за инсталацията за предварително третиране на битови отпадъци?“

Отговор 7:

Участника определя самостоятелно технологичната последователност, етапите и дейностите в тях според собственото си разбиране за ред и последователност и етапност на изпълнение.

Въпрос 8:

„Моля Възложителя да даде разяснение как проектантът по част „Технологична“ следва да установи неточности и пропуски в прединвестиционното проучване, след като няма предоставено Решение на ОВОС №01-01/2015 г. на РИОСВ-Перник?“

Отговор 8:

Виж отговор №3

Въпрос 9:

„Моля Възложителят да даде разяснение необходимо ли е изработване на части „Пътна“ и „Геология“. В случай че, Възложителят изисква разработването на част „Пътна“ и част „Геология“, моля да даде допълнителни изисквания към проектните части.“

Отговор 9:

Не се изисква изработване на части „Пътна“ и „Геология“ в инвестиционния проект.

Въпрос 10:

„Моля Възложителя да даде разяснение, доставката на мобилния шредер и мобилното барабанно сито дали са включени в настоящата обществена поръчка или ще са предмет на друга обществена поръчка?“

Отговор 10:

Доставката на мобилния шредер и мобилното барабанно сито не се включени в настоящата обществена поръчка. Същите са предмет на доставка в отделна обществена поръчка, различна от настоящата.

Въпрос 11:

„Моля Възложителя да даде разяснение, доставката на челен товарач и трактор дали са включени в настоящата обществена поръчка или ще са предмет на друга обществена поръчка?“

Отговор 11:

Доставката на челен товарач и трактор не се включени в настоящата обществена поръчка. Същите са предмет на доставка в отделна обществена поръчка, различна от настоящата.

Въпрос 12:

„Моля Възложителя да даде разяснение дали кандидатът може да оптимизира обслужващия персонал?“

Отговор 12:

Участниците в зависимост от своето технологично решение могат да оптимизират обслужващия персонал, но без да се променя общия брой на персонала.

Въпрос 13:

„Моля уточнете в случай на инженеринг (проектиране и изпълнение) при какви условия същия се приема за изпълнен?“

Отговор 13:

Възложителя в Документацията в т. 3.3.1.1. и т. 3.3.1.2. е заложил условията при които са счита че са изпълнение такъв вид дейности. Както следва

„3.3.1.1. През последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата да е изпълнил най-малко 1 (една) услуга с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Под „сходна с предмета на поръчката“ се разбира услуга за изработване на инвестиционен проект във фаза „технически“ и/или „работен“ по смисъла на ЗУТ и Наредба №4/21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти за изграждане, вкл. доставка и монтаж на съоръжения, оборудване и механизация и упражняване на авторски надзор по време на строителството на инсталация за третиране на битови/неопасни отпадъци (или съпоставими с тях за чуждестранни участници).

„Изпълнена услуга“ е приемане на обекта с Акт обр. 15, съгласно Наредба №3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството или еквивалентно.“

И

„3.3.1.2. През последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил най-малко 1 (един) обект с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Под „сходен с предмета на поръчката“ следва да се разбира обект – строеж от четвърта група – Втора категория или от по-висока категория строежи от същата група, съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя или еквивалентно (съгласно законодателството на държавата, в която участника е придобил опит) и доставка и монтаж на съоръжения, оборудване и механизация на инсталация за третиране на битови/неопасни отпадъци (или съпоставими с тях за чуждестранни участници).

Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан Протокол обр. 16 или за обекта има издадено разрешение за ползване или удостоверение за въвеждане в експлоатация“.

Възложителя ясно е определил какво ще бъде прието за изпълнена дейност по предмета на настоящата обществена поръчка участниците могат да посочат един изпълнен договор с включени две дейности в него-проектиране и строителство или да посочи два отделни договора, съответно за проектиране и строителство, като бъдат спазени условията посочени от Възложителя за изпълнена дейност.

Въпрос 14:

„Моля уточнете следната дейност: Обучение на персонала за работа с инсталациите в коя позиция в Ценовото предложение се отнася?“

Отговор 14:

Разходите за обучение на персонала в зависимост за коя инсталация са предвидени, са относими към перо СМР, вкл. доставки, монтаж, технически проби и пуск на съоръжения и оборудване за компостираща инсталацията и съответно СМР, вкл. доставки, монтаж, технически проби и пуск на съоръжения и оборудване за инсталация за предварително третиране на битови отпадъци .

Въпрос 15:

„Моля уточнете, през периода на обучение на персонала за чия сметка са разходите за заплати на персонала. Ако са за сметка на Изпълнителя, моля уточнете в коя позиция следва да се отнесат разходите за тази дейност?“

Отговор 15:

Заплатите на персонала по време на обучението не са предмет на настоящата обществена поръчка. Същите не се поемат от изпълнителя.

Въпрос 16:

„Експертът технически контрол на част „Конструктивна“ трябва ли да е изпълнил проектиране по съответната си част минимум на един проект сходен с предмета на поръчката, т.е. да е изпълнил услуга за изработване на инвестиционен проект във фаза „технически“ и/или „работен“ за изграждане, вкл. доставка и монтаж на съоръжения, оборудване и механизация и упражняване на авторски надзор по време на строителството на инсталация за третиране на битови/неопасни отпадъци (или съпоставими с тях за чуждестранни участници).“?

Отговор 16:

В документацията за обществена поръчка (подточка 3.3.2.2., т. 3.3. „Технически и професионални способности“ към т. 3 „Критерии за подбор“ на Раздел II „Условия за участие“) и в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата (III.1.3) „Технически и професионални възможности“, част „Изисквано минимално/ни ниво/а:“, т. 2.2.) е поставено изискване участникът „в процедурата да разполага с персонал и с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката в следният задължителен минимален състав: ... 2.2. Проектанти по следните части на инвестиционния проект: - Част Технологична; - Част Архитектура; Част Конструктивна – експертът, предложен от участника за осъществяване на проектиране и технически контрол на част „Конструктивна“, следва да притежава квалификация „строителен инженер“ или еквивалент; - Част Геодезическа (трасировъчен план и веркитална планировка); - Част ВиК; - Част Отопление, Вентилация и Климатизация; - Част „Енергийна ефективност; - Част Електрическа; - Част Пожарна безопасност; - Част Пътна; - Част Геология; - Част Благоустройство; - План за управление на строителните отпадъци; - План за безопасност и здраве. Всеки предложен от участника проектант трябва да притежава съответната техническа и проектантска правоспособност по частта на инвестиционния проект, за която е предложен съгласно чл. 230 от Закона за устройство на територията и да е изпълнил минимум една услуга, сходна с предмета на поръчката. Едно лице може да бъде предложено за до две позиции, ако е законосъобразно съвместяването им. Посочените проектанти трябва да са изпълнили проектиране по съответната си част минимум на един проект сходен с предмета на поръчката“.

С оглед изричното изискване „Всеки предложен от участника проектант трябва да притежава съответната техническа и проектантска правоспособност по частта на инвестиционния проект, за която е предложен съгласно чл. 230 от Закона за устройство на територията и да е изпълнил минимум една услуга, сходна с предмета на поръчката.... Посочените проектанти трябва да са изпълнили проектиране по съответната си част минимум на един проект сходен с предмета на поръчката“ и предвид обстоятелството, че изискването изрично е указано, че се прилага за „проектанти“, то експертът технически контрол на част „Конструктивна“, в случай, че е проектант, трябва да притежава съответната техническа и проектантска правоспособност по частта на инвестиционния проект, за която е предложен съгласно чл. 230 от Закона за устройство на територията, да е изпълнил минимум една услуга, сходна с предмета на поръчката, да е изпълнил проектиране по съответната си част минимум на един проект сходен с предмета на поръчката. В случай, обаче, че експертът технически контрол на част „Конструктивна“ не е проектант, то поставеното изискване не следва да намери приложение спрямо него, тъй като от документацията и от обявлението се установява, че изискването е относимо единствено за предложените проектанти.

Въпрос 17:

„Трябва ли участниците да нарушават разпоредбата на чл. 142, ал. 10 от ЗУТ, във връзка с поставеното изискване от страна на възложителя участникът да представи двама експерти за покриване на изискването „Част Конструктивна – експерт, предложен от участника за осъществяване на проектиране и технически контрол на част „Конструктивна““

Отговор 17:

Разпоредбата на чл. 142, ал. 10 от ЗУТ гласи: „Оценката за съответствието на част "Конструктивна" на инвестиционните проекти във фази технически и работен проект се извършва по договор с възложителя от физически лица, упражняващи технически контрол по част "Конструктивна", включени в списък, изготвен и ежегодно актуализиран от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, който се обнародва в "Държавен вестник", или в еквивалентен списък или регистър, поддържан от компетентен орган в държава - членка на Европейския съюз, или в друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Лицето, упражняващо технически контрол, подписва всички документи - графични и текстови, по част „Конструктивна" на инвестиционния проект“.

Документацията за обществена поръчка и обявлението за поръчка съдържат изискването участниците да разполагат с двама експерти за покриване на изискването „Част Конструктивна – експерт, предложен от участника за осъществяване на проектиране и технически контрол на част „Конструктивна“, но същото няма за резултат нарушаване разпоредбата на чл. 142, ал. 10 от ЗУТ.

Настоящото разяснение е неразделна част от документацията за обществена поръчка.

**С УВАЖЕНИЕ,
КМЕТ НА ОБЩИНА
ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМ**

