



ОБЩИНА ДУПНИЦА

РЕШЕНИЕ

№ 44 / 13.12 2017 г.

за обявяване на класирането на участниците и участника, определен за изпълнител

В срока по чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от ЗОП и във връзка с доклад, утвърден от Възложителя на 08.12.2017 г. и отразени резултати в протоколи по чл. 103, ал. 3 от ЗОП от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД 04-1045/16.10.2017 г. на Крум Милев – За Кмета на Община Дупница /съгласно Заповед № РД04-1043/13.10.2017 г./, за разглеждане и оценка на получените оферти в открита процедура с предмет: „Доставка на информационни табла и система за контрол на обществения транспорт в Дупница по две обособени позиции“ по проект BG16RFOP001-1.029-0002 „Интегриран градски транспорт на град Дупница“/ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“ по две обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Доставка на 59 броя електронни информационни табла, които да бъдат поставени на спирките на градския транспорт

Обособена позиция № 2: Изграждане и въвеждане на система за контрол на обществения транспорт в гр. Дупница,

открита с Решение № 30 / 28.08.2017 г., обявление с ID № 802794, публикувано в ОВ на ЕС с № 2017/S 165-339504 от 30.08.2017 г. и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 807861, публикувано в ОВ на ЕС с № 2017/S 191-391136 от 05.10.2017 г., публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки под номер 00418-2017-0013,

В качеството ми на Възложител по горесцитираната процедура

РЕШИХ:

- I. Отстранявам от участие в процедурата следните участници по обособени позиции:

По обособена позиция 1:

1. „Сиском инженеринг“ ЕАД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката за Обособена позиция № 1

Фактическите обстоятелства и мотивите, на които се основава решението са следните:

След подробно запознаване с предложението, комисията установи, че има разминаване и несъответствие между техническите и функционални характеристики, описани в „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

На стр. 10, Участникът е описал, че предлаганите ЕИТ са с: Яркост: 2500 cd/m², което не съответства на заложените минимални технически изисквания на Възложителя за яркост > 2500 cd/m² описани на стр. 13 от Документацията за участие с Техническата спецификация.

На стр. 14 - 15 в таблица „характеристиките на Електронно Информационно Табло“ от „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „СИСКОМ ИНЖИНИРИНГ“ ЕАД, е дадено подробно описание на ЕИТ, в което е декларирано Яркост > 5000 cd/m².

На стр. 14 в таблицата „Характеристики на LED Дисплей“ е дадено подробно описание на предлаганите дисплеи, от където става ясно, че продължителността на живот е 100 000 часа, което не отговаря на минималните технически изисквания на Възложителя за продължителност на живот на ЕИТ, а именно >100 000 часа.

На стр. 18, в т. 3.1.2.1 Основни функции и критерии на ЕИТ, Участникът отново описва, че всяко ЕИТ, ще предлага следните основни функции и ще бъде реализирано съгласно следните критерии:

- Живот на ЕИТ : >100 000 часа
- Автоматичният контрол на яркостта да обуславя видимост във всички условия на осветеност в работните часове на денонощието, отговаряща на мярка за светлина излъчвана на единица площ > 2500cd/m²

В етап 4. Изпълнение, Участникът е посочил извършване на СМР по изграждането на системата, а именно: Направа на железобетонен фундамент. В разрез с документацията на Възложителя (и по-точно разясненията, предоставени на вниманието на участниците в процедурата), Участникът е описал и планирал строително-монтажни работи, които предстои да се извършат за монтиране на ЕИТ. На 25.09.2017 с Разяснение – отговор на постъпило запитване с Изх. № 26-00-1765/25.09.2017 г. Възложителя е внесъл разяснение: „Отговор 2: Изпълнителят няма ангажименти, свързани със СМР по изграждане на конструкциите на ЕИТ. В тази връзка не се очакват допълнителни административни разходи, свързани с получаване на разрешително за строеж“ и „Отговор 3: Изпълнителят ще бъде отговорен за транспортиране и монтиране на дисплея, заедно с неговия корпус, върху вече изградената от Възложителя конструкция и захранване за ЕИТ съгласно изисквания от документацията. В тази връзка изграждането на каналната мрежа или осигуряването на проходимост в съществуващата е ангажимент на Възложителя.“

С оглед на това техническото предложение на Участника не предоставя еднозначно описание на характеристиките на ЕИТ и не покрива заложените минимални технически изисквания на Възложителя за яркост > 2500 cd/m² описани на стр. 13 от Документацията за участие с Техническата спецификация. Участникът не се е съобразил с документацията на Възложителя - разяснение – отговор на постъпило запитване с Изх. № 26-00-1765/25.09.2017 г. и Решение за изменение 123/02.10.2017г.

По обособена позиция 2:

1. „Инфосистемс интернешънъл“ ЕАД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката за Обособена позиция № 2

Фактическите обстоятелства и мотивите, на които се основава решението са следните:

Техническото предложение на Участника не покрива заложените минимални технически изисквания на Възложителя в Документацията за участие и Техническата спецификация на обществената поръчка.

След подробно запознаване с предложението, комисията установи, че следните елементи на офертата не отговарят или отговарят частично на заложените минимални изисквания в документацията и техническата спецификация на Възложителя:

1. Оборудването няма да бъде разположено на територия, определена от Възложителя, а на територията на трета страна – „Център за градска мобилност“ ЕАД (стр. 83 от Приложение 1), което противоречи на обявлението на Възложителя - точка II.2.3 Място на изпълнение: гр. Дупница. След справка в Търговския регистър се установи, че посоченото дружество е с адресна регистрация в гр. София. Не са описани взаимоотношенията с това дружество по отношение на изпълнението на поръчката.

2. Идеиният проект описва, без да посочва конкретен модел бордови устройства, техническите и други характеристики на доставяното оборудване.

3. Не е предвидена поддръжка на сървърите поне веднъж на 12 месеца.

4. Не са предвидени всички функционалности от изискванията към ОВУ, напр. софтуерите, които се ползват, да се отличават с различни номера на версии, автоматично да се прави смяна между лятно и зимно часово време. Не е описано дали се допуска прехвърляне на данни чрез външни носители (флаш памети, дискове и други) от сървъра към бордовото устройство и обратно.

5. Техническото предложение на участника включва описание на организацията и управлението, в което липсва един от посочените в техническата спецификация компоненти – посочени техническите норми и стандарти за постигане на висококачествено изпълнение на поръчката..

II. Обявявам класирането на участниците въз основа на обявения критерий „оптимално съотношение качество/цена“ по обособени позиции както следва:

По обособена позиция 1:

I – во място: Участник “Иком” ООД с подадена оферта с вх. № 26-00-1874/13.10.2017 г. с комплексна оценка – 100 т.

II-ро място: Участник “Балистик сел” ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-1862/13.10.2017 г. с комплексна оценка – 60,3 т.

По обособена позиция 2:

I – во място: “Консултантска агенция по информационни технологии” ЕООД с подадена оферта с № 26-00-1861/13.10.2017 г. с комплексна оценка – 100 т.

II-ро място: “Трафик Системи” ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-1863/13.10.2017 г. с комплексна оценка - 51,7 т.

III. Въз основа на класирането на участниците, определям за изпълнител на обществена поръчка:

По обособена позиция 1: Участник “Иком” ООД с подадена оферта с вх. № 26-00-1874/13.10.2017 г., получил най-висока комплексна оценка от 100 т.

По обособена позиция 2: Участник “Консултантска агенция по информационни технологии” ЕООД с подадена оферта с № 26-00-1861/13.10.2017 г., получил най-висока комплексна оценка от 100 т.

- IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците в процедурата и в същия ден да се публикува заедно с всички протоколи от работата на Комисията и доклада, съдържащ резултатите от работата на комисията в профила на купувача към електронното досие на поръчката: <https://e-obp.eu/bp/Document/%7BE1FC2D73-168A-4A19-A8B5-49DCF35B0D06%7D>
- V. На основание чл. 43, ал. 4 от ЗОП в случай че някой от участниците не може да получи настоящото решение по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП, в профила на купувача да бъде публикувано съобщение до него, като решението се счита за връчено от датата на публикуване на съобщението.
- VI. Настоящото решение може да се обжалва на основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП в 10 (десет) дневен срок от получаването му, пред Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, 1000, бул. Витоша № 18.

Инж. Методи Ч
Кмет на Община

Заличено на основание
Чл.2,ал.2, т. 5 от ЗЗЛД

МЕТ