

Утвърдил:

Инж. Методи Чимев

Кмет на Община Дупница

Дата: 12.04. 2017 г.

Подпис и печат:



**ПРОТОКОЛ № 1**

по чл.54, ал.7 от ППЗОП за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в публично състезание с предмет: Въвеждане на енергоспестяващи мерки в град Дупница” с две обособени позиции: 1.Обособена позиция № 1 – “Въвеждане на енергоспестяващи мерки в Обединено детско заведение /ОДЗ/ № 11 “Таушаница” гр. Дупница“; 2.Обособена позиция № 2 – „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в ЦДГ№7”Калина” с Дневен център за деца с увреждания” на комисия назначена със Заповед №750 /11.04.2017 г. на инж. Методи Чимев -Кмет на Община Дупница

На 11.04.2017 г. от 10.00 часа в “Кръгла зала” на Община Дупница, находяща се в гр. Дупница, пл. Свобода №1, ет. 4 се проведе открито заседание на комисия, назначена със Заповед № 750/11.04.2017 г. на инж. Методи Чимев- Кмет на Община Дупница да проведе обществена поръчка, чрез публично състезание с предмет: “Въвеждане на енергоспестяващи мерки в град Дупница” с две обособени позиции: 1.Обособена позиция № 1 – “Въвеждане на енергоспестяващи мерки в Обединено детско заведение /ОДЗ/ № 11 “Таушаница” гр. Дупница“; 2.Обособена позиция № 2 – „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в ЦДГ№7”Калина” с Дневен център за деца с увреждания”, обявена с Решение №7 от 10.03.2017 г. и Обявление за поръчка с ID № 776024, публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки (АОП) под уникален номер 00418-2017-0003.

**I. Състав на комисията:**

**Председател** – Олга Китанова – зам. кмет „Стопански дейности“

**и**

**Членове:**

1. Маргарита Манолова – икономист (външен експерт с уникален номер на експерт: ВЕ-1197)
2. инж. Иван Савов Тричков- инженер (външен експерт с уникален номер на експерт: ВЕ-1851)
3. Иван Бельов – нач. отдел „Строителство“
4. Мария Пилева– юриконсулт “ОП”

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

От правото си да присъстват на основание чл. 54, ал.2 от ППЗОП се възползваха:

- Иван Йорданов Йорданов – упълномощен представител на участник “Стандарт – строй 2003” ЕООД. Същият удостовери присъствието си като се вписа в Списък на присъстващите лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. Комисията направи проверка с личната карта на Иван Йорданов Йорданов и представеното от него пълномощно;
- Георги Маринов Каримов – управител на ЕТ “Георги Каримов”. Същият удостовери присъствието си като се вписа в Списък на присъстващите лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. Комисията направи проверка с личната карта на Георги Маринов Каримов;
- Мария Светославова Маринова - упълномощен представител на участник ЕТ “Георги Каримов”. Същият удостовери присъствието си като се вписа в Списък на присъстващите лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. Комисията направи проверка с личната карта на Мария Светославова Маринова и представеното от нея пълномощно;
- Галина Илиева Велева - НДФ

Председателят на комисията откри публичното заседание като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който подписа и съгласно който в срока за получаване на оферти, посочен в обявлението – до 17:30 часа на 10.04.2017 г., са постъпили 7 (седем) оферти, както следва:

Участник №	Вх. № на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	По обособена позиция №	Наименование на участника
1.	26-00-821	10.04.2017 г., 08.59 ч.	1	“ТЕРМИКС ЕС” ООД
2.	26-00-824	10.04.2017 г., 10.30 ч.	1	“НСК София” ЕООД
3.	26-00-825	10.04.2017 г., 10.33 ч.	1	ЕТ “МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ”
4.	26-00-829	10.04.2017 г., 13.52 ч.	1	“ВАНЕВ –СТРОЙ-ТАУШАНИЦА” ДЗЗД
5.	26-00-833	10.04.2017 г., 14.26 ч.	1	“НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД
6.	26-00-834	10.04.2017 г., 16.04 ч.	1	“СТАНДАРТ СТРОЙ 2003” ЕООД



7.	26-00-835	10.04.2017 г., 16.30 ч.	1	ЕТ "ГЕОРГИ КАРИМОВ"
----	-----------	-------------------------	---	---------------------

Няма постъпили оферти след крайния срок за получаване. Постъпилите оферти са представени в запечатани, непрозрачни и обозначени опаковки.

По обособена позиция №2 – „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в ЦДГ №7 "Калина" с Дневен център за деца с увреждания" няма нито една постъпила оферта.

**Комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата в частта на обособена позиция 2 – „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в ЦДГ №7 "Калина" с Дневен център за деца с увреждания" няма нито една постъпила оферта на основание чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП.**

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и пристъпиха към отварянето на офертите по обособена позиция 1.

Председателят на комисията обърна внимание на участниците, че в настоящата обществена поръчка възложителят се е възползвал от възможността, посочена в чл. 181, ал. 2 от ЗОП и в обявлението за обществена поръчка – поле VI.3) Допълнителна информация, под точка 3 е отбелязал, че оценката на офертите на участниците ще се извърши преди провеждане на предварителния подбор, поради което комисията ще извърши действията по своята работа съгласно чл. 61 от ППЗОП и в съответствие с разпоредбата на чл. 61, т. 1, предложение последно от ППЗОП ще оповести предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите, посочен в поле II.2.5) Критерии за възлагане от обявлението за поръчка, а именно: "най-ниска цена".

Работата на комисията премина по следния ред:

1) Комисията, пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и за всяка от офертите извърши действията съгласно чл. 61 от ППЗОП – отворени бяха представените оферти, беше оповестено съдържанието им, включително направените от участниците ценови предложения, като същите и техническите предложения във всяка оферта бяха подписани от 3-ма от членовете на комисията. Беше предложено на присъстващите представители на участниците да подпишат ценовите и техническите предложения на останалите участници, но никой не пожела.

2) Комисията пристъпи към разглеждане на офертите по обособена позиция 1 "Въвеждане на енергоспестяващи мерки в Обединено детско заведение /ОДЗ/ № 11 "Таушаница" гр. Дупница" на участниците при условията на чл. 61, ал.4 от ППЗОП, като извърши класиране на офертите, съгласно одобрения критерий за оценка "най-ниска цена" в низходящ ред:

№	Участник по обособена позиция 1	Ценово предложение в лв. без ДДС	Ценово предложение в лв. с вкл. ДДС
1.	“ТЕРМИКС ЕС” ООД	203 734,56	244 481,47
2.	“ВАНЕВ-СТРОЙ-ТАУШАНИЦА” ДЗЗД	225 325,58	270 390,70
3.	“НСК София” ЕООД	236 233,10	283 479,72
4.	ЕТ “МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ”	245 507,05	294 608,46
5.	ЕТ “ГЕОРГИ КАРИМОВ”	248 763,13	298 515,76
6.	“НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД	254 798,77	305 758,53
7.	“СТАНДАРТ СТРОЙ 2003” ЕООД	258 668,55	310 402,26

След извършване на описаните действия и в съответствие с разпоредбата на чл. 61, т. 2 от ППЗОП публичната част от заседанието приключи и комисията продължи работата си на закрито заседание.

**II. Комисията пристъпи към проверка на ценовите и техническите предложения на участниците по обособена позиция 1.**

**Участник №1 “Термикс Ес” ООД е представил оферта с вх.№ 26-00-821/10.04.2017 г. в 08.59 ч., която съдържа следните документи:**

**1) Ценово предложение:**

Ценово предложение - обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 203 734,56 лв. без ДДС или 244 481,47 лв. с вкл. ДДС, подписано и подпечатано.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

Технико-икономически показатели:

СРЕДНА ЧАСОВА СТАВКА-3.00 лв.

ДОСТАВНО-СКЛАДОВИ РАЗХОДИ-3%

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗХОДИ ВЪРХУ ТРУДА-70%

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗХОДИ ВЪРХУ МЕХАНИЗАЦИЯТА-10%

ПЕЧАЛБА-5%



При разглеждането на представените КСС и анализи на предложените единични цени комисията установи следните пропуски:

- при Анализ \*000000028 Доставка и монтаж на снегозадържащ профил, не са описани материалите и допълнителни разходи, но са дадени цени за тях, както и обща цена за всичко 10.09 лв.. Не става ясно, за какви материали и какви допълнителни разходи са посочени стойности.

- при Анализ 8311211310 Доставка и монтаж на профилна ламинирана с полиестерно покритие за 1 м. не е дадена цена общо всичко, а продължава със друг анализ за I Снегочистващ профил, където е дадена цена всичко - 6,58 лв., която е различна от тази при Анализ \*000000028 Доставка и монтаж на снегозадържащ профил, следователно липсва единична цена за Анализ 8311211310 Доставка и монтаж на профилна ламинирана с полиестерно покритие за 1 м.

Комисията счита, че от така представените анализи на единичните цени не става ясно какви са материалите и допълнителни разходи при Анализ \*000000028 Доставка и монтаж на снегозадържащ профил 1 м. както и каква е общата цена при Анализ 8311211310 Доставка и монтаж на профилна ламинирана с полиестерно покритие за 1 м.

С оглед на изложеното, комисията прецени, че офертата на участника **“Термикс Ес” ООД** не отговаря на изискванията на Възложителя, поради описаната непълнота и единодушно взе решение същата да бъде предложена за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

След така взетото решение, комисията преустанови по-нататъшното разглеждане в представените в офертата документи, по аргумент на чл. 61, т.3 от ППЗОП.

**Участник №4 “Ванев-Строй-Таушаница” ДЗЗД е представил оферта с вх.№ 26-00-829/10.04.2017 г. в 13.52 ч., която съдържа следните документи:**

**1) Ценово предложение:**

Ценово предложение с обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 225 325,58 лв. без ДДС или 270 390,70 лв. с вкл. ДДС, подписано и подпечатано.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

Технико-икономически показатели:

СРЕДНА ЧАСОВА СТАВКА- 3,40 лв.

ДОСТАВНО-СКЛАДОВИ РАЗХОДИ- 6%

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗХОДИ ВЪРХУ ТРУДА- 80%

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗХОДИ ВЪРХУ МЕХАНИЗАЦИЯТА- 20%

ПЕЧАЛБА-5%.

Представените КСС и анализи на предложните единични цени не съдържат пропуски или грешки. Същите са редовни и на това основание, предложението подлежи на по-нататъшно разглеждане.

## **2) Техническо предложение:**

Техническото предложение на участника се състои: попълнени образци на Възложителя, редовно подписани; участникът е предложил срок за изпълнение – 59 (петдесет и девет) календарни дни; участникът е предложил следните гаранционни срокове в години:

- За ЕСМ – изолиране на външни стени – 5 (пет) години гаранция
- за ЕСМ – изолиране на тавански плочи - 5 (пет) години гаранция
- за ЕСМ – топлоизолиране на тавана на котелното отделение (под на блок Б) - 5 (пет) години гаранция
- за ЕСМ – смяна на дървени единични и двойни прозорци с PVC 5 (пет) години гаранция
- За ЕСМ – смяна на дървени единични и двойни прозорци с PVC стъклопакет, дървени и метални врати с метални врати – алумиев профил с изолиран термомост. 5 (пет) години гаранция
- За ЕСМ – подмяна на всички ел.крушки с нажежаема жичка с енергоспестяващи такива с мощност, както и на старите луминисцентни осветителни тела 5 (пет) години гаранция.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, който съдържа планираните етапи за актуване, изготвен в съответствие със законово определени срокове и със спецификата на отделните етапи и видове работи, съгласно техническите спецификации.

Участникът е приложил към техническото си предложение сертификати, декларации доказващи качество с показатели съобразно изискванията на Възложителя за всички посочени видове материали.

С оглед на констатациите, офертата на участника единодушно се допусна до оценка по обявения показател от Възложителя.

**Участник №2 “НСК София” ЕООД е представил оферта с вх.№ 26-00-824/10.04.2017 г. в 10.30 ч., която съдържа следните документи:**

### **1) Ценово предложение:**



Ценово предложение с обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 236 233,10 лв. без ДДС или 283 479,72 лв.с вкл. ДДС, подписано и подпечатано.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

Технико-икономически показатели:

СРЕДНА ЧАСОВА СТАВКА- 3,10 лв.

ДОСТАВНО-СКЛАДОВИ РАЗХОДИ- 10%

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗХОДИ ВЪРХУ ТРУДА- 100%

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗХОДИ ВЪРХУ МЕХАНИЗАЦИЯТА- 50%

ПЕЧАЛБА-10%.

Представените КСС и анализи на предложните единични цени не съдържат пропуски или грешки. Същите са редовни и на това основание, предложението подлежи на по-нататъшно разглеждане.

## **2) Техническо предложение:**

Техническото предложение на участника се състои: попълнени образци на Възложителя, редовно подписани; участникът е предложил срок за изпълнение – 60 (шестдесет) календарни дни; участникът е предложил следните гаранционни срокове в години:

- За ЕСМ – изолиране на външни стени – 5 (пет) години гаранция
- за ЕСМ – изолиране на тавански плочи - 5 (пет) години гаранция
- за ЕСМ – топлоизолиране на тавана на котелното отделение (под на блок Б) - 5 (пет) години гаранция
- за ЕСМ – смяна на дървени единични и двойни прозорци с PVC 5 (пет) години гаранция
- За ЕСМ – смяна на дървени единични и двойни прозорци с PVC стъклопакет, дървени и метални врати с метални врати – алумиев профил с изолиран термомост. 5 (пет) години гаранция
- За ЕСМ – подмяна на всички ел.крушки с нажежаема жичка с енергоспестяващи такива с мощност, както и на старите луминисцентни осветителни тела 5 (пет) години гаранция.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, който съдържа планираните етапи за актуване, изготвен в съответствие със законово определени срокове и със спецификата на отделните етапи и видове работи, съгласно техническите спецификации.

Участникът е приложил към техническото си предложение сертификати, декларации доказващи качество с показатели съобразно изискванията на Възложителя за всички посочени видове материали.

С оглед на констатациите, офертата на участника единодушно се допусна до оценка по обявения показател от Възложителя.

**Участник №3 ЕТ “МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ” е представил оферта с вх.№ 26-00-825/10.04.2017 г. в 10.33 ч., която съдържа следните документи:**

### **1) Ценово предложение:**

Ценово предложение с обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 245 507,05 лв. без ДДС или 294 608,46 лв. с вкл. ДДС, подписано и подпечатано.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

Технико-икономически показатели:

СРЕДНА ЧАСОВА СТАВКА- 3,40 лв.

ДОСТАВНО-СКЛАДОВИ РАЗХОДИ- 7%

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗХОДИ ВЪРХУ ТРУДА- 80%

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗХОДИ ВЪРХУ МЕХАНИЗАЦИЯТА- 25%

ПЕЧАЛБА-7%.

Представените КСС и анализи на предложните единични цени не съдържат пропуски или грешки. Същите са редовни и на това основание, предложението подлежи на по-нататъшно разглеждане.

### **2) Техническо предложение:**

Техническото предложение на участника се състои: попълнени образци на Възложителя, редовно подписани; участникът е предложил срок за изпълнение – 60 (шестдесет) календарни дни; участникът е предложил следните гаранционни срокове в години:



- За ЕСМ – изолиране на външни стени – 5 (пет) години гаранция
- за ЕСМ – изолиране на тавански плочи - 5 (пет) години гаранция
- за ЕСМ – топлоизолиране на тавана на котелното отделение (под на блок Б) - 5 (пет) години гаранция
- за ЕСМ – смяна на дървени единични и двойни прозорци с PVC 5 (пет) години гаранция
- За ЕСМ – смяна на дървени единични и двойни прозорци с PVC стъклопакет, дървени и метални врати с метални врати – алумиев профил с изолиран термомост. 5 (пет) години гаранция
- За ЕСМ – подмяна на всички ел.крушки с нажежаема жичка с енергоспестяващи такива с мощност, както и на старите луминисцентни осветителни тела 5 (пет) години гаранция.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, който съдържа планираните етапи за актуване, изготвен в съответствие със законово определени срокове и със спецификата на отделните етапи и видове работи, съгласно техническите спецификации.

Участникът е приложил към техническото си предложение сертификати, декларации доказващи качество с показатели съобразно изискванията на Възложителя за всички посочени видове материали.

С оглед на констатациите, офертата на участника единодушно се допусна до оценка по обявения показател от Възложителя.

**Участник №7 ЕТ “ГЕОРГИ КАРИМОВ” е представил оферта с вх.№ 26-00-825/10.04.2017 г. в 13.52 ч., която съдържа следните документи:**

#### **1) Ценово предложение:**

Ценово предложение с обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 248 763,13 лв. без ДДС или лв. 298 515,76 с вкл. ДДС, подписано и подпечатано.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

Технико-икономически показатели:

СРЕДНА ЧАСОВА СТАВКА- 4 лв.

ДОСТАВНО-СКЛАДОВИ РАЗХОДИ- 8%

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗХОДИ ВЪРХУ ТРУДА- 90%

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗХОДИ ВЪРХУ МЕХАНИЗАЦИЯТА- 40%

ПЕЧАЛБА-8%.

Представените КСС и анализи на предложните единични цени не съдържат пропуски или грешки. Същите са редовни и на това основание, предложението подлежи на по-нататъшно разглеждане.

## 2) Техническо предложение:

Техническото предложение на участника се състои: попълнени образци на Възложителя, редовно подписани; участникът е предложил срок за изпълнение – 60 (шестдесет) календарни дни; участникът е предложил следните гаранционни срокове в години:

- За ЕСМ – изолиране на външни стени – 6 (шест) години гаранция
- за ЕСМ – изолиране на тавански плочи - 6 (шест) години гаранция
- за ЕСМ – топлоизолиране на тавана на котелното отделение (под на блок Б) - 6 (шест) години гаранция
- за ЕСМ – смяна на дървени единични и двойни прозорци с PVC 6 (шест) години гаранция
- За ЕСМ – смяна на дървени единични и двойни прозорци с PVC стъклопакет, дървени и метални врати с метални врати – алумиев профил с изолиран термомост - 6 (шест) години гаранция
- За ЕСМ – подмяна на всички ел.крушки с нажежаема жичка с енергоспестяващи такива с мощност, както и на старите луминисцентни осветителни тела 2 (две) години гаранция.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, в който са разписани предвидените от него етапи за изпълнение, но при подробно разглеждане и анализ на същия се установи, че участникът не е предвидил време за етапи за актуване, което се преценява от комисията като съществен пропуск – неподвиждане на задължителен елемент от строителния процес (предвидено е и изрично като декларация от участника в образеца на техническо предложение) Образец 3А, в т.3.1. от същото “3.1. Линеен график за изпълнение на поръчката, който съдържа планираните етапи за актуване, изготвен в съответствие със законово определени срокове и със спецификата на отделните етапи и видове работа, съгласно техническите спецификации”). Констатираният пропуск не може да бъде саниран от участника, чрез искане на допълнителни разяснения, тъй като би представлявало промяна на техническото предложение след като е подадено, което е недопустимо.



С оглед на изложеното, комисията прецени, че офертата на участник **№7 ЕТ "ГЕОРГИ КАРИМОВ"** не отговаря на предварително обявените от Възложителя поради описаното противоречие и единодушно взе решение същата да бъде предложена за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно изисканото минимално съдържание на представения линеен график за изпълнение на предмета на поръчката.

След така взетото решение, комисията преустанови по-нататъшното разглеждане в представените в офертата документи, по аргумент на чл. 61, т.3 от ППЗОП.

**Участник №5 "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД е представил оферта с вх.№ 26-00-833/10.04.2017 г. в 14.26 ч., която съдържа следните документи:**

### **1) Ценово предложение:**

Ценово предложение с обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 254 798,77 лв. без ДДС или лв. 305 758,53с вкл. ДДС, подписано и подпечатано.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

Технико-икономически показатели:

СРЕДНА ЧАСОВА СТАВКА- 3,70 лв.

ДОСТАВНО-СКЛАДОВИ РАЗХОДИ- 8%

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗХОДИ ВЪРХУ ТРУДА- 90%

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗХОДИ ВЪРХУ МЕХАНИЗАЦИЯТА- 25%

ПЕЧАЛБА-10%.

Представените КСС и анализи на предложните единични цени не съдържат пропуски или грешки. Същите са редовни и на това основание, предложението подлежи на по-нататъшно разглеждане.

### **2) Техническо предложение:**

Техническото предложение на участника се състои: попълнени образци на Възложителя, редовно подписани; участникът е предложил срок за изпълнение – 51 (петдесет и един) календарни дни; участникът е предложил следните гаранционни срокове в години:

- За ЕСМ – изолиране на външни стени – 5 (пет) години гаранция

- за ЕСМ – изолиране на тавански плочи - 5 (пет) години гаранция
- за ЕСМ – топлоизолиране на тавана на котелното отделение (под на блок Б) - 5 (пет) години гаранция
- за ЕСМ – смяна на дървени единични и двойни прозорци с PVC 5 (пет) години гаранция
- За ЕСМ – смяна на дървени единични и двойни прозорци с PVC стъклопакет, дървени и метални врати с метални врати – алумиев профил с изолиран термомост. 5 (пет) години гаранция
- За ЕСМ – подмяна на всички ел.крушки с нажежаема жичка с енергоспестяващи такива с мощност, както и на старите луминисцентни осветителни тела 5 (пет) години гаранция.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, който съдържа планираните етапи за актуване, изготвен в съответствие със законово определени срокове и със спецификата на отделните етапи и видове работи, съгласно техническите спецификации.

Участникът е приложил към техническото си предложение сертификати, декларации доказващи качество с показатели съобразно изискванията на Възложителя за всички посочени видове материали.

С оглед на констатациите, офертата на участника единодушно се допусна до оценка по обявения показател от Възложителя.

**Участник №6 “СТАНДАРТ СТРОЙ 2003” ЕООД е представил оферта с вх.№ 26-00-834/10.04.2017 г. в 16.04 ч., която съдържа следните документи:**

**1) Ценово предложение:**

Ценово предложение с обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 258 668,55 лв. без ДДС или 310 402,26 лв. с вкл. ДДС, подписано и подпечатано.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

Технико-икономически показатели:

СРЕДНА ЧАСОВА СТАВКА- 3,00 лв.

ДОСТАВНО-СКЛАДОВИ РАЗХОДИ- 6%

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗХОДИ ВЪРХУ ТРУДА- 80%

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗХОДИ ВЪРХУ МЕХАНИЗАЦИЯТА- 30%



ПЕЧАЛБА-8%.

Представените КСС и анализи на предложните единични цени не съдържат пропуски или грешки. Същите са редовни и на това основание, предложението подлежи на по-нататъшно разглеждане.

## **2) Техническо предложение:**

Техническото предложение на участника се състои: попълнени образци на Възложителя, редовно подписани; участникът е предложил срок за изпълнение – 60 (петдесет и един) календарни дни; участникът е предложил следните гаранционни срокове в години:

- За ЕСМ – изолиране на външни стени – 5 (пет) години гаранция
- за ЕСМ – изолиране на тавански плочи - 5 (пет) години гаранция
- за ЕСМ – топлоизолиране на тавана на котелното отделение (под на блок Б) - 5 (пет) години гаранция
- за ЕСМ – смяна на дървени единични и двойни прозорци с PVC 5 (пет) години гаранция
- За ЕСМ – смяна на дървени единични и двойни прозорци с PVC стъклопакет, дървени и метални врати с метални врати – алумиев профил с изолиран термомост. 5 (пет) години гаранция
- За ЕСМ – подмяна на всички ел.крушки с нажежаема жичка с енергоспестяващи такива с мощност, както и на старите луминисцентни осветителни тела 5 (пет) години гаранция.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, който съдържа планираните етапи за актуване, изготвен в съответствие със законово определени срокове и със спецификата на отделните етапи и видове работи, съгласно техническите спецификации.

Участникът е приложил към техническото си предложение сертификати, декларации доказващи качество с показатели съобразно изискванията на Възложителя за всички посочени видове материали.

С оглед на констатациите, офертата на участника единодушно се допусна до оценка по обявения показател от Възложителя.

## **III. Разглеждане на офертите за наличие на необичайно благоприятни оферти.**

След като комисията отстрани Участник №1 “Термикс Ес” ООД и Участник №7 ЕТ “ГЕОРГИ КАРИМОВ”, комисията пристъпи към разглеждане на останалите оферти за наличие на необичайно благоприятни оферти.

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, когато офертата на Участник съдържа предложение, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване и което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите Участници по същия показател за оценка, възложителят чрез комисията трябва да изиска от този участник подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

Текстът на цитираната разпоредба изисква да може да се формира средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (в конкретния случай „най-ниска цена“), за да може към тази средна стойност да се отнесе необичайно благоприятното предложение. Т. е. изискват се минимум три оферти, от които една да съдържа необичайно благоприятно предложение, а останалите две – да формират средна стойност.

Предвид гореизложеното както и с оглед обстоятелството, че в настоящата обществена поръчка до оценка са допуснати петима участника комисията направи проверка и не установи 20 на сто по-благоприятно от средната стойност ценово предложение.

**IV. Комисията премина към разглеждане на представените документи за преценка съответствието на участника с критериите за подбор**

**Документи за подбор на Участник №4 “Ванев-Строй-Таушаница” ДЗЗД**

Комисията не констатира нередовности в представените от участника документи, доказващи съответствието му с критериите за подбор. С оглед изложеното, комисията единодушно прие подадената оферта на участника “Ванев-Строй-Таушаница” ДЗЗД за редовна и я класира на първо място в процедурата по обособена позиция 1 “Въвеждане на енергоспестяващи мерки в Обединено детско заведение /ОДЗ/ № 11 “Таушаница” гр. Дупница“, с оглед предложената най-ниска цена за изпълнение.

Комисията продължи работата си по разглеждане на следващата най-ниска оферта, с оглед изпълнение изискванията на чл.61 т.7 от ППЗОП.

**Документи за подбор на Участник №2 “НСК София” ЕООД**

Комисията не констатира нередовности в представените от участника документи, доказващи съответствието му с критериите за подбор. С оглед изложеното, комисията единодушно прие подадената оферта на участника “НСК София” ЕООД за редовна и я класира на второ място в процедурата по обособена позиция 1 “Въвеждане на енергоспестяващи мерки в Обединено детско заведение /ОДЗ/ № 11 “Таушаница” гр. Дупница“, с оглед предложената втора най-ниска цена за изпълнение.



С приключване на описаните действия, комисията изпълни предписанията на чл.61, т.7 от ППЗОП и класира участниците по обособена позиция 1 "Въвеждане на енергоспестяващи мерки в Обединено детско заведение /ОДЗ/ № 11 "Таушаница" гр. Дупница" както следва:

**1-во място Участник №4 "Ванев-Строй-Таушаница" ДЗЗД с предложена най-ниска цена за изпълнение от 225 325,58 лв. без ДДС.**

**2-ро място Участник №2 "НСК София" ЕООД с предложена цена за изпълнение от 236 233,10 лв. без ДДС.**

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираният на първо място участник по обособена позиция 1 "Въвеждане на енергоспестяващи мерки в Обединено детско заведение /ОДЗ/ № 11 "Таушаница" гр. Дупница" - "Ванев-Строй-Таушаница" ДЗЗД с предложена най-ниска цена за изпълнение от 225 325,58 лв. без ДДС.

С това комисията приключи работата за която беше назначена и състави и подписа настоящия протокол на 12.04.2017 г.

Комисия:

Председател: Олга Китанова - .....

Членове:

1.Маргарита Манолова -.....

2. инж. Иван Савев Тричков-

3. инж. Иван Бельов - .....

4. Мария Пилева- .....

заличено на основание

чл. 2 331 Д

Настоящия протокол се предаде на 12.04 2017 г. в 11.00 часа на инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница от председателя на комисията Олга Китанов – зам. кмет СД.

Методи Чимев – Кмет на Община Дупница

(подпис)