

Утвърдил:

И

К

Дата:

11.01.2018г.

ПРОТОКОЛ

по чл.97, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти по Обява по реда на чл.20, ал.3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

На 23.01.2018 г. от 11.00 часа в “Кръгла зала” на Община Дупница, находяща се в гр. Дупница, пл. Свобода №1, ет. 4 се проведе открито заседание на комисия, назначена на основание чл.97, ал.1 от ППЗОП със Заповед № РД04-120/23.11.2017 г. на инж. Методи Чимев-Кмет на Община Дупница, да проведе обществена поръчка по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП “Събиране на оферти с обява” с предмет: „Изготвяне на комплексен проект за инвестиционна инициатива за обект: “Регионално депо за неопасни отпадъци – Дупница“, в землищата на с. Джерман и с. Грамаде, съдържащ ПУП и инвестиционен проект” с публикувана в профила на купувача на 09.01.2018 г. обява с изх.№42-01-6/09.01.2018 г. с ID:9072281 и информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти публикувана на 17.01.2018 г. на профила на купувача с ID: 9072095.

I. Състав на комисията:

Председател – Красимир Георгиев– зам. кмет „РМППФ“

и

Членове:

1. Иванка Йорданова–юрисконсулт Обществени поръчки към Община Дупница;
2. инж. Валерий Георгиев – гл. инженер на Община Бобов дол;
3. Илияна Базиргянова – юрисконсулт на Община Сапарева баня;
4. Марияна Юриева Минчева-гл. експерт ЕОПР в община Невестино;
5. Димка Михайлова Борисова – зам. кмет на община Треклино;
6. арх. Стояна Александрова Чавдарова – гл. арх. на Община Кюстендил;
7. Силвия Йорданова Петрова – юрисконсулт в отдел ОП на Община Кюстендил;
8. Ирина Филипова Велкова – гл. експерт “Екология” в отдел ИПРС на Община Кюстендил;

II. Открито заседание

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

От правото си да присъстват на основание чл. 97, ал.3 от ППЗОП се не се възползва никой.

Председателят на комисията откри публичното заседание като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който подписа и съгласно, който в срока за получаване на оферти до 17:30 часа на 22.01.2018 г., е постъпила 1 (една) оферта, както следва:

Участник №	Вх. № на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника
1.	№26-00-150	22.01.2018 г., 17.15 ч.	“БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД Тел: 02/9555504 E-mail: info@bgisofia.com ; bgsofia@techno-link.com

Има постъпила оферта с вх.№ 26-00-120/17.01.2018 г. подадена в 16:12 часа от “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД, която на основание чл.101, ал.7 от ЗОП е оттеглена със заявление с вх.№ 26-00-120-(1)/17.01.2018 г.

Няма постъпили оферти след крайния срок за получаване. Постъпилата оферта е представена в запечатана, непрозрачна и обозначена опаковка.

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и пристъпиха към отварянето на офертата.

Работата на комисията премина по следния ред:

1) На откритото заседание, комисията пристъпи към отваряне на офертата на участника “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД и извърши действията съгласно чл. 97, ал.3 от ППЗОП – беше оповестено съдържанието ѝ, включително направеното от участника ценово предложение, като същото и техническото предложение бе подписано от 3-ма от членовете на комисията.

Ценово предложение:

Дейност 1 – Цена без ДДС – 8 700,00 лв.

– Цена с ДДС – 10 440,00 лв.

Дейност 2 – Цена без ДДС – 50 000,00 лв.

– Цена с ДДС – 60 000,00 лв.

Обща цена за изпълнение на поръчката:

– 58 700,00 лв. без ДДС;

– 70 440,00 лв. с ДДС;

С тези си действия комисията приключи публичната част от заседанието и се оттегли на закрито такова, като продължи с разглеждането на офертата.

2) Разглеждане на офертата на участник “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД:

Офертата е подписана, подпечатана и номерирана на всяка страница. Офертата е подписана е от упълномощен представител – Радослав Младенов, който представлява участника в настоящата поръчка и съдържа:

1. Заявление за участие в обществената поръчка по Образец №1 – оригинал – подписано и подпечатано от Радослав Младенов – упълномощен представляващ на участника “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД;
2. Декларации по чл.54, ал.1, т.1, 2, и 7 от ЗОП – Образец №2 – 4 броя (на Томас Дайхман – съдружник и управител на участника “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД; на Винфрид Франц Конле – съдружник и управител на участника “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД; на Радослав Младенов – упълномощен представител на на участника “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД за настоящата поръчка; на Анелия Славова – упълномощен представител на Винфрид Франц Конле– съдружник и управител на участника “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД) – оригинали;
3. Декларации по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – Образец №3 – 11 броя (на Томас Дайхман – съдружник и управител на участника “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД; на Винфрид Франц Конле – съдружник и управител на участника “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД; на Радослав Младенов – упълномощен представител на на участника “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД за настоящата поръчка; на Анелия Славова – упълномощен представител на Винфрид Франц Конле– съдружник и управител на участника “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД; на Михаил Копривчин – проектант по част “Конструктивна” –трето лице; на Димитър Мишев – проектант по част “ВиК” – трето лице; на Живка Зюмбюлева – проектант по част “Пътна” и ПБЗ – трето лице; на Валя Георгиева – проектант по част “Електро”- трето лице; на Десислава Велева –проектант по част “Геодезическа” – трето лице; на Николай Желев – проектант по част “Архитектурна”-трето лице; на Илия Керкенецов – проектант по части “Биологична рекултивация” и”Паркоустройство и благоустройство” – трето лице) – оригинали;
4. Декларации за липса или наличието на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец №4 -11 броя (на Томас Дайхман – съдружник и управител на участника “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД; на Винфрид Франц Конле – съдружник и управител на участника “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД; на Радослав Младенов – упълномощен представител на на участника “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД за настоящата поръчка; на Анелия Славова – упълномощен представител на Винфрид Франц Конле– съдружник и управител на участника “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД; на Михаил Копривчин – проектант по част “Конструктивна” –трето лице; на Димитър Мишев – проектант по част “ВиК” – трето лице; на Живка Зюмбюлева – проектант по част “Пътна” и ПБЗ – трето лице; на Валя Георгиева – проектант по част “Електро”- трето лице; на Десислава Велева –проектант по част “Геодезическа” – трето лице; на Николай Желев – проектант по част “Архитектурна”-трето лице; на Илия Керкенецов – проектант по части “Биологична рекултивация” и”Паркоустройство и благоустройство” – трето лице) – оригинали;

5. Списък–декларация на осн. чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата – Образец №5 – с описани 4 броя услуги, подписана и подпечатана от Радослав Младенов – упълномощен представляващ на участника “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД;
6. Доказателства за извършените услуги декларирани в списъка по чл. 64,а л.1, т.2 от ЗОП;
7. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговорят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата– Образец №6 – подписан и подпечатан от Радослав Младенов – упълномощен представляващ на участника “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД;
8. Декларация за ангажираност на експерт по чл. 65, ал. 3 от ЗОП – Образец №7 – 8 броя – (на Михаил Копривчин – проектант по част “Конструктивна” –трето лице; на Димитър Мишев – проектант по част “ВиК” – трето лице; на Живка Зюмбюлева – проектант по част “Пътна” и ПБЗ – трето лице; на Валя Георгиева – проектант по част “Електро”- трето лице; на Десислава Велева –проектант по част “Геодезическа” – трето лице; на Николай Желев – проектант по част “Архитектурна”-трето лице; на Илия Керкенецов – проектант по части “Биологична рекултивация” и”Паркоустройство и благоустройство” – трето лице) – оригинали;
9. Декларация за притежаване удостоверение за пълна проектантска правоспособност по смисъла на чл.230 от ЗУТ или еквивалент - Образец №8– 8 броя – (на Михаил Копривчин – проектант по част “Конструктивна” –трето лице; на Димитър Мишев – проектант по част “ВиК” – трето лице; на Живка Зюмбюлева – проектант по част “Пътна” и ПБЗ – трето лице; на Валя Георгиева – проектант по част “Електро”- трето лице; на Десислава Велева –проектант по част “Геодезическа” – трето лице; на Николай Желев – проектант по част “Архитектурна”-трето лице; на Илия Керкенецов – проектант по части “Биологична рекултивация” и”Паркоустройство и благоустройство” – трето лице) – оригинали;
10. Доказателства за декларираната пълна проектантска правоспособност на третите лица;
11. Декларация, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно изискванията Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството - Образец №9 – оригинал;
12. Доказателства за притежаваната валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по чл. 171, ал. 1

- от ЗУТ, съгласно изискванията Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството- заверено копие на застраховка;
13. Декларация, за прилагане системи за управление – Образец №10 – оригинал;
 14. Доказателства за декларираните системи за управление – заверени копия;
 15. Декларация за срок на валидност на офертата – Образец №12 –оригинал;
 16. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец №13- оригинал;
 17. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец №14;
 18. Пълномощно за преопълномощаване на Радослав Младенов във връзка с настоящата обществена поръчка –заверено копие;
 19. Предложение за изпълнение на поръчката с приложен план график за изпълнение на дейностите;
 20. Декларация за съгласие с условията на проекта на договор – Образец №15 – 2 бр. (на Винфрид Франц Конле – съдружник и управител на участника “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД и Радослав Младенов – упълномощен представляващ на участника “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД) –оригинали;
 21. Декларация за конфиденциалност¹ по чл. 102, ал. 1 от ЗОП – Образец №16 – оригинал;
 22. Нотариално заверено пълномощно на Анелия Славова (упълномощен представител на съдружник и управител на “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД – Винфрид Франц Конле) с което преупълномощава Радослава Младенов да представлява дружеството “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД по настоящата поръчка;
 23. Нотариално заверено пълномощно на Винфрид Франц Конле - съдружник и управител на “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД с което упълномощава Анелия Славова да го представлява;
 24. Ценово предложение – Образец №17 – оригинал.

Ш. Комисията премина към разглеждане на представените документи за преценка съответствието на участника с критериите за подбор на участника “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД.

¹ Настоящата декларация не е задължителна част от офертата, като същата се представя по преценка на всеки Участник и при наличие на основания за това.

При направена проверка в Търговския регистър при Агенция по вписванията се установи, че дружеството се представлява от Томас и Винфрид Франц Конле – заедно и поотделно.

Комисията извърши проверка за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като не установи такива.

Не са установени липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Предвид горното представените документи доказват съответствието на участника с изискванията към личното състояние, както и доказват съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията ще разгледа техническото предложение на участника "БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ" ООД.

IV. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участника "БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ" ООД.

Участникът "БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ" ООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчка при спазване изискванията на Техническата спецификация.

За изпълнение на Дейност 1 участникът е предложил срок за изпълнение – 3 календарни дни;

За изпълнение на Дейност 2 участникът е предложил срок за изпълнение – 24 календарни дни;

Представеното от Участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на Техническата спецификация и участника се допуска до оценяване по показател „Срок за изпълнение“.

V. Оценка на допуснатите до оценяване оферти по показател „Срок за изпълнение“.

Оценката по Показател „Срок за изпълнение“ представлява сбор от оценките на предложените от участника срок изпълнение за Дейност 1 и Дейност 2.

Максимален брой точки по показателя П2– 100 точки.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П2 = П2_{\text{Дейност 1}} + П2_{\text{Дейност 2}}, \text{ където,}$$

$П2_{\text{Дейност 1}}$ е оценката на срока за изпълнение на Дейност 1, предложен от участника. Тя се извършва по следната формула:

$$П2_{\text{Дейност 1}} = \frac{\text{най – кратък предложен срок за изпълнение на Дейност 1}}{\text{срок за изпълнение на Дейност 1 от участника, чиято оферта се оценява}} \times 50$$

$П2_{\text{Дейност 2}}$ е оценката на срока за изпълнение Дейност 2 предложен от участника. Тя се извършва по следната формула:

$$П2_{\text{Дейност 2}} = \frac{\text{най – кратък предложен срок за изпълнение на Дейност 2}}{\text{срок за изпълнение на Дейност 2 от участника, чиято оферта се оценява}} \times 50$$

Оценка на “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД по показател „Срок за изпълнение“.

Дейност 1

Най – кратък предложен срок за изпълнение на Дейност 1 – 3 календарни дни.

Срок за изпълнение на Дейност 1 - предложен от “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД – 3 календарни дни.

$$\frac{3}{3} \times 50 = 50$$

Дейност 2

Най – кратък предложен срок за изпълнение на Дейност 2 – 24 календарни дни.

Срок за изпълнение на Дейност 2 - предложен от “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД – 24 календарни дни.

$$\frac{24}{24} \times 50 = 50$$

$$П2_{\text{“БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД}} = 50 + 50 = 100 \text{ т.}$$

VI. Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение на участника “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД.

Представеното ценово предложение е изготвено по одобрения от Възложителя образец и е подписано от законния представител на участника.

Документът съдържа цена за изпълнение на Дейност 1 и цена за изпълнение на Дейност 2, както и обща цена за изпълнение предмета на поръчката, която е изписана в български лева с и без начислен ДДС. В представеното ценово предложение, при изписване на цената цифром и словом, участникът не е допуснал несъответствие.

Ценовото предложение на участника не надвишава предварително обявения финансов ресурс на Възложителя.

С оглед на изложеното, Комисията счита, че предложената от участника оферта съответства с предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в поръчката.

VII. Оценка на допуснатите до оценяване оферти по показател „Ценови критерий“.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценка на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$P1 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки), където}$$

- C_i е предложената обща цена в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.
- C_{\min} е най-ниската обща предложена цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници в поръчката

Оценка на “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД по показател „Ценови критерий“.

$$C_{\min} - 58\,700 \text{ лв. без ДДС;}$$

$$C_{\text{“БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД}} - 58\,700 \text{ лв. без ДДС;}$$

$$P1_{\text{“БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД}} = (58\,700 / 58\,700) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

VIII. Комплексна оценка (КО) на участник “БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ” ООД.

Комплексна оценка (КО) се формира като сбор от Оценка на предложения от участника срок за изпълнение заложен в Техническото му предложение (P2) и Оценка на ценовото предложение на участника (P1) и се изчислява по следната формула:

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = P1 \times 50\% + P2 \times 50\%,$$

Комплексната оценка се измерва в брой точки. Максималният брой точки, които може да получи участник е 100 т.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки.

КО "БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ" ООД = $100 \times 50\% + 100 \times 50\% = 100$ точки.

С приключване на описаните действия, комисията изпълни предписанията на ППЗОП и класира участника:

1-во място Участник №1 "БАУГРУНД ИНСТИТУТ КНИРИМ" ООД с максимален брой точки – 100.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираният на първо място участник по обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на комплексен проект за инвестиционна инициатива за обект: "Регионално депо за неопасни отпадъци – Дупница“, в землищата на с. Джерман и с. Грамаде, съдържащ ПУП и инвестиционен проект" с максимален брой точки съгласно методиката за оценка – "Икономически най-изгодна оферта"

С това комисията приключи работата за която беше назначена и състави и подписа настоящия протокол на 26.01.2018 г.

Комисия:

I. Състав на комисията:

Председател – Красимир Георгиев

и

Членове:

1. **Иванка Йорданова –**

2. **инж. Валерий Георгиев –**

3. **Илияна Базиргянова –**

4. **Марияна Юриева Минчева –**

5. **Димка Михайлова Борисова –**

6. **арх. Стояна Александрова Чавдарова –**

7. **Силвия Йорданова Петрова –**

8. **Ирина Филипова Велкова –**

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛД