



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 346/03.08.2018г. на Кмета на Община Ивайловград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет:

„Доставка на спортни пособия и на оборудване за детска площадка по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“ по две обособени позиции“

Обособена позиция №1 „Спортни пособия за проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри“

Обособена позиция №2 „Оборудване за детска площадка за проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсеци или получили международна закрила“

публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00041-2018-0012

Днес, 03.08.2018г., в гр. Ивайловград, комисия в състав:

Председател: Венелин Цеков – юрист;

членове:

1. Виолета Недялкова – директор на Дирекция СИ;
2. Росимира Шишманова – главен специалист;

се събра в сградата на Община Ивайловград, находяща се в гр. Ивайловград, ул. „България“ № 49 от 10:00 часа в изпълнение на Заповед № 341/03.08.2018г. на Кмета на Община Ивайловград за провеждане на публично заседание по отваряне на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет:

„Доставка на спортни пособия и на оборудване за детска площадка по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“ по две обособени позиции“

Обособена позиция №1 „Спортни пособия за проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри“

Обособена позиция №2 „Оборудване за детска площадка за проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсеци или получили международна закрила“

Поръчката е разделена на 2 (две) обособени позиции:

Обособена позиция №1 „Спортни пособия за проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри“

Обособена позиция №2 „Оборудване за детска площадка за проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсеци или получили международна закрила“

В 13:30 часа от деловодството бяха предадени на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП постъпилите 7 (седем) броя оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок до 17:30 ч. на 02.08.2018 г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер	Обособени позиции, за които участникът е подал документи
1.	НОМЕР ЕДНО АДВ ЕООД	31.07.2018г.	14:14 часа	О-77	ОП 2
2.	ЕЙ ДЖИ ГРУП ООД	01.08.2018г.	11:44 часа	О-80	ОП 1
3.	САЛЕКС КОНСУЛТ ИМПЕКС ЕООД	01.08.2018г.	11:48 часа	О-81	ОП 1 И ОП 2
4.	АВАНГАРД МОТО 5 ЕООД	01.08.2018г.	11:48 часа	О-82	ОП 1 И ОП 2
5.	НИ КО ЕООД	02.08.2018г.	11:55 часа	О-89	ОП 2
6.	КООПЕРАЦИЯ ПАНДА	02.08.2018г.	12:08 часа	О-95	ОП 1 И ОП 2
7.	СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД	02.08.2018г.	12:10 часа	О-96	ОП 1 И ОП 2

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието присъства представител на участниците в процедурата – г-жа Цветана Георгиева Караиванова, пълномощник на Кооперация Панда. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 – НОМЕР ЕДНО АДВ ЕООД:

Участникът е подал документи за ОП №2.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №2. Представителят на Кооперация Панда също подписа горепосочените документи, като заяви за протокола, че техническото предложение не е подписано и подпечатано от участника на всяка страница.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

2. Участник № 2 – ЕЙ ДЖИ ГРУП ООД:

Участникът е подал документи за ОП №1.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №1.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №1. Представителят на Кооперация Панда също подписа горепосочените документи, като заяви за протокола, че техническото предложение не е подписано и подпечатано от участника на всяка страница.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

3. Участник № 3 – САЛЕКС КОНСУЛТ ИМПЕКС ЕООД:

Участникът е подал документи за ОП №1 и ОП №2.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделни непрозрачни и запечатани пликове „Предлагани ценови параметри” за отделните обособени позиции, за които участва.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции. Представителят на Кооперация Панда също подписа горепосочените документи, като заяви за протокола, че техническото предложение не е подписано и подпечатано от участника на всяка страница.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

4. Участник № 4 – АВАНГАРД МОТО 5 ЕООД:

Участникът е подал документи за ОП №1 и ОП №2.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделни непрозрачни и запечатани пликове „Предлагани ценови параметри” за отделните обособени позиции, за които участва.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции. Представителят на Кооперация Панда също подписа горепосочените документи, като заяви за протокола, че техническото предложение не е подписано и подпечатано от участника на всяка страница.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

5. Участник № 5 – НИ КО ЕООД:

Участникът е подал документи за ОП №2.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №2.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №2. Представителят на Кооперация Панда също подписа горепосочените документи, като заяви за протокола, че техническото предложение не е подписано и подпечатано от участника на всяка страница.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

6. Участник № 6 – КООПЕРАЦИЯ ПАНДА:

Участникът е подал документи за ОП №1 и ОП №2.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделни непрозрачни и запечатани пликове „Предлагани ценови параметри” за отделните обособени позиции, за които участва.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

7. Участник № 7 – СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД:

Участникът е подал документи за ОП №1 и ОП №2.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделни непрозрачни и запечатани пликове „Предлагани ценови параметри” за отделните обособени позиции, за които участва.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции. Представителят на Кооперация Панда също подписа горепосочените документи, като заяви за протокола, че техническото предложение не е подписано и подпечатано от участника на всяка страница.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа на следващо заседание.

Комисията продължи своята работа при закрити врати на 22.08.2018 г., от 14:00 ч. с разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.

На закрито заседание, на което присъстват членовете на комисията от предното заседание и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник –НОМЕР ЕДНО АДВ ЕООД:

Участникът е представил опис, както и подписани декларации по образец.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи на хартиен носител, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. По отношение на липса на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение, комисията категорично реши, че липсва нарушение на процедурата, поради факта, че Възложителят не е посочил такова условие за подаване на офертите. Дори и да има посочено такова условие, комисията категорично и единодушно реши, че липсата на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение е формален пропуск, които не влияе на предложението на участника.

По отношение на участника, комисията констатира, че същият не е представил в електронен вид, подписан с ел. подпис ЕЕДОП.

2. Участник – ЕЙ ДЖИ ГРУП ООД:

Участникът е представил опис, както и подписани декларации по образец.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи на хартиен носител, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. По отношение на липса на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение, комисията категорично реши, че липсва нарушение на процедурата, поради факта, че Възложителят не е посочил такова условие за подаване на офертите. Дори и да има посочено такова условие,

комисията категорично и единодушно реши, че липсата на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение е формален пропуск, които не влияе на предложението на участника.

По отношение на участника, комисията констатира, че същият не е представил в електронен вид, подписан с ел. подпис ЕЕДОП.

3. Участник – САЛЕКС КОНСУЛТ ИМПЕКС ЕООД:

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството, както и подписани декларации по образец.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. По отношение на липса на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение, комисията категорично реши, че липсва нарушение на процедурата, поради факта, че Възложителят не е посочил такова условие за подаване на офертите. Дори и да има посочено такова условие, комисията категорично и единодушно реши, че липсата на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение е формален пропуск които не влияе на предложението на участника.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

4. Участник – АВАНГАРД МОТО 5 ЕООД:

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството, както и подписани декларации по образец.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. По отношение на липса на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение, комисията категорично реши, че липсва нарушение на процедурата, поради факта, че Възложителят не е посочил такова условие за подаване на офертите. Дори и да има посочено такова условие, комисията категорично и единодушно реши, че липсата на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение е формален пропуск които не влияе на предложението на участника.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

5. Участник – НИ КО ЕООД:

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството, както и подписани декларации по образец.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. По отношение на липса на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение, комисията категорично реши, че липсва нарушение на процедурата, поради факта, че Възложителят не е посочил такова условие за подаване на офертите. Дори и да има посочено такова условие, комисията категорично и единодушно реши, че липсата на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение е формален пропуск който не влияе на предложението на участника.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

6. Участник – КООПЕРАЦИЯ ПАНДА:

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството, както и подписани декларации по образец.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. По отношение на липса на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение, комисията категорично реши, че липсва нарушение на процедурата, поради факта, че Възложителят не е посочил такова условие за подаване на офертите. Дори и да има посочено такова условие, комисията категорично и единодушно реши, че липсата на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение е формален пропуск който не влияе на предложението на участника.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

7. Участник – СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД:

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството, както и подписани декларации по образец.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. По отношение на липса на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение, комисията категорично реши, че липсва нарушение на процедурата, поради факта, че Възложителят не е посочил такова условие за подаване на офертите. Дори и да има посочено такова условие, комисията категорично и единодушно реши, че липсата на подпис и печат на всяка страница от техническото предложение е формален пропуск който не влияе на предложението на

участника.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

Комисията указва на участниците - НОМЕР ЕДНО АДВ ЕООД и ЕЙ ДЖИ ГРУП ООД, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати до всички участници в процедурата настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача, с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се указва на участниците - НОМЕР ЕДНО АДВ ЕООД и ЕЙ ДЖИ ГРУП ООД, в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне подписан с електронен подпис ЕЕДОП на електронен носител, съобразно указанията дадени по-горе. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изисканите от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изисканите документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 22.08.2018 г., както следва:

Председател:

...../п/.....

(Венелин Цеков)

Членове:

1. /п/.....

(Виолета Недялкова)

2. /п/.....

(Росимира Шишманова)

Забележка: Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.