



ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ – ВАРНЕНСКА ОБЛАСТ

Кмет: 05112 / 25-54
Зам.кмет: 05112 / 35-77
Секретар: 05112 / 35-55
Централа: 05112 / 35-53

www.beloslav.org
beloslav.eu@gmail.com
obstinabeloslav@abv.bg
Факс: 05112 / 22-14

ПРОТОКОЛ № 5

Днес, 30.03.2017 год. в 9:00 часа в Заседателната зала в сградата на общинска администрация Белослав, гр. Белослав, бул. "Цар Симеон Велики" № 23, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 62 от 27.01.2017 г. на Кмета на Община Белослав за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по процедура по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП - публично състезание с предмет: „Реконструкция на водопроводната мрежа в кв. „Стара гара“, с. Разделна, общ. Белослав“.

Комисията е в следния състав:

Председател: Деница Тодорова- директор дирекция „ИПСД“

Членове: 1. инж. Владимир Георгиев-директор дирекция „ОСТСУ“

2. Иванка Димитрова– гл. юриконсулт в община Белослав

3. инж. Любомир Петков- гл.експерт в дирекция „ОСТСУ“

4. Ирина Русева–гл.специалист счетоводител в дирекция„ФБМДТ“

5. Йорданка Рашева – гл. Експерт в дирекция „ИПСД“

6. Даниела Христова – гл.специалист в дирекция „ОСТСУ“

Резервни членове:

1. Ема Добрева – гл.специалист в дирекция „ИПСД“

2. Даниела Веселинова- гл. специалист в дирекция „ОСТСУ“

3. Даниела Янкова- специалист счетоводител в дирекция „ФБМДТ“

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, поради което резервни членове не присъстваха.

Председателят откри заседанието.

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Публично заседание за отваряне на ценови оферти на участниците.

2. Закрито заседание за окончателна оценка на Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, определяне на комплексната оценка на участниците и определяне на изпълнител.

Комисията пристъпи към точка първа от дневният ред. На публичното заседание присъстваха представители на участниците в процедурата, съгласно приложен към протокола списък, акто следва:

1. Росица Иванова Иванова – Представител на участника „Хидрострой“ АД,

2. Стелиан Ангелов Панов – Представляващ „Балкански“ ООД;

Въз основа на констатациите, изводите и мотивите, изложени подробно в Протоколи № 3 и 4, Комисията допусна до по-нататъшно разглеждане офертите на допуснатите до отваряне на ценовото предложение участници. Председателят разясни на присъстващите действията, които следва да бъдат извършени, а именно:

Резултатите от оценката на техническите опказатели на допуснатите участници са следните:

„РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД

- TO1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – 27,00 т.
- TO2 „Срок за изпълнение” – 4,80 т.
- TON = TO1 + TO2= 31.80 т.**

”СТИМЕКС” ЕООД

- TO1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – 27,00 т.
- TO2 „Срок за изпълнение” – 12,00 т.
- TON = TO1 + TO2= 39.00 т.**

”НАДИН-ЖЕЛЯЗКОВ” ЕООД

- TO1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – 35,00 т.
- TO2 „Срок за изпълнение” – 14,12 т.
- TON = TO1 + TO2= 49.12 т.**

”ЛЮНИК” ЕООД

- TO1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – 15,00 т.
- TO2 „Срок за изпълнение” – 6,00 т.
- TON = TO1 + TO2= 21.00 т.**

”ККС 5” ЕООД

- TO1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – 21,00 т.
- TO2 „Срок за изпълнение” – 1,3 т.
- TON = TO1 + TO2= 22.30 т.**

”СТОЯНОВ-06” ЕООД

- TO1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – 27,00 т.
- TO2 „Срок за изпълнение” – 4,14 т.
- TON = TO1 + TO2= 31.14 т.**

”БАРС” АД

- TO1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – 21,00 т.
- TO2 „Срок за изпълнение” – 8,87 т.
- TON = TO1 + TO2= 29.87 т.**

”ИНЖСРОЙНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

- TO1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – 27,00 т.
- TO2 „Срок за изпълнение” – 10,00 т.
- TON = TO1 + TO2= 37.00 т.**

”ПИ ЕС ПИ” ЕООД

- TO1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – 15,00 т.
- TO2 „Срок за изпълнение” – 8,57 т.
- TON = TO1 + TO2= 23.57 т.**

”ПЪТСТРОЙ-ВАРНА” ЕООД

- TO1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – 35,00 т.
- TO2 „Срок за изпълнение” – 15,00 т.
- TON = TO1 + TO2= 50.00 т.**

ДЗЗД”РАЗДЕЛНА 2017”

- TO1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – 27,00 т.
- TO2 „Срок за изпълнение” – 10, 91 т.

TON = TO1 + TO2= 37.91 т.

”ХИДРОСТОЙ” АД

- TO1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – **21,00 т.**
 - TO2 „Срок за изпълнение” – **6,15 т.**
- TON = TO1 + TO2= 27.15 т.**

”ОДЕСОССТРОЙ” ООД

- TO1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – **15,00 т.**
 - TO2 „Срок за изпълнение” – **8,89 т.**
- TON = TO1 + TO2= 23.89 т.**

”БАЛКАНСКИ” ООД

- TO1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – **35,00 т.**
 - TO2 „Срок за изпълнение” – **15,00 т.**
- TON = TO1 + TO2= 50.00 т.**

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници в поредността на тяхното входиране на офертите, както следва:

- ”РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН” ЕАД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка **580 112, 32лв. /словом: петстотин и осемдесет хиляди сто и дванедесет лева и тридесет и две ст./ без вкл. ДДС;**
- ”СТИМЕКС” ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка **674 262,53 лв. /словом: шестстотин седемдесет и четири хиляди двеста шестдесет и два лева и петдесет и три ст./ без вкл. ДДС;**
- ”НАДИН-ЖЕЛЯЗКОВ” ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка **737 182, 62 /словом: седемстотин тридесет и седем хиляди сто осемдесет и два лева и шестдесет и две ст./ без вкл. ДДС;**
- ”ЛЮНИК” ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка **672 925,57 /словом: шестстотин седемдесет и две хиляди деветстотин двадесет и пет лева и петдесет и седем ст./ без вкл. ДДС;**
- ”ККС 5” ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка: **507 007, 39 /словом: петстотин и седем хиляди и седем лева и тридесет и девет ст./ без вкл. ДДС;**
- ”СТОЯНОВ-06” ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка: **744 045, 79 /словом: седемстотин четиридесет и четири хиляди четиридесет и пет лева и седемдесет и девет ст./ без вкл. ДДС;**
- ”БАРС” АД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка: **423 839, 16 / словом: четиристотин двадесет и три хиляди осемстотин тридесет и девет лева и шестнадесет ст./ без вкл. ДДС;**
- ”ИНЖСРОЙНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка: **596 378,17 /словом: петстотин деветдесет и шест хиляди триста седемдесет и осем лева и седемнадесет ст./ без вкл. ДДС;**

- "ПИ ЕС ПИ" ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка: **660 249, 20 /словом: шестстотин и шестдесет хиляди двеста четиридесет и девет лева и двадесет ст. / без вкл. ДДС;**
- "ПЪТСТРОЙ-ВАРНА" ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка: **737 777, 07 /словом: седемстотин тридесет и седем хиляди седемстотин седемдесет и седем лева и седем ст./ без вкл. ДДС;**
- ДЗЗД "РАЗДЕЛНА - 2017" е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка: **599 319, 28 /словом: петстотин деветдесет и девет хиляди триста и деветнадесет лева и двадесет и осем ст. / без вкл. ДДС;**
- "ХИДРОСТОЙ" АД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка: **604 711, 77 /словом: шестстотин и четири хиляди седемстотин и единадесет лева и седемдесет и седем ст. / без вкл. ДДС;**
- "ОДЕСОССТРОЙ" ООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка: **564 163, 15 /словом: петстотин шестдесет и четири хиляди сто шестдесет и три лева и петнадесет ст./ без вкл. ДДС;**
- "БАЛКАНСКИ" ООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка: **712 529, 19 /словом: седемстотин и дванадесет хиляди петстотин двадесет и девет лева и деветнадесет ст./ без вкл. ДДС;**

С това приключи публичната част от заседанието на Комисията. Комисията продължи своята работа на закрито заседание по точка втора от дневният си ред, а именно окончателна оценка на Плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник и класиране на участниците в процедурата.

Комисията констатира, че всички документи, които са част от съдържанието на Плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост. Членовете на комисията извършиха проверка за аритметични грешки в ценовите оферти на допуснатте до този етап на процедурата участници и констатираха, че няма такива – същите отговарят на изискванията, посочени в документацията.

Участникът „ККС 5” ЕООД е оферирал ценово предложение в размер на. 507 007, 39 лева. Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение на участника „ККС 5” ЕООД спрямо средната стойност на оферираните от останалите участници ценови предложения, която е 516 348, 56 /петстотин и шестнадесет хиляди триста четиридесет и осем лева и петдесет и шест стотинки/ и констатира, че ценовото предложение на участника „ККС 5” ЕООД е по- благоприятно с повече от двадесет на сто от средната оферирана стойност на ценовите предложения на останалите участници. По този повод и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП Комисията предлага на Възложителя да изиска от участника „ККС 5” ЕООД обосновка на оферираното ценово предложение.

Участникът „БАРС” АД е оферирал ценово предложение в размер на. 423 839, 16 лева. Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение на участника „БАРС” АД спрямо средната стойност на оферираните от останалите участници ценови предложения, която е 516 348, 56 /петстотин и шестнадесет хиляди триста четиридесет и осем лева и петдесет и шест стотинки/ и констатира, че ценовото предложение на участника „БАРС” АД е по- благоприятно с повече от двадесет на сто от средната оферирана стойност на ценовите предложения на останалите участници. По този повод и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП Комисията предлага на Възложителя да изиска от участника „БАРС” АД обосновка на оферираното ценово предложение.

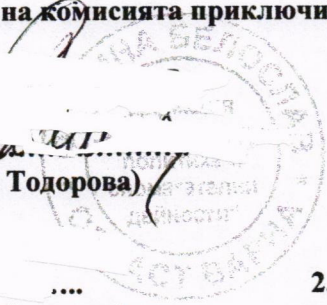
С оглед горепосочените констатации и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Председателят ще изиска от участниците „ККС 5“ ЕООД и „БАРС“ АД подробна писмена обосновка за начина на образуване на офертите на двамата участници, свързани с цена и разходи за изпълнение на поръчката което подлежи на оценка, която следва да представят в 5-дневен срок от получаването на искането.

Документите следва да се предоставят в деловодството на община Белослав на адрес: гр. Белослав – П.К. 9178, ул. „Цар Симеон Велики № 23, в запечатана непрозрачна опаковка с надпис: „ПИСМЕНА ОБОСНОВКА КЪМ ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВОДОПРОВОДНА МРЕЖА В КВ. „СТАРА ГАРА”, С.РАЗДЕЛНА, ОБЩ. БЕЛОСЛАВ”, от (наименование на участника).

Комисията реши да продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, като председателят на посочената комисия в изпълнение на чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП ще свика поредното заседание на комисията.

С това заседанието на комисията приключи. Председателят закри заседанието на 30.03.2017 г. в 13.00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(Деница Годорова)



- Членове:
1.
(инж. Владимир Георгиев)
 3.
(инж. Любомир Петков)
 5.
(Йорданка Рашева)

2.
(Иванка Димитрова)
4.
(Ирина Русева)
6.
(Даниела Христова)

Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл. 2 ал. 2 т. 5 от ЗЗЛ!