

УТВЪРЖДАВАМ

Заличена информация на основание чл. 2,
ал.2, т. 5 от ЗЗЛД.

Д О К Л А Д

От дейността на назначената със Заповед № 939/24.11.2016 г. на Кмета на Община Лом комисия за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, представени от участниците в процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Избор на изпълнител на извършване на СМР по проект „Използване на възобновяема енергия в домове за възрастни хора в с. Добри дол и административната сграда на Община Лом“, финансиран от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП) 2009-2014 г., обособени в две позиции: Обособена позиция № 1 - Подмяна на отоплителни инсталации в двата старчески дома и изграждане на топлопровод до тях от биогазцентралата в с. Добри дол, Обособена позиция № 2 - Подмяна на отоплителна инсталация и котел на база биогориво в сградата на Общинска администрация Лом”, открита с Решение № С-12 от 26.10.2016 г., обнародвана в електронния регистър на АОП под идентификационен № Е-31-00-055571/26.10.2016 г.

Комисия в състав:

Председател: инж. Валентин Евтимов – Зам.кмет „ТСУБУП“

Членове:

- | | |
|-----------------------|-------------------------------------|
| 1. Симеон Бончев | Юрист |
| 2. инж. Емил Кирилов | Главен инженер на Община Лом |
| 3. инж. Марин Василев | Инженер, специалист „ОВК“ |
| 4. Анна Йорданова | Главен експерт „Обществени поръчки“ |

и Резервни членове:

1. инж. Весела Спиридонова – Директор дирекция „УТОС“;
2. Мария Преславова – гл. специалист „Обществени поръчки“

в изпълнение на Заповед № 939/24.11.2016 г. на Кмета на Община Лом и при спазване на императивните изисквания на ЗОП и ППЗОП в периода от 24.11.2016 г. до 16.01.2017 г., включително извърши подбор на кандидатите и участниците, разгледа, оцени и класира офертите за участие в публично състезание за определяне на изпълнител на горечитираната обществена поръчка. Работата на комисията и направените констатации са отразени в три броя протоколи: Протокол № 1 от 12.12.2016 г., Протокол № 2 от 23.12.2016 г. и Протокол № 3 от 16.01.2016 г.

На основание изискванията на чл. 103, ал. 3 от ЗОП, чл. 106 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП Комисията състави настоящия доклад до Възложителя, в който обобщава резултатите от работата си както следва:

Работният процес по разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти протече спокойно и бе подробно описан в три броя протоколи: Протокол № 1 от 12.12.2016 г., Протокол № 2 от 23.12.2016 г. и Протокол № 3 от 16.01.2016 г.

В деловодството на общинска администрация - Лом в срока, указан в обявлението, са постъпили 4 (четири) оферти за участие в процедурата от следните кандидати:

- „СП-ЕНЕРГОРЕМОНТСТРОЙ“ ЕООД, гр. Пловдив с оферта, постъпила на 23.11.2016 г., в 13.14 часа, с Вх. № 92-00-1312;
- ДЗЗД „Консорциум СК-ТРС“, гр. Враца с оферта, постъпила на 23.11.2016 г., в 14.35 часа, с Вх. № 92-00-1323;

➤ „ГЕО-МАР 03” ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 23.11.2016 г., в 15.03 часа, с Вх. № 94-00-8431;

➤ „КОРЕКТ” ООД, гр. Враца с оферта, постъпила на 23.11.2016 г., в 16.24 часа, с Вх. № 92-00-1325.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание, проведено на 24.11.2016 г. не присъстваха представители на участниците в процедурата и на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им, като извърши проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

На следващото си закрито заседание, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „СП-ЕНЕРГОРЕМОНТСТРОЙ” ЕООД, гр. Пловдив

Офертата е представена за **обособена позиция № 2.**

1. Представената Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 4 от документацията за участие) не е подписана.

2. В представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е посочен вида на сертификатите на участника, но без информация относно орган или служба, издали документа; номер, срок на валидност, обхват.

От представената информация комисията е в невъзможност да прецени дали участникът отговаря на изискването да има внедрени система за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001:2008 или еквивалентен, система за управление на околната среда съгласно стандарта ISO 14001:2004 или еквивалентен, система за управление на безопасните условия на труд съгласно стандарта OHSAS 18001:2007 или еквивалентен, с обхват, отговарящ на предмета на поръчката.

3. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, не е видно, че лицето, предложено за позицията „Технически ръководител“ отговаря на заложените изисквания: да е строителен инженер или строителен техник, с професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2 и ал. 4 от ЗУТ, с професионален опит в областта на строителството не по-малко от 5 (пет) години.

В информацията за лицето са посочени единствено трите му имена и позицията, която се предвижда да заеме в екипа.

4. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, не е видно, че лицето, предложено за позицията „Отговорник по контрола на качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на строителните продукти влагани в строежите“ отговаря на заложените изисквания: да е инженер, с висше образование, с професионален опит като отговорник по контрол на качеството на изпълнение на строителството не по-малко от 5 (пет)

години.

В информацията за лицето са посочени единствено трите му имена и позицията, която се предвижда да заеме в екипа.

5. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“ б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, не е видно, че лицето, предложено за позицията „Отговорник по здравословни и безопасни условия на труд“ отговаря на заложените изисквания: да е инженер, с висше образование, с професионален опит като отговорник по здравословни и безопасни условия на труд не по-малко от 5 (пет) години.

В информацията за лицето са посочени единствено трите му имена и позицията, която се предвижда да заеме в екипа.

Участник № 2 – ДЗЗД „Консорциум СК-ТРС”, гр. Враца

Офертата е представена за **обособена позиция № 1**.

Участникът е обединение, в състава на което са включени „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ“ ЕООД и „ТОПЛОРЕМОНТСТРОЙ-ТРС-94“ ООД.

1. Видно от разпределението на дейностите в Договора за създаване на обединение и двете дружества – членове на обединението, ще участват в изпълнението на СМР, включени в предмета на поръчката. Същевременно само члена на обединението „СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ“ ЕООД е представил информация в ЕЕДОП, че е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи от 1-ва група, III-та или по-висока категория и че притежава застраховка „Професионална отговорност в строителството” по чл.171, ал.1 от ЗУТ, съответстваща на категорията на обекта. Не са представени такива доказателства за другия член на обединението – „ТОПЛОРЕМОНТСТРОЙ-ТРС-94“ ООД, който видно от разпределението на дейностите, също ще участва в изпълнението на СМР.

Съгласно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение.

В конкретния случай, изискванията за регистрация в ЦПРС за съответната на обекта категория строежи и за притежаване на валидна застраховка „Професионална отговорност“, представляват именно регистрация и друго условие, необходими за изпълнение на предмета на поръчката, съгласно изискванията на нормативен акт, по смисъла на цитираната разпоредба на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, поради което тяхното доказване се преценява съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение.

Участник № 3 – „ГЕО-МАР 03” ЕООД, гр. София

Офертата е представена за **обособена позиция № 1** и за **обособена позиция № 2**.

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и по двете обособени позиции

Участник № 4 – „КОРЕКТ” ООД, гр. Враца

Офертата е представена за **обособена позиция № 1** и за **обособена позиция № 2**.

1. В представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е посочен вида на сертификатите на участника, но без информация относно орган или служба, издали документа; номер, срок на валидност, обхват.

От представената информация комисията е в невъзможност да прецени дали участникът отговаря на изискването да има внедрени система за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001:2008 или еквивалентен, система за управление на околната среда съгласно стандарта ISO 14001:2004 или еквивалентен, система за управление на безопасните условия на труд съгласно стандарта OHSAS 18001:2007 или еквивалентен, с обхват, отговарящ на предмета на поръчката.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща протокол № 1 на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и определя срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

След изтичане на определения срок за представянето от кандидатите на документи за отстраняване на посочените несъответствия на 23.12.2016 г. Комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Съгласно изискванията на Протокол № 1 в срока определен в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. „КОРЕКТ“ ООД, гр. Враца с вх. № 92-00-1325 (2) /14.12.2016 г.;
2. ДЗЗД „Консорциум СК-ТРС“, гр. Враца с вх. № 92-00-1323 (2) /15.12.2016 г.

На Комисията бе представен бял книжен ненадписан плик от „СП-ЕНЕРГОРЕМОНТСТРОЙ“ ЕООД, гр. Пловдив, заведен в деловодството на Община Лом с вх. № 92-00-1312 (2) /23.12.2016 г. Видно от обратната разписка, изпратеното копие от Протокол № 1 е получено на 14.12.2016 г. Срока определен в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изтича в 17,00 часа на 21.12.2016 г., а датата на пощенското клеймо при получаване на документите в районна пощенска станция Лом е 22.12.2016 г.

С оглед изложеното, на основание, чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „СП-ЕНЕРГОРЕМОНТСТРОЙ“ ЕООД, гр. Пловдив, поради непредставяне в срок на исканите допълнителни документи за лично състояние и критерии за подбор на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, по реда на тяхното постъпване.

Комисията установи, че всички констатации, относно липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовността или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в представените документи са отстранени, с което се допуска до по-нататъшно разглеждане на офертите на ДЗЗД „Консорциум СК-ТРС“, гр. Враца, „ГЕО-МАР 03“ ЕООД, гр. София и „КОРЕКТ“ ООД, гр. Враца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите им и съгласно одобрената от Възложителя методика.

Класирането на офертите се извършва по критерий «Икономически най-изгодна оферта» на основание чл.70, ал.2, т.3.

Класирането на офертите се извършва във възходящ ред на получената комплексна оценка по формулата: $KO = A + B + V$.

1. Участник ДЗЗД “Консорциум СК-ТРС”, гр. Враца
за **Обособена позиция № 1 - Подмяна на отоплителни инсталации в двата старчески дома и изграждане на топлопровод до тях от биогазцентралата в с. Добри дол**

Комисията установи, че “Техническото предложение за изпълнение на поръчката” на участника ДЗЗД “Консорциум СК-ТРС” съдържа изискваните от възложителя документи. В техническото предложение към офертата се съдържат подробно посочени предложения за реализирането на всички обекти и етапи, както и на конкретните дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована. От предложението линеен график, с приложена графика за заетостта на работната ръка е видно, че всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им по обекти е подробно и е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност. Доставката на материали е подробна и е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание. Ясно и подробно са посочени видовете материали/оборудване и изделия, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като същите изцяло покриват изискванията на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното и съобразно методиката, Комисията единодушно дава на ДЗЗД “Консорциум СК-ТРС” по показател $B_{ДЗЗД}$ **40 точки**.

Участникът ДЗЗД “Консорциум СК-ТРС” предлага **срок на изпълнение** предмета на поръчката **63 /шестдесет и три/** календарни дни.

Съобразно одобрената методика оценката по показател $V_{ДЗЗД} = 56/63 \times 20 = 17,78$ т.

2. Участник “ГЕО-МАР 03” ЕООД, гр. София
за **Обособена позиция № 1 - Подмяна на отоплителни инсталации в двата старчески дома и изграждане на топлопровод до тях от биогазцентралата в с. Добри дол**

Комисията установи, че “Техническото предложение за изпълнение на поръчката” на участника “ГЕО-МАР 03” ЕООД съдържа изискваните от възложителя документи. В техническото предложение към офертата се съдържат подробно посочени предложения за реализирането на всички обекти и етапи, както и на конкретните дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована. От предложението линеен график, с приложена графика за заетостта на работната ръка е видно, че всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им по обекти е подробно и е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност. Доставката на материали е подробна и е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание. Ясно и подробно са посочени видовете материали/оборудване и изделия, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като същите изцяло покриват изискванията на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното и съобразно методиката, Комисията единодушно дава на

“ГЕО-МАР 03” ЕООД по показател $B_{ГЕО}$ **40 точки**.

Участникът “ГЕО-МАР 03” ЕООД предлага **срок на изпълнение** предмета на поръчката **56 /петдесет и шест/** календарни дни.

Съобразно одобрената методика оценката по показател $V_{ГЕО} = 56/56 \times 20 = 20,00$ т.

за **Обособена позиция № 2 - Подмяна на отоплителна инсталация и котел на база биогориво в сградата на Общинска администрация**

Комисията установи, че “Техническото предложение за изпълнение на поръчката” на участника **“ГЕО-МАР 03” ЕООД** съдържа изисканите от възложителя документи. В техническото предложение към офертата на съдържат подробно посочени предложения за реализирането на всички обекти и етапи, както и на конкретните дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована. От предложения линеен график, с приложена диаграма на работната ръка е видно, че всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им по обекти е подробно и е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност. Доставката на материали е подробна и е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание. Ясно и подробно са посочени видовете материали/оборудване и изделия, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като същите изцяло покриват изискванията на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното и съобразно методиката, Комисията единодушно дава на “ГЕО-МАР 03” ЕООД по показател $B_{ГЕО}$ **40 точки**.

Участникът “ГЕО-МАР 03” ЕООД предлага **срок на изпълнение** предмета на поръчката **63 /шестдесет и три/** календарни дни.

Съобразно одобрената методика оценката по показател $V_{ГЕО} = 62/63 \times 20 = 19,68$ т.

3. Участник “КОРЕКТ” ООД, гр. Враца

за **Обособена позиция № 1 - Подмяна на отоплителни инсталации в двата старчески дома и изграждане на топлопровод до тях от биогазцентралата в с. Добри дол**

Комисията установи, че “Техническото предложение за изпълнение на поръчката” на участника **“КОРЕКТ” ООД** съдържа изисканите от възложителя документи. В техническото предложение към офертата се съдържат подробно посочени предложения за реализирането на всички обекти и етапи, както и на конкретните дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована. От предложения линеен график, с приложена диаграма на работната ръка е видно, че всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им по обекти е подробно и е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност. Доставката на материали е подробна и е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание. Ясно и подробно са посочени видовете материали/оборудване и изделия, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като същите изцяло покриват изискванията на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното и съобразно методиката, Комисията единодушно дава на “КОРЕКТ” ООД по показател $B_{КОР}$ **40 точки**.

Участникът “КОРЕКТ” ООД предлага **срок на изпълнение** предмета на поръчката **62 /шестдесет и два/** календарни дни.

Съобразно одобрената методика оценката по показател $V_{КОР} = 56/62 \times 20 = 18,06$ т.

за Обособена позиция № 2 - Подмяна на отоплителна инсталация и котел на база биогориво в сградата на Общинска администрация Лом

Комисията установи, че “Техническото предложение за изпълнение на поръчката” на участника “КОРЕКТ” ООД съдържа изискваните от възложителя документи. В техническото предложение към офертата се съдържат подробно посочени предложения за реализирането на всички обекти и етапи, както и на конкретните дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована. От предложения линеен график, с приложена диаграма на работната ръка е видно, че всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им по обекти е подробно и е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност. Доставка на материали е подробна и е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание. Ясно и подробно са посочени видовете материали/оборудване и изделия, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като същите изцяло покриват изискванията на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното и съобразно методиката, Комисията единодушно дава на “КОРЕКТ” ООД по показател $B_{КОР}$ **40 точки**.

Участникът “КОРЕКТ” ООД предлага срок на изпълнение предмета на поръчката **62 /шестдесет и два/ календарни дни**.

Съобразно одобрената методика оценката по показател $B_{КОР} = 62/62 \times 20 =$ **20,00 т.**

Комисията взе решение за насрочване на публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти на 30.12.2016 г. от 11:00 ч. Мястото, датата и часа на отваряне и оповестяване на Ценовите оферти са обявени на електронната страница на Община Лом <http://oalom.acstre.com/> и качени в профил на купувача на Община Лом.

На 30.12.2016 г., от 11.00 ч. в Заседателната зала в сградата на Община Лом, Комисията проведе публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата.

Двама от членовете на Комисията, назначена със Заповед № 939/24.11.2016 г., а именно Симеон Бончев, външен юрист – отсъства, като на негово място присъства един от резервните членове Мария Преславова – гл. специалист „ОП“ и инж. Марин Василев, външен експерт инженер, специалист „ОВК“ – отсъства, като на негово място присъства един от резервните членове инж. Весела Спиридонова – ДД „УТОС“. И двамата резервни члена подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

На откритото заседание на Комисията присъства представител на участниците – Мариан Радков, като управител на “ГЕО-МАР 03” ЕООД, гр. София, удостовери присъствието си в съответния регистър.

В съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 3, изречение 3 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения, както следва:

за Обособена позиция № 1 - Подмяна на отоплителни инсталации в двата старчески дома и изграждане на топлопровод до тях от биогазцентралата в с. Добри дол

1. ДЗЗД “Консорциум СК-ТРС” – предлагана цена за изпълнение на поръчката - **292 800,44 лева без ДДС.**

2. “ГЕО-МАР 03” ЕООД – предлагана цена за изпълнение на поръчката - **260 894,24 лева без ДДС.**

3. “КОРЕКТ” ООД – предлагана цена за изпълнение на поръчката - **292 966,92 лева без ДДС.**

Комисията констатира, че нито едно ценово предложение не попада в изискванията на чл. 72, ал. 1 от ЗОП – няма предлагана цена от участниците по благослонна в числово изражение с повече от 20 на сто от средната стойност на този показател, предложен от останалите участници.

за Обособена позиция № 2 - Подмяна на отоплителна инсталация и котел на база биогориво в сградата на Общинска администрация Лом

1. “ГЕО-МАР 03” ЕООД – предлагана цена за изпълнение на поръчката - **78 989,41 лева без ДДС;**

2. “КОРЕКТ” ООД – предлагана цена за изпълнение на поръчката - **81 857,60 лева без ДДС.**

Комисията констатира, че нито едно ценово предложение не попада в изискванията на чл. 72, ал. 1 от ЗОП – няма предлагана цена от участниците по благослонна в числово изражение с повече от 20 на сто от средната стойност на този показател, предложен от останалите участници.

Резултатите от оценката на офертите изчислени по обявената от Възложителя методика, са както следва:

за Обособена позиция № 1 - Подмяна на отоплителни инсталации в двата старчески дома и изграждане на топлопровод до тях от биогазцентралата в с. Добри дол

№ по ред	Участник	А – „Предложена цена”		Б – „Техни-ческо предложение”		В – „Срок за изпълнение“		КО
		Цена без ДДС	Резултат с тежест (40%)	Брой точки	Резултат с тежест (40%)	Календ. дни	Резултат с тежест (20%)	
1.	ДЗЗД “Консорциум СК-ТРС”	292 800. ⁴⁴	35,64	40	40,00	63	17,78	93,42
2.	“ГЕО-МАР 03” ЕООД	260 894. ²⁴	40,00	40	40,00	56	20,00	100,00
3.	“КОРЕКТ” ООД	292 966. ⁹²	35,62	40	40,00	62	18,06	93,68

Въз основа на получените оценки, Комисията класира участниците, както следва:

1. “ГЕО-МАР 03” ЕООД – с комплексна оценка **100,00 точки;**
2. “КОРЕКТ” ООД – с комплексна оценка **93,68 точки;**
3. ДЗЗД “Консорциум СК-ТРС” – с комплексна оценка **93,42 точки.**

за Обособена позиция № 2 - Подмяна на отоплителна инсталация и котел на база биогориво в сградата на Общинска администрация Лом

№ по ред	Участник	А – „Предложена цена”		Б – „Техни-ческо предложение”		В – „Срок за изпълнение“		КО
		Цена без ДДС	Резултат с тежест (40%)	Брой точки	Резултат с тежест (40%)	Календ. дни	Резултат с тежест (20%)	
1.	“ГЕО-МАР 03” ЕООД	78 989. ⁴¹	40,00	40	40,00	63	19,68	99,68
2.	“КОРЕКТ” ООД	81 857. ⁶⁰	38,60	40	40,00	62	20,00	98,60

Въз основа на получените оценки, Комисията класира участниците както следва:

1. “ГЕО-МАР 03” ЕООД – с комплексна оценка **99,68 точки;**
2. “КОРЕКТ” ООД – с комплексна оценка **98,60 точки.**

Настоящият Доклад, съставен на 17.01.2017 г, ведно с Протокол № 1 от 12.12.2016 г., Протокол № 2 от 23.12.2016 г. и Протокол № 3 от 16.01.2017 г., на основание чл. 106, ал.1 от ЗОП се предава на Възложителя за утвърждаване.

Комисия:

Председател:

Членове:

Заличена информация на основание чл. 2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД.

.....

.....

Приложения:

1. Протокол № 1 от 12.12.2016 г.;
2. Протокол № 2 от 23.12.2016 г.;
3. Протокол № 3 от 16.01.2017 г.;
4. Регистър на постъпилите оферти;
5. Регистър на присъстващите при отваряне на оферти- 2 броя;
6. Регистър на документи и информация по чл. 176, във връзка с чл.20,ал.2,т.1 от ЗОП- 6 бр.;
7. Регистър на съдържание на ценова оферта- 5 броя;
8. Декларация по чл. 103,ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.51,ал.8 от ППЗОП - 7 броя;
9. Писма до кандидатите за изпълнител на обществената поръчка;
10. Оферти на кандидатите за изпълнител на обществената поръчка – 4 броя;
11. Допълнително представените документи, съгласно Протокол № 1– 3 броя;
12. Документации за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка;
13. Заповед № 939 от 24.11.2016 г. на Кмета на Община Лом.